

# Angstens pris

En historie om en alternativ behandler, hans klient og prisen hun måtte betale.

The image shows a clipping from the newspaper 'Fædrelandsvennen'. At the top, the masthead 'Fædrelandsvennen' is written in a large, blue, gothic-style font. Below it, there are three small promotional boxes: one with a photo of three people and the headline '- Vi føler vi vant Europa', one with a woman's portrait and the headline 'Seier i thriller', and one with a green background and the headline 'EKSPERT PÅ VESTER OG AKTIVITET!'. Below these is a horizontal line with the text 'ALTERNATIV BEHANDLING: ANGSTENS PRIS'. The main article features a large photograph of a person in a dark hoodie standing on a balcony at night, looking out at the ocean. The headline reads 'Plaget av angst ba kvinnen om hjelp på Facebook – svaret hun fikk ble kostbart'. Below the headline is a short paragraph: 'Dette er historien om en fortvilet kvinne som ofret alt for å bli frisk – og om en gestalt-terapeut som ikke har lov til å behandle alvorlig syke mennesker.' At the bottom of the clipping, there are two more small article teasers: 'Frykter nedleggelse på grunn av formaliteter' and 'Kan bli like regler for fortetting og parkering'.

## Metoderapport til SKUP

Av Roald Ankersen, journalist.

13 artikler, publisert mellom 20. mai og 23. juni 2019

## **Innsender:**

Roald Ankersen, journalist i Fædrelandsvennen

Epost: [roald.ankersen@fvn.no](mailto:roald.ankersen@fvn.no), tlf 90832117

## **Redaksjon:**

Fædrelandsvennen (ansvarlig redaktør Eivind Ljøstad)

Rådhusgata 14 a,

4611 Kristiansand

Tlf: 38361800

## **Intro:**

### **En norsk kvinne lever i ensomhet i Spania. Kvinnen er psykisk syk, og brukte alt hun eide for å få hjelp hos en alternativ behandler fra Norge.**

Kvinnen har hatt et sted mellom 1000 og 3000 timer hos en gestaltterapeut og hans assistent, timer som ifølge pasienten selv har gjort henne enda sykere. Da vi møtte henne var hun også blakk og hadde ikke råd til verken medisiner eller behandling.

Kvinnen har flere psykiatriske diagnoser, lidelser som har gjort henne ufør og behandlingstrengende gjennom mange år. Alternative behandlere som gestaltterapeuter har ikke lov til å behandle alvorlig syke, uten samarbeid med helsepersonell. Men terapeuten sier han måtte redde kvinnen fra å begå selvmord.

## **Slik kom arbeidet i gang**

Vi fikk tips i september 2018 om en kvinne som hadde fått alternativ behandling av en terapeut i Spania. Tipset sa at terapeuten ikke hadde lov til å behandle så alvorlige traumer. Tipser opplyste at terapien hadde kostet henne flere hundre tusen kroner. Dette var mer enn nok til å fatte interesse for terapeuten og kvinnen.

### **Tidlig kontakt**

Den første kontakten med kvinnen gikk via en venn hun stolte på.

Kvinnen i Spania var skeptisk til direkte kontakt. Hun hadde helt fersk erfaring med mennesker hun følte utnyttet henne. Første utfordring var derfor å komme ordentlig i kontakt med henne direkte.

Vi hadde tro på at vi etterhvert ville få snakke med henne. Jeg begynte derfor å gjøre research rundt terapeuten hennes.

Hadde han vært involvert i saker tidligere?

Svaret var ja. Vi fant to dommer som viste at han tidligere var bedrageridømt to ganger.

Etter tre uker kunne vi orientere om dommene til kvinnens venn, som videreformidlet det til kvinnen. Det bidro til direkte kontakt med kvinnen i Spania.

## Utvikling og organisering

Journalisten arbeidet for det meste alene med saken, i dialog med reportasjeledelse ved nyetsredaktør og sjefredaktør. Første gang vi dro til Spania var det kun med en journalist. Andre gang Fædrelandsvennen reiste til Spania var det både journalist Roald Ankersen og fotograf Jacob Buchardt.

Underveis har de gode kollegaene Eivind Kristensen, Frank Mersland og Tarjei Leer-Salvesen bistått med research, gjennomlesninger, råd og innspill. Mot slutten av arbeidet har Mads Ommundsen og Frode Nordbø gjort et godt arbeid med den digitale presentasjonen.

De første månedene konsentrerte vi oss om å samle inn mest mulig informasjon om terapeuten og hans tidligere virksomheter, samtidig som vi hadde hyppige og lange samtaler med kvinnen i Spania på telefon, mail og meldinger.

Research-materialet ble samlet og organisert i mapper. En stadig mer utfyllende tidslinje ble brukt aktivt.

Etterhvert satt vi med store mengder intervjumaterialer. Mye er lagret som notater. Annet er renskrevet som intervjuer og deler av det er publisert i artiklene.

Tidslinjen har vært nyttig for å se sammenhenger og rekkefølge på når ting har blitt gjort og sagt. Et eksempel er da Bisgaard i journalen sin skrev at han frarådet flytting til Spania, men dagen etter sendte fem lenker med råd og tips om flytting til Spania.

Tidslinjen viste for eksempel også at Bisgaard startet ny forretningsvirksomhet, registrert i England, mens han var fradømt retten til å drive i Norge.

## Metoder

De viktigste metodene vi har brukt er intervjuer og kildearbeid, digital research som søk i offentlige postjournaler, Brønnøysundregistrene og tilsvarende registre i Spania og England, gransking av regnskap og stiftelsesdokumenter og bruk av offentlighetsloven.

Vi har også fulgt sosiale medier som Instagram, Facebook, Twitter og blogger.

Det har vært noe oppsøkende virksomhet i Norge og Spania.

### Intervjuer og kildearbeid.

Den viktigste jobben har vært å bygge tillit hos kvinnen i Spania. Da journalisten ble ordentlig kjent med henne, viste det seg at til tross for all motbøren hun har hatt i livet, var hun full av ressurser.

Kvinnen har selv skaffet dokumentasjon og vært med på å systematisere dem. Materialet som er fremskaffet av henne har naturlig nok vært gjenstand for sterk kildekritikk og krav til etterprøvelse. Det har vi naturligvis gjort.

I desember 2018 reiste Fædrelandsvennen to- tre dager til Spania for å snakke med kvinnen, for å bli kjent med henne og saken. Møtet der var viktig for tilliten - for begge parter. Vi snakket en hel dag, åtte - ni timer om saken.

Vi så sammen gjennom mange hundre mail og meldinger som dokumenterte den hyppige kontakten mellom dem. Meldingene viste en del om hvordan dialogen mellom dem var.

Kvinnen fortalte etter hvert mye om hvordan hun hadde kommet i kontakt med terapeuten, og hvordan dialogen var før de begge flyttet til Spania. Hun kunne vise frem regninger for til sammen 750.000 kroner.

De påfølgende månedene snakket vi fortsatt mye sammen på telefon og via mail og meldinger. Samtidig jobbet vi med research rundt lovgivningen, økonomiske spor, helsespor og andre potensielle klienter.

Vi snakket med bekjente av kvinnen om hennes tidligere liv og hvordan livet hennes forandret seg etter hun kom i kontakt med terapeuten.

Et sted det naturligvis har vært vanskelig å skaffe dokumentasjon fra, er samtale som har foregått mellom terapeut og klient i terapirommet. Artikkelen har derfor i liten grad handlet om det, annet enn det som kommer frem i de svært sparsomme prosessnotatene (journalen).



84 fakturaer på til sammen 750.000 kroner var selvfølgelig svært viktig for å dokumentere omfanget.

Regningene dokumenterte også at Bisgaard hadde fløyet til Norge, leid bil, reist til steder det hun bodde og tatt inn på et overnattingssted på hennes hjemsted. Dagen etter tok terapeuten og kvinnen med seg bagasje og flere kjæledyr til Spania. Dette til tross for at han sier han frarådet henne å flytte.

Bagasjelapper som fortsatt hang på dyrebuer og koffertar har terapeutens navn.

Kvinnen har ikke vært i Norge siden hun pakket og reiste sammen med terapeuten i desember 2015.

Hundrevis av meldinger viste hvor hyppig dialogen kunne være. De dokumenterte også hvordan dialogen foregikk.

Et av eksemplene på det er meldingen vi innleder den første artikkelen med:

«Jeg regner jo med at du ikke ville tatt imot terapitimer og annet i et helt år for så å ta livet ditt slik at vi har arbeidet gratis hele tiden. Vi ville jo aldri fått pengene våre hvis du tar livet ditt».

Terapeuten hevder at dette var et triks for å manipulere kvinnen til å leve videre.

Kvinnen kunne også vise frem et skriv terapeuten sendte til Nav da hun var i ferd med å gå tom for penger, allerede det første året de hadde kontakt. I dette brevet dokumenteres flere viktige ting for hvordan han beskrev behandlingen.

For det første kaller han det "behandling", noe han selv senere sier han ikke har lov til å kalle virksomheten sin. Han sier at de skal ha fire til seks ukentlige behandlinger. Dessuten går han langt i å antyde at hun kan bli merkbart friskere: "Det er tenkt at klienten etter endt behandling skal kunne være i stand til å delta på yrkesrettet aktivitet som studier eller arbeid".

Han tror ikke noen andre kan hjelpe henne like godt som han selv:

"Etter min vurdering vil klient vanskelig være i stand til å starte noen ny behandling et annet sted».

Han også sier en avslutning kan bety at hun blir verre og kan ende med selvmordsforsøk.

Dette brevet kan antyde at Bisgaard har sagt mye av det kvinnen hevder, som at han kunne hjelpe henne til å bli frisk, at ikke andre kunne hjelpe og at det ville være farlig å slutte.

Dette kan stride mot Lov om alternativ behandling:

#### *§7: Alvorlig sykdom*

*I utgangspunktet er det kun autorisert helsepersonell som i Norge har lov til å behandle alvorlig sykdom. Årsaken til dette er at personer med alvorlige sykdommer eller lidelser anses å være i en spesielt sårbar situasjon, og derfor skal ha ekstra lovbeskyttelse. I tillegg er et sentralt formål med denne paragrafen å bidra til at pasienter med alvorlig sykdom faktisk oppsøker helsetjenesten og mottar behandling for sin sykdom.*

*Hva som anses som alvorlig sykdom, vurderes ut fra en rekke kriterier. Vurderingen av om sykdommen eller lidelsen er «alvorlig» legges til behandleren. Den må foretas generelt og ikke i forhold til den konkrete pasienten. Det skal blant annet legges vekt på hvor smertefull sykdommen er, hvor syk pasienten er, om sykdommen vil medføre funksjonsnedsettelse eller invaliditet, om den vil medføre tap av viktige kroppsfunksjoner eller sanser, samt hvor komplisert sykdommen er å behandle. Typiske eksempler på alvorlige sykdommer kan være kreft eller diabetes. Alvorlige psykiske sykdommer og lidelser omfattes også av dette.*

*Kan personer med alvorlig sykdom likevel bruke alternativ behandling?*

Som ved lovens §6, kan alternativ behandling likevel lovlig gis til pasienter med alvorlig sykdom, dersom det er klart at formålet med den alternative behandlingen ikke er å behandle selve grunnsykdommen, men:

- å lindre/dempe symptomer på eller følger av sykdommen.
- å lindre/dempe symptomer på eller følger av bivirkninger av gitt behandling
- å styrke immunforsvaret eller evnen til selvhelbredelse.

Likevel kan pasienter bruke alternativ behandling mot den alvorlige sykdommen, så lenge behandlingen skjer i samarbeid/samforståelse med pasientens lege, og pasienten er myndig og har samtykkekompetanse. Det samme gjelder dersom den offentlige helsetjenesten ikke har noen helbredende eller lindrende behandling å tilby pasienten.

Kvinnen fikk også utlevert sin egen journal, eller prosesskriv som gestaltterapeutene kaller det. Denne er full av gjentakelser, noe vi skrev en egen artikkel om.

4

NYHETER

Færdslanshermen  
Onsdag 22. mai 2019

IDENTISKE JOURNALSIDER



# Skrev de samme avsnittene i journalen 89 ganger

Erik Bisgaard skrev det samme i journalen uke etter uke. FOTO: JACOB BUCHARD

Erik Bisgaards journal om klienten 1 Spania inneholder helt like avsnitt 89 uker etter hverandre.

ge sider som er helt like. Kvinnen mener han kan ha brukt disse ukene på å skrive den. Terapeuten sier han skrev den fortløpende.

**IDENTISKE JOURNALSIDER**  
Kvinnen sier flere ting ikke skjedde på det tidspunktet som det er

**ALTERNATIV BEHANDLING**  
**Angstens pris**

**Dette er saken**

og at den har en anklagende tone. Journalen handler mye om fortiden, hennes kroppsspråk og reaksjonsmønstre i generelle vendinger, og lite om hva som faktisk har skjedd den siste tiden. Arsoppssummeringene er også stort sett like fra år til år. Dette forklarer Bisgaard slik:

**MILJØTERAPIEN MANGLER**  
Kvinnen som omtales i journalen er svært kritisk til journalføringen. Hans tidligere klient mener mye tyder på at han har skrevet journalen i ettertid. Terapeuten sier han gjorde det fortløpende i et tekstprogram, og ikke i et system der man kan se

Kvinnen kunne også vise frem en samarbeidsavtale hun og terapeuten hadde inngått. Retningslinjer for terapeuter sier at de skal være varsomme med å inngå slike avtaler da det kan svekke det profesjonelle forholdet.

Kvinnen fikk også flere behandlingsplaner fra Bisgaard, planer vi har fått tilgang til og til dels publisert.

På denne tiden fikk vi også tilgang til kvinnens historie fra barndommen, hennes sykdomshistorikk og liv i psykiatrien. Vi har lest rapporter fra sykehus, utredninger fra leger, hatt gjennomgang av hennes journaler fra psykiatritjeneste og hjemmesykepleie i to kommuner. Dette har vært viktig for å forstå noen av lidelsene, og for å vurdere hvorfor hun gikk til alternativ behandler - og det ga oss mulighet til å stille riktige spørsmål til terapeuten.

Vi kom også i kontakt med en annen Bisgaard-pasient.

Vi intervjuet henne og leste meldinger fra Bisgaard til henne. I tillegg intervjuet vi moren hennes. Dette viste en dialog som minnet svært mye om den Bisgaard hadde hatt med kvinnen som etter hvert flyttet til Spania. Den andre kvinnen kunne også vise frem dokumenter som lignet det kvinnen i Spania hadde.

Disse to kvinnene som aldri hadde møtt hverandre, kjente godt til hverandre. De mener det viser at det kan ha vært noe lemfeldig omgang med taushetsplikten.



## Melding fra terapeuten til ny klient: – Fortell din mor minst mulig. Hun kan stikke kjepper i hjulene

**AVSLUTT**  
Hvordan terapeuten Berit Bisgaard har sett på samarbeidsavtalen som hun skrev sammen med psykiateren Bisgaard i Spania, og hvordan hun har sett på samarbeidsavtalen som hun skrev sammen med psykiateren Bisgaard i Spania.

**VAER OPPVAKT I ÅSEN**  
Terapeuten Berit Bisgaard har sett på samarbeidsavtalen som hun skrev sammen med psykiateren Bisgaard i Spania, og hvordan hun har sett på samarbeidsavtalen som hun skrev sammen med psykiateren Bisgaard i Spania.

Terapeuten Berit Bisgaard har sett på samarbeidsavtalen som hun skrev sammen med psykiateren Bisgaard i Spania, og hvordan hun har sett på samarbeidsavtalen som hun skrev sammen med psykiateren Bisgaard i Spania.

I slutten av februar reiste vi tilbake til Spania, da både med reporter og fotograf. Vi var nesten en uke i området der hun bodde, og vi bestilte ikke returbillett før vi hadde gjennomført alt vi ville. I Spania gjennomførte vi flere møter og intervjuer.

Vi ringte tidlig i oppholdet til Erik Bisgaard og ba om intervju. Han var bortreist da vi var der, men kunne møte oss da han kom tilbake. Dermed ventet vi med retur slik at vi rakk å

intervjue ham før vi reiste tilbake til Norge. Vi hadde da med skriv som løste Bisgaard fra taushetsplikten i intervju med oss.

Vi intervjuet Bisgaard i hans terapirom i to og en halv time. Under intervjuet bekreftet han de aller fleste faktiske opplysningene. Han bekreftet regningene og terapien. Han forklarte og forsvarte hvorfor de hadde hatt mye terapi. Han sa at han ikke hadde "lokket" henne til Spania.

Terapeuten sa i intervjuet at han fryktet at kvinnen hadde tatt sitt eget liv dersom han ikke hadde vært der. Han mente likevel at hun ikke var så alvorlig syk at han som alternativ behandler ikke hadde lov til å behandle henne. Bisgaard plasserte skylden for at alt ikke hadde gått etter planen hos sin klient..

Hele intervjuet med terapeuten ble tatt opp. Det meste ble også filmet.

Intervjuene i Spania ble fulgt opp med telefon- og mailintervjuer med både klienten og terapeuten. Terapeuten ville imidlertid ha alle spørsmål på mail. Dermed foregikk resten av dialogen på denne måten.

Totalt har vi nok hatt rundt 150 timer med intervjuer og samtaler med kvinnen i Spania.

Miljøterapeuten, Erik Bisgaards samboer, har ikke ønsket å snakke med oss

### **Digital research og bruk av offentlighetsloven.**

Som nevnt tidligere fikk vi tidlig tips om at Bisgaard kunne ha vært straffedømt. Vi sjekket nyere dommer, men fant ingenting. Gjennom kildearbeid fant vi likevel ut at han hadde en dom mot seg fra 2007.

Denne lå ikke ute offentlig lenger siden den var eldre enn fem år, men vi fikk tak i den gjennom å begjære innsyn.

Dommen henviste til en annen dom, fra 1991. Den lå heller ikke ut, men ble begjært innsyn i gjennom Oslo politidistrikt, som hadde den lagret i papirarkivet.

Begge dommene gjaldt bedrageri. Det gjorde at vi hadde dokumentert at han hadde begått økonomisk kriminalitet ved to anledninger.

I tiden rundt denne advarselen sluttet han i det offentlige helsevesenet, og flyttet til Kristiansand der han fullførte gestaltstudiet.

Dommene og andre dokumenter tydet på at Bisgaard hadde hatt en mangeslunget yrkeskarriere. Siden han hadde inngått en samarbeidsavtale rundt kvinnens egen forretningsvirksomhet, ønsket vi å finne ut mer om hans tidligere bedrifter. Var han rett mann til å samarbeide med?

Jeg gikk gjennom Brønnøysundregistrene og tilsvarende registre i England og Spania. Jeg brukte tjenesten Forvalt.no. for å foreta rollesøk og historiske roller, samt sjekket det økonomiske nettverket. Samtidig hentet jeg ut regnskaper fra en rekke firmaer der han



hadde hatt roller. Vi sjekket Konkursregisteret og stiftelsesdokumenter for å finne roller ved stiftelse av firmaer.

Det viste seg at han hadde vært involvert i mange firmaer og flere konkurser.

Gjennom foretaksregister i England fant jeg ut at Bisgaard hadde stiftet selskaper like etter han ble fradømt retten til å drive i Norge.

Hans forretningsvirksomhet ligger i faktaboksen på saken om forretningsavtalene.

Vi har lest innlegg og blogger fra Bisgaard på nett og kronikker i aviser. Samtidig har vi lest mye om behandling av traumer og andre psykiske lidelser.

### **Andre viktige intervjuobjekter**

Regelverket for alternative behandlere kan være komplisert. Gjennom mye lesning og forklaring hos Nafkam, Nasjonalt forskningssenter innen komplementær og alternativ medisin, har vi lært mye. Intervju med informasjonssjefen Ola Lillenes har gitt forklaringer. Det samme har leder av fagrådet deres, professor i psykiatri Jan Ivar Røssberg. Røssberg kunne også si noe om hvordan han oppfattet forholdet mellom terapeuten og klienten ut fra våre artikler. Dette var han kritisk til.

Kvinnens tidligere psykiatriske sykepleier har bidratt til å fortelle om hvor langt kvinnen var kommet tidligere, før hun møtte denne terapeuten. Hun hadde flyttet for seg selv og var i ferd med å bygge seg opp en liten forretningsvirksomhet.

En bekjent av kvinnen, Gro Harestad, har også bidratt til å fortelle om situasjonen. Hun har også kunnet bidra med kvalifiserte tanker om traumeterapi.

Statens Helsetilsyn og norske forbrukermyndigheter har ikke definert disse problemstillingene som aktuelle for dem, og har ikke ønsket å bidra til saken. Det viser hvordan alternativ medisin faller mellom flere stoler, og ikke har det offentliges kritiske søkelys mot seg.

Terapeutens egen foreninger, Foreningen for Gestaltterapeuter og Norsk Forbund for Psykoterapi ble i utgangspunktet kontaktet for å gi saken noe mer balanse. I stedet tok foreningen ganske fort avstand fra praksisen, og svarte med først suspensjon før han ble ekskludert en måned senere.



rik Bisgaard er ekskludert fra foreningen sin. FOTO: JACOB BUCHARD

# Ekskluderes fra gestaltforening

## Etiske problemstillinger

Det ligger i sakens natur at kvinnen vi har omtalt er i en sårbar situasjon. Hun bodde i et land der hun ikke hadde noe særlig annet nettverk enn terapeuten og miljøterapeuten. Hun har også vært skeptisk til å snakke med fremmede personer. Hun har vurdert å trekke seg fra både intervjuer og hele saken.

Vi har hele tiden latt det være opp til henne og ikke lagt press på henne (slik vi har oppfattet det). Dette har vi også sagt til henne. Dette tar den tid det tar, har hele tiden vært vårt budskap. Alle skulle være trygge på publiseringen, både henne og oss.

Begge parter har på hvert sitt tidspunkt utsatt saken tett opp mot publisering. Kvinnen for å føle seg mer forberedt. Fædrelandsvennen da vi måtte kvalitetssikre enkelte opplysninger bedre.

Vi har lest opp alle sakene for kvinnen på forhånd. Like før publiseringene fikk hun også lese manusene.

Vi visste at det ville være tøft for kvinnen når vi publiserte sakene. Derfor gikk vi langt i å vise henne hvordan det kom til å se ut. Vi snakket også mye om mulige reaksjoner. Gjennom ni måneder med samtaler med henne og personer rundt henne følte vi oss så trygge som vi

kunne bli på at dette kunne publiseres. Vi visste at det ikke var lett, men mente samtidig at saken var så viktig at den burde se dagens lys dersom det lot seg gjøre.

Ved første tenkte publiseringstidspunkt hadde vi forsikret oss om at kvinnen hadde en person fra Norge hos seg. Da vi faktisk publiserte var ikke det tilfellet, men da var vi trygge på at hun skulle takle det.

Terapeuten har fått mulighet til samtidig imøtegåelse på alle saker. Vi brukte bred plass på eget intervju med ham, et intervju vi løftet langt opp i alle nettsakene som ble publisert senere.

To uker etter at vi intervjuet terapeuten i Spania gikk han selv ut på nett i sin egen blogg. Under dekning av at kvinnen hadde fritatt ham fra taushetsplikt skrev han om terapien. Fritaket gjaldt slik at vi kunne få svar på spørsmål, men ikke for at han fritt skulle fortelle detaljer og svært sensitive opplysninger.

I bloggen ble det påstått ting kvinnen mener er ikke er riktig, og som det ikke er ført dokumentasjon for.

Kvinnen tok dette svært tungt.

Bloggen ble fjernet da Foreningen For Gestaltterapeuter reagerte. Lederen av foreningen mente bloggen i seg selv var nok til å ekskludere ham fra foreningen.

Av frykt for å trekke lesere til bloggen kunne ikke vi omtale denne i særlig grad før den var fjernet. Den ble i generelle ordelag likevel nevnt.

Tidlig i arbeidet med artikkelen vurderte vi om vi skulle anmode kvinnen om å stå frem med navn og bilde eller ikke. Kvinnen vurderte selv det samme.

Av hensyn til mulig belastning ved å gjøre det, bestemte vi oss for at vi ikke ville gjøre det. Vi har brukt anonymiserte bilder og kun knyttet henne til landsdelen, ikke noen spesiell by eller kommune. Vi har heller ikke skrevet hennes alder.

Terapeut Erik Bisgaard har ikke bedt om å bli anonymisert. Vi mener også at det var riktig å skrive navn på en person som er registrert som gestaltterapeut, og som var styremedlem i både Foreningen for Gestaltterapeuter og Norsk Forbund for Psykoterapi. Han stilte også frivillig opp på videointervju.

Vi fikk tidlig vite at Bisgaard hadde jobbet i det ordinære helsevesenet. Hvorfor sluttet han, og kunne det ligge noen spor å følge her?

Vi sjekket postjournalen til Statens Helsetilsyn, gjennom E-innsyn. Der fikk vi treff på Bisgaard. Vi begjærte innsyn, men ble nektet. Vi klaget på avgjørelsen til Helsetilsynet, uten å vinne frem.

Deretter klagde vi videre til Helse- og omsorgsdepartementet. Der fikk vi delvis medhold. Vi kunne lese at han hadde brutt ansvarlighetsparagrafen, og gjort en handling som var uforenelig med rollen som ufaglært helsearbeider. Dette fikk han advarsel for. Kildearbeid gitt bredere innsikt i hva som skjedde.

Av hensyn til den han gjorde dette mot har vi ikke gått i detalj på hva bruddet bestod i. Bisgaard har selv fortalte noe, og at det handlet om en pasient han tok med hjem til seg.

### **Kildekritikk:**

Kvinnen sakene er basert på kan ha motiv for å ville sverte terapeuten, som hun kan ha opparbeidet stor gjeld til. Vi har derfor krevd sterk dokumentasjon for alle anklager. Påstander og opplysninger uten dokumentasjon har vi ikke skrevet eller gjort det tydelig at det er nettopp påstander.

Etter hvert som vi sjekket dokumentasjon og ettergikk alle uttalelser har kvinnens troverdighet som kilde økt. Hun har vært presis og hold fast på de samme historiene gjennom over ett år.

Terapeuten har vært oppgitt over at vi har publisert påstander fra henne uten å kreve dokumentasjon, mens vi har avkrevd dokumentasjon av ham.

Faktum er at hun har dokumentert alle sine påstander, mens han ikke har lagt frem et eneste dokument for å underbygge sine opplysninger. Det siste har vært en utfordring, siden vi har ønsket å gi ham tilsvar og mulighet for samtidig imøtegåelse.

### **Foreløpige konsekvenser:**

Da vi publiserte artiklene hadde kvinnen en gjeld til sin tidligere behandler på nesten en halv million kroner. Dette plaget henne, og var med på å redusere livskvaliteten.

Like før den første saken ble publisert, sendte Bisgaard de økonomiske kravene han mente å ha til inkassoselskapet Lindorff i Norge. Dermed fikk kvinnen et krav på 477.000 kroner.

Da vi publiserte artiklene ble Lindorff gjort kjent med dem. Ledere i selskapet har lest artiklene, og trakk like etterpå hele kravet. Dermed er de formelle kravene mot kvinnen trukket for nå.

Det er ukjent om Bisgaard vil forfølge kravet på andre måter.

Som følge av sakene er Bisgaard ekskludert fra de to foreningene der han var betrodd styremedlem. Foreningen for psykoterapi suspenderte ham samme dag som første artikkel sto på trykk.

Foreningen for Gestaltterapeuter suspenderte ham kort tid senere, før han ble helt ekskludert.

Uten å være medlem av Foreningen for Gestaltterapeuter, har han heller ikke rett til å være registrert som alternativ behandler i Brønnøysundregistrene.

Det medfører videre at han mister retten til momsfritak.

### **Lenker til artiklene**

Første sak, hovedartikkel: [Angstens pris](#)

Terapeutens svar:

[https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/8wrqMd/hadde-vi-fortsatt-saa-hadde-hun-kommet-gjenno  
m](https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/8wrqMd/hadde-vi-fortsatt-saa-hadde-hun-kommet-gjenno<br/>m)

Påfølgende artikler:

<https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/P9vMPb/fikk-nylig-inkassokrav-paa-477000>

[https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/K3rmGX/terapeut-og-klient-lagde-samarbeidsavtale-om-b  
utikk](https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/K3rmGX/terapeut-og-klient-lagde-samarbeidsavtale-om-b<br/>utikk)

[https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/G17agl/professor-i-psykiatri-om-regninger-paa-750000-jeg  
-har-ikke-ord](https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/G17agl/professor-i-psykiatri-om-regninger-paa-750000-jeg<br/>-har-ikke-ord)

[https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/Qog4v8/skrev-de-samme-avsnittene-i-journalen-89-gange  
r](https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/Qog4v8/skrev-de-samme-avsnittene-i-journalen-89-gange<br/>r)

<https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/dO7KVq/utenfor-det-vi-skal-drive-med>

<https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/3jaJkq/virker-som-hun-ble-gjort-avhengig>

<https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/Qow0MW/har-suspendert-terapeuten-fra-eget-forbund>

[https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/P3bvXR/melding-fra-terapeuten-til-ny-klient-fortell-din-mor-  
minst-mulig-hun-kan-stikke-kjepper-i-hjulene](https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/P3bvXR/melding-fra-terapeuten-til-ny-klient-fortell-din-mor-<br/>minst-mulig-hun-kan-stikke-kjepper-i-hjulene)

<https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/qLVRno/ekskluderes-fra-gestaltforening>

<https://www.fvn.no/nyheter/lokalt/i/rAVrPI/ber-gestalt-styret-vurdere-aa-gaa-av>

Samleside med alle artiklene:

[https://www.fvn.no/emne/Angstens\\_pris](https://www.fvn.no/emne/Angstens_pris)

Innsendt av Roald Ankersen, 12. januar 2020