

# KONGSBERGDRAPENE

Med all informasjonen politi, helse og PST  
satt på, kunne gjerningsmannen  
blitt plukket opp tidligere?

*Drammens Tidende*

*Laagendalsposten*

Innsendere:

Jenny Ulstein, Laagendalsposten: 90602451

[jenny.ulstein@laagendalsposten.no](mailto:jenny.ulstein@laagendalsposten.no)

Arild R. Hansen, Drammens Tidende: 92060210

[arild.r.hansen@dt.no](mailto:arild.r.hansen@dt.no)

**Takk til:** Katrine Alexandra Leirmo Heiberg (Laagendalsposten) og Farid Ighoubah (Nettavisen) som var delaktige i research og den første fasen av prosjektet. Redaktør Espen Sandli (Drammens Tidende) har vært reportasjeleder og Jørn Steinmoen (Laagendalsposten) redaktør i prosjektet. Takk til kollegaene i våre redaksjoner som tok støytten når vi var opptatt med prosjektet.

## **Innholdsfortegnelse**

### **1: Innledning**

### **2: Målet**

### **3: Portrettet**

- 3.1: Hvorfor?
- 3.2: Hvem kan vite noe
- 3.3: Statsarkivet
- 3.4: Hjelpemidler
- 3.5: Jungeltelegraf

### **4: Helsesporet**

- 4.1: Den innledende fasen
- 4.2 Tvungen psykisk
- 4.3: Taushetsplikt
- 4.4: Generelle svar og anonym informasjon
- 4.5: Mellom to stoler
- 4.6: Den fulle rapporten
- 4.7: Konkret kritikk
- 4.8: Nye spørsmål
- 4.9: Noen svar
- 4.10: Hjelpemidler

### **5: Politisporet**

- 5.1: Krimsaken
- 5.2: Kunne politiet stoppet ham på Coop?
- 5.3: I politiets hender som ung gutt
- 5.4: Politiets sikkerhetstjeneste
- 5.5: Litt mer åpenhet
- 5.6: PST og lokalpolitiet
- 5.7: Rettssaken
- 5.8: Politihøgskolen
- 5.9: Hjelpemidler

### **6 Etikk**

- 6.1: Våre rettesnor
- 6.2: Forskjellige titler
- 6.3: De drepte og deres nærmeste
- 6.5: Drapsmannen
- 6.6: Mange forskjellige kildetyper
- 6.7: Anonyme kilder
- 6.8: Politiets folk på stedet

### **7 Motstand**

- 7.1: Taushetsplikt
- 7.2: Utilgjengelig
- 7.3: Mer informasjon
- 7.4: Programmerte svar

- 7.5: Innsynsbegjæringer
- 7.6: Ansvarsfraskrivelse
- 7.7: Grafsing

## **8 Slik jobbet vi**

- 8.1: De første timene
- 8.2: Gravegruppe
- 8.3: Inndelinger innledningsvis
- 8.4: Neste fase og konturene
- 8.5: Praktisk arbeid
- 8.6: Praktisk arbeid Vol 2
- 8.7: Kildetilfanget
- 8.8: Publiseringsplan
- 8.9: Gjennombrudd
- 8.10: Tiden som kommer

## **9 Konsekvenser**

- 9.1: Ting skjer
- 9.2: Lovendring
- 9.3: Voldsriskovurderinger
- 9.4: Løsninger innenfor dagens lovverk
- 9.5: PST
- 9.6: Lokale endringer
- 9.7: Mål og resultat

## **10 Vedlegg og lenker**

**1: Innledning:** Onsdag 13. oktober 2021 endret Kongsberg for alltid. I løpet av noen få minutter ble fem personer knivstukket og drept i den rolige småbyen. Med unntak av 22. juli-saken endte denne kvelden som den største drapssaken i Norge siden andre verdenskrig. I tillegg til drapene ble flere personer truet og beskyttet med pil og bue. En hel verdenspresse satte kursen mot byen som er mest kjent for skihopping og våpenproduksjon.

Kongsbergs lokalavis Laagendalsposten skjønte fort at hendelsen var for stor til å kunne konkurrere med tilreisende store nyhetsmedier. Drapsnatten ble deretter starten på et samarbeid med søsteravisa Drammens Tidende, og etter hvert også Nettavisen. De første timene og dagene jobbet erfarne journalister fra de tre ulike avisene sammen som en redaksjon, og dekket breaking news på tradisjonelt "krimvis".

**Men denne metoderapporten handler ikke om nyhetsdekningen de dagene, den handler om da nasjonale og internasjonale medier pakket sammen og dro hjem. Den handler om det store spørsmålet som ble hengende ubesvart: Burde drapsmannen ha vært stoppet tidligere?**

Vi mener norske medier stilte for få kritiske spørsmål i ettertid. Hvorfor var det ingen andre - med betydelig større ressurser - enn Laagendalsposten og DT som gravde i drapsmannens historie?

Denne metoderapporten handler derfor om alt som gikk galt i årene før drapene. Og om hvordan det offentlige ikke klarte å plukke opp Espen Andersen Bråthen på et langt tidligere tidspunkt.

Det manglet ikke på varsler før han ble massedrapsmann. Sammen med voldsrisikovurderinger og alvorlige diagnoser som stadig endres, strekker varslene seg mange år bakover i tid. Kontaktpunktene mellom Bråthen og ulike offentlige etater, politi og helse er derfor mange. Dessverre er delingen av informasjon mangelfull mellom disse ulike etatene. Ingen av etatene er i tvil om at Bråthen var svært psykisk syk. Likevel ble han massedrapsmann.

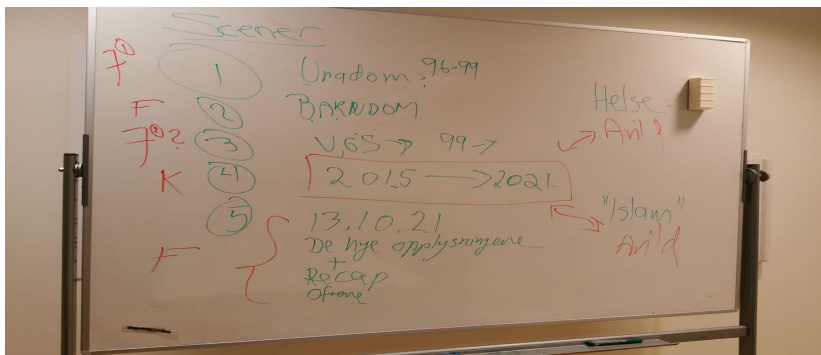
**Med all den informasjonen de offentlige instansene hver for seg satt på om drapsmannen: Kunne drapene vært unngått om etatene snakket sammen?**

**2: Målet:** Selv om politiet i den innledende fasen antydte at det kunne være snakk om radikalisert vold, ble det relativt raskt klart at det var snakk om psykisk sykdom hos gjerningsmannen - og at han ikke var ukjent for verken politi, helsevesen eller PST.

Allerede 19. oktober (bildet under), altså under en uke etter drapene, var det opprettet en gravegruppe på fire journalister som skulle se på nettopp disse spørsmålene rundt Bråthen som person og hans historikk med det offentlige hjelpeapparatet.

Vi jobbet raskt frem to spørsmål å gå videre med:

- *Hvordan kunne dette skje?*
- *Kunne han vært stoppet før?*



For å få svar på de to grunnleggende spørsmålene, delte vi det innledende arbeidet inn i to konkrete spor:

- "Portrettet" hvor vi går opp drapsmannens liv.
- "Helse/Politi-sporet" hvor vi undersøkte hva slags hjelp gjerningsmannen hadde eller ikke fått før han ble en drapsmann.

## **Portrettet:**

### **3.1: Hvorfor?**

Vi ønsket å få et bredere bilde av hvem Espen Andersen Bråthen og hvorfor han endte med å bli massedrapsmann i hjembyen Kongsberg. Det kom tidlig frem fra politiets etterforskning at dette var snakk om en psykisk syk mann, men vi ønsket flere svar på når han begynte å slite, om noen var bekymret og hva slags hjelp han eventuelt fikk. For å få det måtte vi spole tiden flere tiår tilbake og snakke med flest mulig personer som har kjent eller vært i kontakt med Bråthen på ulike måter.

Med dette startet en større innsamling av navn på potensielle kilder og opplysninger som kunne bidra til å sette puslespillbitene sammen.

**3.2: Hvem kan vite noe?** Klasselister er offentlige og disse skulle vise seg å bli nyttige verktøy i det videre arbeidet. Vi sendte innsynsbegjæringer til Kongsberg kommune og fikk raskt ut klasselistene for barne- og ungdomsskolen som Bråthen hadde gått på, også parallellklassene. Å få ut klasselistene for videregående skole tok lengre tid. Blant annet fordi det var usikkerhet rundt hvilke skoler og i hvilke klasser han faktisk hadde gått i og på. Men etter søk i Statsarkivet fikk vi klarhet i dette og fikk til slutt ut klasselistene. Offentlige registre var også til stor hjelp, for eksempel kunne søk i Folkeregisteret gi svar på hvor han har bodd og vi kunne på den måten finne frem til naboer og utleiery.

Nå hadde vi plutselig en lang liste med navn på potensielle kilder og dermed gikk startskuddet for en større ringe-jobb. Vi fordelte navnene mellom oss og kontaktet flest mulig. I første omgang handlet det om å presentere oss, forklare hva vi jobbet med - og hvorfor - og sjekke om vedkommende visste noe. I så fall forsøkte vi å avtale en uformell prat.

Noen ønsket ikke si noe, mens andre sa ja til en uforpliktende prat og eventuelt et intervju senere. I arbeidet med portrettet var vi i kontakt med mange personer som har hatt en relasjon til Bråthen på ulike måter gjennom livet. Noen måtte vi bruke litt tid på å trygge og gå flere runder med før de sa ja til en prat. At vi skulle undersøke nærmere mulig systemsvikt, var noe flere mente var viktig og dermed avgjørende for at de ønsket å bidra.

### **3.2: Slik jobbet vi:**

Parallelt med at vi ringte rundt til potensielle kilder, samlet vi også inn mye informasjon fra blant annet Eiendomsregisteret, Folkeregisteret, kjøretøydata, skattelister, fra gamle aviser og tidligere dommer. Vi søkte også innsyn i tilsynsrapporter, dommer og kjennelser.

Slik fikk vi etter hvert god oversikt over livet til Bråthen fra barneskolealder, til kort tid før drapene - fra opplysninger om skolegang, arbeid og bosted - sosiale relasjoner, rusbruk, bekymringer og beskrivelser av han som person.

Noen kilder som hadde kjent han, mente de ikke hadde noe viktig å fortelle, men det viste seg ofte at de satt på nyttige opplysninger likevel - eller bare bekrefte opplysninger andre kilder hadde kommet med. Målet med portrettet var å vise flere sider av hvem Bråthen var, og forsøke å gi et bilde av hva som gikk galt - og hvorfor.

For å illustrere portrettet brukte vi rullefortelling og en del bilder / illustrasjoner for å bryte opp den massive teksten. Vi brukte blant annet bilder fra drapskvelden, illustrasjonsbilder fra ulike miljøer han hadde vært en del av og anonymiserte bilder av noen av kildene. Vi fikk også tak i gamle klassebilder fra barne- og ungdomsskolen gjennom kilder.

**3.3 Statsarkivet:** Noen av utfordringene lå blant annet i at skoler var slått sammen etter at Bråthen hadde gått ut av skolen og det var en usikkerhet i hvilke registre vi skulle lete i eller be om innsyn. Det var også en utfordring at Bråthen hadde tatt samme linje to år på rad. Det som løste flokene var rett og slett personlig oppmøte i Statsarkivet. Sitte i salen (sammen med folk som tilsynelatende drev med slektsforskning) og bla igjennom den ene gamle filen etter den andre. Det var også her i disse gamle filene vi fant klassebilder fra den videregående skolen. Etter noen telefonsamtaler og ganske mange mailer fikk vi innsyn i disse. Tidkrevende, men verdt det når man får treff.

**3.4: Hjelpemidler:** Viktig informasjon som ble hentet inn i arbeidet med portrettet, ble sortert i egne mapper og lagt inn i tidslinjer. Her la vi også inn relevant informasjon vi fikk fra kilder, dette for eksempel om rusbruk og diagnoser, sosiale relasjoner og hva slags miljø han var i, til innleggelser og lovbrudd. Informasjon som ble støttet av flere kilder uavhengig av hverandre, eller som vi fikk verifisert på annen måte ble stående.

Litt ulike fremgangsmåter ble brukt for å få tak i potensielle kilder. Vi ringte til de fleste på forhånd, men det var også noen vi ikke fant nummeret til eller fikk tak i. Da sendte vi melding og skrev hva det gjaldt. I et par tilfeller dro vi også hjem til kildene og ringte på døra, men varierende hell. Vi opplevde både at folk ikke åpnet, men også at vi ble invitert med inn og fikk en prat.

**3.5 Jungeltelegrafen:** Lokalkunnskap og jungeltelegrafen var også nyttige hjelpemidler i arbeidet med å finne potensielle kilder. Noen av de som ikke hadde kjent Bråthen selv, eller ikke ønsket å si noe, kom samtidig med tips til personer eller miljøer vi kunne prøve. Slik vokste lista med navn. Disse ble organisert i kildelister som var tilgjengelig for oss som jobbet med saken. Her kom det tydelig frem når de var kontaktet, hva som var avtalen videre og evt. link til referat fra samtalen i eget dokument.

#### **4: Metode: Helsesporet:**

**4.1 Den innledende fasen:** Allerede i den innledende fasen ble det klart at Bråthen ikke var en ukjent person, verken for helseetatene, kommunen, politiet eller PST. Det ville vi kartlegge i detalj. Etter hvert som vi jobbet oss igjennom listen, ble den stadig utvidet til nye personer vi burde snakke med, blant annet etter innspill fra kildene vi allerede hadde snakket med. Listen endte med kontakt med 84 forskjellige kilder i denne første runden. Mange av dem har vært å trykk, mens enda flere kun har vært med på å gi oss innsikt og hjulpet til med å legge puslespillbrikkene.

**4.2 Tvungen psykisk helsevern:** Politiet gikk tidlig ut med teorien om at drapsmannen var psykisk syk. Den første fengslingskjennelsen sa det samme. I en annen kjennelse kom det også frem at Bråthen i 2020 ble vurdert til å ha diagnosen paranoid schizofreni. Sammenstillingen av denne åpne informasjonen var noe av grunnlaget for vår videre graving i Bråthens helsehistorikk. Den innledende fasen fokuserte mot hva som skal til for å kunne bli tvangsinnlagt.

**4.3 Taushetsplikt:** Utfordringen man umiddelbart møter i en slik materie er personvern og taushetsplikt. Selv om vi etter samtaler med kilder og gjennomgang av nevnte åpne data tidlig satt på en tidslinje som viste mange kontaktpunkter mellom helsevesenet og drapsmannen, var det få som ville svare konkret på spørsmål rundt hans helsesituasjon. Det nærmeste fra offisielt hold var på mange måter politiets uttalelser og PST som på konkret spørsmål svarte at de hadde hatt flere kontaktpunkter med drapsmannen - og at de allerede for flere år siden varslet helsevesenet om hans psykiske helse.

**4.4 Generelle svar og anonym informasjon:** Siden vi møtte lukkede dører, fikk avslag på innsyn og at intervjuer med åpne kilder nær sagt utelukkende ga generelle svar rundt tematikken, måtte vi også ty til anonyme kilder. Både offisielle, naboer, bekjente og tidligere bekjente. Informasjonen vi fikk fra disse ble sammenstilt mot hverandre for å bekrefte/avkrefte informasjonen. Informasjonen ble også sjekket opp i mot åpne kilder som eksempelvis folkeregisteret, avisutklipp, rettsdokumenter og lignende. Med et totalbilde kunne vi legge flere av påstandene til grunn, mens mange andre ble forkastet.

**4.5 Mellom to stoler:** Underbygget av åpne og anonyme kilder ble en av hypotesene raskt at Bråthen falt mellom to stoler. At han var for syk for rettsvesenet, men for frisk for helsevesenet. Ifølge helsevesenet (til tross for tidligere tvangsinnleggelser) var han også samtykkekompetent.

Informasjonen vi satt på i våre tidslinjer var nok til at vi begynte vi å stille konkrete spørsmål om hvorfor det offentlige hjelpeapparatet ikke klarte å plukke opp Bråthen før han ble massedrapsmann. Den første store publiseringen rundt denne spørsmålsstillingen ble publisert 27. februar 2022.

**4.6 Den fulle rapporten:** Statsforvalteren i Oslo og Viken startet nesten umiddelbart etter drapene et tilsyn mot Vestre Viken helseforetak. Da rapporten var klar, sendte statsforvalteren ut en pressemelding som vi selv sagt publiserte et sammendrag av. Vi ba samtidig om innsyn i selve rapporten, men fikk kun en sladdet versjon. Rapporten konkluderte med at drapsmannen hadde fått forsvarlig helsehjelp i årene før drapene - men at det var noen avvik. Hvilke konkrete avvik det var snakk om fikk allmennheten ikke vite. Vi ba om innsyn i den fullstendige rapporten, men fikk nei. Men via en anonym kilde fikk vi se den fullstendige rapporten. Kilden mente Kongsberg-samfunnet og allmennheten fortjente det fulle og hele svaret, ikke bare den sladdede versjonen som var sendt ut. Kilden hadde lest våre publiserte saker og forstått hva vi forsøkte å finne svar på. Artiklene våre ble tatt på alvor. Ikke bare bekreftet rapporten informasjonen vi allerede satt på, men den utfylte også en rekke flere hull i våre tidslinjer. Nitidig gjennomgang av rapporten ga oss også helt ny og for oss til da ukjent informasjon om Bråthens historikk.

**4.7 Konkret kritikk:** Uten å gå i detaljer om innhold, slo rapporten blant annet fast at det er: «grunn til å tro at en grundigere voldsrisikovurdering ville ha frembragt opplysninger som ville vist at pasienten utgjør en «nærliggende og alvorlig fare for andres liv eller helse...». Med konkret rapportkritikk og ytterligere informasjon, satt vi i en posisjon som gjorde at flere etater nå følte at de måtte svare på noen av våre spørsmål. Vi hadde rett og slett fått bedre kort kort på hånden.

**4.8 Nye spørsmål:** Allerede før den fullstendige rapporten fra statsforvalteren hadde flere av våre anonyme kilder reist flere spørsmål enn tilregnelighetsvurderingene av Bråthen. Spørsmålet om samarbeidet og informasjonsutvekslingen mellom forskjellige etater ble et stadig mer fremtredende spørsmål. Et annet spørsmål som vokste seg stort og betent var "Hva skal til for å bli vurdert som voldelig"?

**4.9 Noen svar:** Som nevnt ble flere og flere kilder ble konfrontert med våre funn og spørsmål - åpne og offisielle kilder, lokalt og nasjonalt. Selv om det stadig vekk ble reist nye spørsmål, var vi svært opptatt av ikke glemme vårt utgangspunkt: "Kunne han blitt plukket opp før?" Samtidig kom det stadig flere evalueringer, rapporter og konklusjoner som berørte og bekreftet mange av problemstillingene/hypotesene som Laagendalsposten og Drammens Tidende flere ganger hadde tatt opp på trykk. Vi liker å tro at våre spørsmål har vært med på å presse frem noen svarene - fra den lokale helsesjefen til justisminister og helseminister.



**4.10 Hjelpemidler:** En av våre viktigste hjelpemiddel og metode innenfor dette punktet er utvilsomt tidslinjer. Detaljerte tidslinjer, som blant annet har inneholdt informasjon som i utgangspunktet ikke har fremstått som viktige, men som i ettertid har vist seg å være avgjørende for hvilke spørsmål og hypoteser vi kunne sette trykk på. Ryddige kildelister har også vært avgjørende for oss. Vi har hatt ekstrem nytte av å til enhver tid ha kontroll på hvem vi har snakket med, når og om hva. Alt er nedtegnet - også det som ikke har vært på trykk. Med noen få unntak har kildene blitt holdt anonyme for gruppen som helhet.

Et annet hjelpemiddel er at vi umiddelbart laget oss en delt mappe hvor all aktivitet ble innført. Mappen har blitt oppdatert fortløpende, med alt fra møter, intervjuer, bilder, grafikk og alt annet. Mappen inneholder også en rekke ting som aldri har blitt brukt til noe som helst, men som er med på å gi en viktig helhet.

Tilsynsrapporter, innsynsbegjæringer, klager på innsynsbegjæringer, statistikk og en rekke generelle og konkrete datasøk er blitt dagligdags, så også i dette sporet.



**Ble ikke tatt:** Dette bildet viser Espen Andersen Bråthen mens han skyter etter folk inne i Coop-butikken i Kongsberg sentrum. Foto: Politiet

## 5: Metode: Politisporet

**5.1 Krimsaken:** Det innledende arbeidet med politiet var åpenbart. Først selve dekningen av hendelsen, hvor Laagendalsposten, Drammens Tidende og Nettavisen fant sammen til en treenighet av Amedia-aviser de første timene og dagene - rett og slett for å holde tritt med resten av verdenspressen og de store mediehusene her hjemme. Det var de ordinære "krimsakene", det var tilnærminger til de lokale politifolkene som var på jobb, det var øyenvitne-beskrivelser fra åsted og lignende.

**5.2 Kunne politiet stoppet ham på Coop?:** Som alle andre jobbet vi med responstider, PLIVO og kunne politiet stoppet gjerningsmannen på et tidligere tidspunkt. Samtidig valgte vi tidlig bevisst også i politisporet å se på om gjerningsmannen kunne blitt stoppet før angrepene startet - altså i årene, ukene og dagene før angrepet på Kongsberg.



**5.3 I politiets hender som ung gutt:** Det ble som tidligere nevnt tidlig klart at politiet i mange tilfeller har hatt kontakt med drapsmannen. At det har vært bekymringsmeldinger, drapstrusler og besøksforbud. Alt dette fant vi i åpne rettsdokumenter. Vi fikk også folkene i tingretten til å gå i kjelleren for å finne eventuelle dommer som var eldre enn ti år - og fikk treff. Drapsmannen var ikke gamle gutten første gang han måtte svare for sine handlinger. Flere anonyme kilder, uavhengig av hverandre snakket om et rusproblem som oppsto tidlig. Samtidig fikk vi dette bekreftet av anonyme offisielle kilder. Altså vi kunne sette sammen puslespillbrikkene. Vi fikk til slutt mye som kunne settes inn i tidslinjene våre, og etter hvert publiseres.

**5.4 Politiets sikkerhetstjeneste:** PST ble en viktig kilde for oss. De sa ikke så mye, men vi slapp aldri det de sa. De snakket om psykiatri på konkrete tidspunkter i årene før angrepene i Kongsberg, og at dette på konkrete tidspunkter var delt med helsevesenet. Akkurat denne knaggen ble viktig for oss videre inn i helsesporet. "Hvorfor gjorde man ikke noe når man visste", "Hvem fikk informasjonen" og så videre.

**5.5 Litt mer åpenhet:** Selv om politiet definitivt også var ordknappe på trykk: Politiet og politimesteren i Sør-Øst var noe mer åpne med oss enn helsevesenet. På konkrete spørsmål åpnet de for at det burde være mulig for helsevesenet å dele litt mer informasjon med politi og PST - også under rådende lovgiving. "Det er nok litt lettere for politiet å dele med helsevesenet enn omvendt" var omkvedet. Når vi boret litt mer i spørsmålsstillingen på grasrota i politiet mente nok flere at det bør komme en lovendring som gjør det tryggere å dele informasjon fra helsevesenet. Våre spørsmål gjennom hele prosessen førte til at helseministeren og justisministeren bekreftet for Laagendalsposten og Drammens Tidende at de vil vurdere endringer i taushetsplikten.

**5.6 PST og lokalpolitiet:** Flere av våre kilder har påpekt at de savner bedre informasjon fra PST til lokalt politi. Vi har stilt spørsmålene på trykk. Da Politihøgskolen i april i fjor la fram sin evaluering av politiets og PSTs innsats før og under hendelsene på Kongsberg ble dette også et tema.

**5.7 Rettssaken:** Det samme teamet som har jobbet med oppfølgingen av Kongsbergdrapene fulgte også rettssaken mot drapsmannen tett og daglig. I rettssaken ble alle våre tidligere saker og hypoteser på mange måter bekreftet. Alt det arbeidet som var lagt ned i forkant av rettssaken gjorde også at det var langt lettere å være nyhetsledende gjennom hele rettsløpet. Vi opplevde også at kilder som forsvarere, bistandsadvokater, aktorat og vitner var lettere å få i konkrete intervjusituasjoner som en følge av vår artikkelserie i forkant. Dommen mot Bråthen ble tvungen psykisk helsevern. Den dreptes forsvarer påpekte det samme som våre artikler, at hans klient hadde vært syk i mange år.

**5.8 Politihøgskolen:** Politihøgskolen gjennomførte en evaluering av politiet og PSTs rolle før og under angrepene i Kongsberg. De havnet på mange måter på samme konklusjon som våre artikler, og det heter blant annet i rapporten at utvalget "...undrer seg over hvorfor det ikke er gjort mer med denne problemstillingen i løpet av disse årene".

## 5.9 Hjelpemidler:

1. I den innledende fasen ble det brukt tradisjonelle virkemidler. Snakke med folk på gata, snakke med de lokale hjelpeinstitusjonene, med lokalt og regionalt politi, oppsøke miljøer og så videre. Både åpne og anonyme kilder.
2. Da vi gikk over i fasen hvor vi så mer på Bråthens historikk var et av de viktigste grepene å aldri glemme utgangspunktet: "Kunne han bli stoppet før"?
3. Datasøk, både spesifikt og generelt: Eksempelvis gikk vi inn i egne pil og bue-forum på nett, vi søkte på våpenleverandører, brukte forskjellige kartverktøy for å kartlegge drapsruten, lette i åpne rettsdokumenter, gjorde skattesøk, lette i folkeregisteret og kjøretøyregisteret, og så videre.
4. Vi fikk opp gamle rettsdokumenter opp fra kjelleren i tinghuset, vi søkte i Riksarkivets registre ved fysisk oppmøte i lesesalene og vi snakket med ekspertise på historiske gjenstander vedrørende et innbrudd på Bergverksmuseet som drapsmannen sto bak i ungdommen. Vi snakket med skate- og taggermiljøet i Kongsberg, oppsøkte den lokale moskeen, bladde igjennom en rekke gamle aviser og så videre. Det viste seg blant annet at to av drapsmannens årgamle straffesaker var omtalt i gamle aviser.
5. Et undervurdert hjelpemiddel i et slikt arbeid er sunn fornuft - "Hva ville X gjort i en slik situasjon".
6. En åpenbar fordel vi hadde var at Laagendalspostens journalister var ute i gatene da drapene skjedde. Det ga oss et bildetilfang ingen andre kunne vise til.
7. Laagendalspostens lokalkunnskap sendte oss i retning av mange gode kilder, og lettere aksept hos kildene.
8. Drone ble også et viktig verktøy for våre presentasjoner.
9. Innsynsbegjæringer på beslag, henlagte saker og lignende ble sendt, men under etterforskningen fikk vi aldri medhold i politisporet i noen av begjæringene - til tross for klager.

## 6: Etikk:

**6.1 Våre rettesnor:** Et prosjekt som dette har åpenbart berørt en lang rekke etiske utfordringer. I vurderingene som ligger til grunn tar utgangspunkt i tre helt naturlige utgangspunkt:

- Folkeskikk
- Vær varsom plakaten
- Lovverket

**6.2 Forskjellige titler:** Som tidligere nevnt har dette vært et samarbeidsprosjekt. Selv om vi alle jobber i Amedia, er det uavhengige titler - med egne redaktørstyrte prinsipper i bunn. Likevel, Kongsberg er en liten by, hvor Laagendalsposten lever og ånder i det daglige. Det betyr at Laagendalsposten fra tid til annen må ta noen andre/nøyere vurderinger enn andre. Det kunne blant annet gi seg utslag i når vi publiserte saker. Eksempelvis skjøv vi publisering av enkelte brutale saker til etter nyttår, kontra å publisere det inn i jula.

**6.3 De drepte og deres nærmeste:** Ofre og pårørende til de skadde og drepte har vi hatt en varsom tilnærming til (eksempelvis under rettssaken og når det nærmet seg ett-års-markeringen av angrepene. Vi identifiserte ingen av de drepte før politiet friga deres navn. Her har åpenbart Laagendalsposten en stor fordel av å være nettopp det den er, en god lokalavis som lever i takt med innbyggerne. Eksempelvis har Jan Storfossen, en fotograf som har jobbet i Laagendalsposten i en mannsalder, vært en svært god mann. Han kjenner alle, og hele byen kjenner ham. En mann som har tillit, en som har hjulpet oss med å komme i kontakt med flere kilder. I tillegg gikk mye av våre kontakt med dem via deres bistandsadvokater og den koordinerende bistandsadvokaten.

**6.4 Drapsmannens familie:** En konkret utfordring vi tidlig møtte på var hvordan vi skulle forholde oss til drapsmannens pårørende. Vi var tidlig i kontakt med foreldrene bistandsadvokat og fortalte om vårt pågående arbeid. Blant annet at vi forsøkte å se på om Bråthen kunne blitt plukket opp på et tidligere tidspunkt og fått hjelp. Bistandsadvokaten formidlet at vi gjerne ville ha kontakt.

I tillegg sendt redaktør Jørn Steinmoen et personlig brev til foreldrene og formidlet det samme - både hva vi drev med og at vi ønsket å få deres versjon. Bistandsadvokaten formidlet til oss at de ikke ønsket å snakke med oss, og vi etterkom det ønsket. Samtidig var vi også i telefonisk kontakt med søsken. De ønsker heller ikke å snakke med oss, og vi la også den ballen død. I vår omtale av sakene som fremover omtalte vi deler av det som kom frem i rettsdokumenter selv om de omhandlet Bråthens pårørende, men på en nøktern og nøye vurdert måte. I sakene fra retten unngikk vi å bruke detaljer om familien som vi ikke definerte som nødvendige. Derfor er familien til dels lite omtalt i vår reportasjeserie.

**6.5 Drapsmannen:** Når det gjelder drapsmannen selv, har han på mange måter selv opphevet sitt eget vern fra offentligheten med de gjerninger han selv har stått bak, sykdom til tross. Det var aldri noen krevende debatt om vi skulle identifisere ham eller hans historie, verken medisinsk eller kriminelt.

**6.6 Mange forskjellige kildetyper:** I slike tragedier møter pressen alle typer folk. Noen som utgir seg for å være tettere på de involverte enn sant er, noen som åpenbart bør beskyttes mot seg selv, de som vet og vil snakke med pressen, noen som vet, men ikke vil snakke og de som har et ønske om å tjene noe på å snakke med oss. For å ta det siste først: Vi har kjøpt noen ytterst få bilder av bekjente. Men vi har ikke betalt noen for opplysninger. Informasjon fra enkelte har vi også utelatt da vi har vært usikre på motivet for å ville dele informasjonen med oss.

**6.7 Anonyme kilder:** Vi har av åpenbare grunner, men etter nøye vurderinger, latt flere av våre kilder være anonyme (selv om vi selvsagt vet hvem de er). Dette har flere ganger vært forutsetninger for at kildene ville si noe. Som nevnt tidligere er det kun i et fåtall tilfeller hvor kilder har blitt holdt anonym for hele gravegruppa. Samtidig har all anonym informasjon blitt sjekket opp før publisering. Har vi ikke funnet andre uavhengige kilder som kunne bekrefte informasjonen eller fortelle den samme historien, så har vi lagt informasjonen til side. Det har ført til at en rekke interessante hypoteser og informasjon blitt lagt bort og arkivert. Det er mye sagt som ikke er brukt, rett og slett fordi vi ikke har kunnet verifisere informasjonen.

**6.8 Politiets folk på stedet:** Politiet og deres mannskaper som kom først til stedet den skjevneshvengende kvelden i oktober har i sosiale medier fått mye "verbal juling". Dette er lokale tjenestefolk som lever og jobber i Kongsberg by og Numedal forøvrig. Under rettssaken og underveis i våre saker har vi kun omtalt de med navn og bilder om de har gitt sitt samtykke - selv om vi selv sagt omtalte det som ble sagt av viktighet.

## **7: Motstand:**

**7.1 Taushetsplikt:** Naturlig nok har vi møtt mye motstand, i den forstand at mye av det vi har lett etter er belagt med taushetsplikt.

**7.2 Utilgjengelig:** Innenfor arbeidet med helsesporet har det vært mange som ikke har villet snakke med oss, mange som har unngått oss og mange som har gjort seg utilgjengelig. For å si det forsiktig har det vært mye purring, mange telefoner og eposter for å få et svar.

**7.3 Mer informasjon, flere svar:** Men jo mer informasjon vi har fått, jo vanskeligere har det vært for å myndighetspersoner å unngå å svare. Et eksempel var når vi hadde fått mast oss til et møte med ledelsen i helseforetaket så kom de med et par ferdigskrevne ark. Det ble raskt lagt bort da vi la frem våre spørsmål og fakta.

**7.4 Programmerte svar:** Når det gjelder politiet hadde de egne presseansvarlige, men særdeles ofte var de ikke tilgjengelige når de skulle være tilgjengelige. Når vi fikk de i tale, var svaret ofte programmerte svar uten mål og mening. Men også her ble det lettere å få svar når de skjønnte hva vi satt på av informasjon. Politimesteren i Sør-Øst var kanskje den det var lettest å få i tale - til en hver tid.

**7.5 Innsynsbegjæringer:** Det ble skrevet en rekke innsynsbegjæringer, på alt fra telefonlogger til fullstendige versjoner av tilsyn. Det ble hovedsak avslag på avslag. Ei heller påklaginger førte frem, med noen unntak. Kongsberg kommune ga avslag på statsforvalterens tilsynsrapport som gjaldt helsehjelpen Bråthen hadde fått fra kommunen de siste årene før drapene. Dette klaget vi på og ba om at taushetsbelagte opplysninger unntas og innsyn i resten av rapporten. Avslaget ble omgjort og vi fikk innsyn i en sladdet versjon.

**7.6 Ansvarsfraskrivelse:** Vi fikk også en opplevelse av at etater forsøkte å skyve ansvar over på andre etater.

Men igjen: Vår erfaring er at jo mer fakta og informasjon vi satt på, jo mer måtte det offentlige Norge svare på. Moralen er, ikke gi deg.

**7.7: Grafsing:** Kongsberg er en liten by hvor "alle kjenner alle". Noen har i utgangspunktet ment at pressen har grafset i tragediene og at vi ikke burde gi så mye spalteplass til gjerningsmannen. I slike tilfeller ble det viktig å forklare hvorfor vi ønsket å gjøre det og at hensikten var å peke på mulig systemsvikt. I hovedsak skjønnte kilder og lesere hva vi ønsket.

## **8: Slik jobbet vi:**

**8.1 De første timene:** Som tidligere nevnt ble det raskt (i løpet av minutter) etablert et samarbeid mellom Laagendalsposten og Drammens Tidende. I løpet av de første timene ble også Nettavisen med i samarbeidet. Dette samarbeidet dreide seg om den løpende dekningen av hendelsen og "krim-stoffet".

**8.2 Gravegruppe:** I løpet av noen få dager ble det opprettet en gravegruppe som begynte å se på gjerningsmannens bakgrunn, hvordan kunne dette skje og hva ulike etater visste eller ikke visste om gjerningsmannen.

I den innledende fasen besto gruppen av fire journalister: Jenny Ulstein og Katrine Alexandra Leirimo fra Laagendalsposten, Arild R. Hansen fra Drammens Tidende og Farid Ighoubah fra Nettavisen. I tillegg hadde redaktør Espen Sandli i Drammens Tidende reportasjeansvar for prosjektet, mens redaktøren i Laagendalsposten hadde redaktøransvaret for prosjektet (selv om de tre titlene selvsagt selv valgte hva de ville publisere). Prosjektet fikk også gravestøtte fra Amedia.

**8.3 Inndelinger innledningsvis:** Rent praktisk fordelte vi oppgavene internt i gruppa på "Portrettet" og "Helsesporet". Så splittet man dette opp med enkeltvis ansvar på eksempelvis tidsepoker, bilder eller fagområder.

I denne perioden ble blant annet "Portrettet" og den første større saken om hvorfor Bråthen ikke ble plukket opp jobbet frem og publisert.

**8.4 Neste fase og konturene:** I den neste fase ble gruppen skalert til i all hovedsak å bestå av Ulstein og Hansen (Lp og DT) - og her jobbet vi sammen hele veien. Dette var fasen hvor tidslinjene for alvor begynte å fylle seg opp og de konkrete konturene av eksempelvis manglende kommunikasjon mellom etatene begynte å synliggjøre seg.

**8.5 Praktisk arbeid:** Rent praktisk satt gruppen for det meste samlet i redaksjonslokalene i Kongsberg. Etter hvert som prosjektet skred frem jobbet også Ulstein og Hansen i hver sin redaksjon, men satte seg sammen i de periodene det var formålstjenlig. Etter hvert som vi fikk inn informasjon, ble en av de journalistiske "utfordringene" å ha is i magen i forhold til at vi forventet at andre medier ville komme med bruddstykker eller noe av det samme som vi jobbet frem i mot. Likevel valgte vi å stole på jobben vi la ned, noe vi selv føler vi fikk betalt for.

**8.6 Praktisk arbeid vol. 2:** Organiseringen av materialet vi fikk inn ble rent praktisk en stor oppgave. Vi opprettet fra første dag en delt mappe, med (etterhvert) bunker av undermapper, og undermapper av undermapper. Her ble all aktivitet loggført i en eller annen form. Det ble spesielt fire undermapper som ble viktige for oss.

**1. Tidslinjer:**

Vi jobbet frem en superkjapp tidslinje til den løpende hendelsen som ble publisert.

Altså tidspunkter fra angrepet startet til pågrepelse. Vi publiserte også en tidslinje som gikk fra angrepet startet til den første offisielle minnestunden.

Den tredje og metodemessig mest viktige tidslinjen ble laget i to versjoner. En redigert som kunne blitt publisert, og en utelukkende til internt bruk.

Til internt bruk laget vi først forskjellige tidslinjer ut i fra de forskjellige temaene. Men erfaringen vi gjorde var at det først var når alt ble slått sammen til en tidslinje at vi fikk den gode oversikten uansett hva vi jobbet med.

**2. Bilde/Film:**

En egen mappe for dette er relativt åpenbart. Samtidig ble det også mange undermapper her. Fra bilder og video fra kvelden angrepene skjedde, klassebilder, faksimiler og så videre.

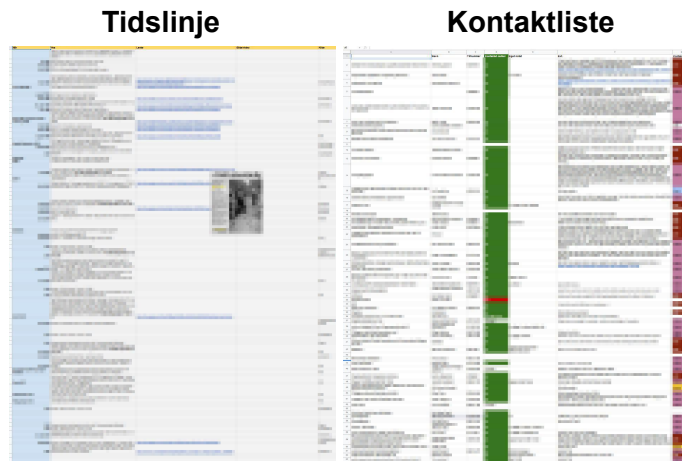
**3. Kilder:**

Denne mappen ble også uvurderlig. Vi delte kildelistene inn på "Portrettet" og "Helsesporet". I ettertid ser vi at det kanskje hadde vært enda mer praktisk med en og

samme liste, men det fungerte uansett godt. Viktig for oss var det å være samkjørt på hva som skulle inn i listene. Samtidig hadde vi også en egen mappe hvor vi innførte kildesamtaler. "Hvem-Hva-Hvor" om du vil. Med noen få unntak var kildenes identitet kjent for alle i gruppa.

#### 4. Saker/Kladd:

Dette var åpenbart en svært viktig mappe. Igjen var det mange undermapper. Her ble det skrevet inn kladder og her lå de ferdige sakene klare for felles line-by-line-gjennomlesninger. Alle hadde tilgang, og alle kunne kommentere og komme med innspill. Igjen ble det delt opp i tidsperioder, tematikk og så videre.



**8.7. Kildetilfanget:** Det ble åpenbart svært mange kilder i løpet av månedene vi jobbet med denne saken.

Totalt har vi bare i disse to sporene loggført *158 kontakter med kilder*, noen av disse har vi snakket med gjentatte ganger. I tillegg kommer det tilfeldige folk ute på åsteder, i retten, på sykehus, i politikorridorer, i arkivene eller ut på gata. Mange av disse kildene har gitt oss bakgrunnsinformasjon og noen har kommet på trykk. Noen slang på røret, noen svarte godt og utdypende og noen kontaktet oss selv. Kildene kommer i alle former.

**8.8 Publiseringsplan:** Med såpass mange saker, og flere avistitler (med litt ulike publiseringssystemer og "åpningstider") har også jobben med en konkret publiseringsplan vært viktig. De løpende sakene har gitt seg selv, men de større sakene har blitt satt i skjema og blitt publisert i samtidig i Laagendalsposten og Drammens Tidende (og innledningsvis i Nettavisen).

**8.9 Gjennombrudd:** Det har vært mange små og store gjennombrudd i arbeidet vårt. Eksempelvis de første kompisene som ville snakke eller diverse rapporter og rettssaken som bekreftet våre spørsmål. Det var også et gjennombrudd da vi som eneste medie deltok i det første fengslingsmøtet drapsmannen møtte opp i. Da fikk vi på mange måter selv bekreftet galskapen og sykdommen vi ante Bråthen led under. Men det helt åpenbare gjennombruddet i arbeidet var da vi fikk tilgang til den hele og usminkede versjonen av Statsforvalterens tilsyn av Vestre Viken helseforetak. Der ble mange puslespillbrikker lagt. Verdt å nevne er også rapporten fra Politihøgskolen som også ga oss flere av de nevnte brikkene.

**8.10 Tiden som kommer:** Slike omfattende graveprosjekter styres ikke av kalenderår. Det har pågått lenge, og selv om det blir lenger mellom hver gang, så vil det fra tid til annen dukke opp nye opplysninger som må følges opp journalistisk. Ulstein og Hansen setter seg nå sammen kun ved spesielle anledninger, ellers dekkes nå Kongsbergdrapene fortløpende som løpende nyheter.

Allerede 26. januar 2023 vil Statens undersøkelseskomisjon for helse- og omsorgstjenesten (Ukom) legge frem rapporten "Helsehjelp til personer med alvorlig psykisk lidelse og voldsrisiko". Deres undersøkelse og rapport tar utgangspunkt i Kongsbergdrapene, og hva slags helsehjelp gjerningsmannen fikk i årene før tragedien. Målet er å finne punkter for læring til helsetjenesten som kan bidra til å forebygge at lignende skjer igjen. De har også sett på hvordan helsetjenesten kan ivareta de pårørende og sikre deres rett til å medvirke.

## **9: Konsekvenser:**

**9.1 Ting skjer:** Dessverre er ikke dette et arbeid hvor vi kan sette to streker under svaret på hva slags konkrete konsekvenser vår journalistikk har ført til. Forhåpentligvis ville noen av endringene kommet uavhengig av presseoppslag, men vi liker i alle fall å tro at noen av endringene har blitt påvirket av våre artikler.

Vi opplever at vi i stor grad også er de eneste avisene som har satt et sterkt søkelys på problemstillingene vi tar opp i vår artikkelserie.

**9.2 Lovendring:** I flere av artiklene har vi avdekket at både helse, politi og PST hver for seg satt på mye [informasjon og kunnskap](#) om [Bråthen](#) lenge før han drepte fem personer og skadet tre i oktober 2021.

Men det har også kommet frem at viktig informasjon ikke ble delt mellom etatene, mange involverte gir taushetsplikten skylda for denne svikten.

På direkte spørsmål fra Drammens Tidende og Laagendalsposten svarte justis- og beredskapsminister Emilie Mehl og helse- og omsorgsminister Ingvild Kjerkholt i oktober i fjor at de nå [vurderer endringer](#) av lovverket som omhandler taushetsplikten mellom etatene.

**9.3: Voldsrisikovurderinger:** I våre artikler forteller [Vestre Viken](#) at de har gjennomgått egne rutiner og blant annet endret måten de jobber på når det gjelder å vurdere [voldsrisikoen](#) til pasienter. I samarbeid med Kongsberg DPS er det laget en ny prosedyre som beskriver i detalj hvordan voldsrisikovurderinger skal gjennomføres. De forteller også at nå det gis opplæring i anbefalt verktøy for å avdekke risiko for vold.

**9.4 Løsninger innenfor dagens lovverk:** Også hos politiet er det endringer i rutiner og måten å jobbe på. Politimester i Sør-Øst politidistrikt Ole B. Sæverud sier til Drammens Tidende og Laagendalsposten at de nå jobber sammen med helsevesenet for å [finne løsninger](#) innenfor dagens lov- og regelverk. Politiet har også en forsøksordning i Telemark og Buskerud som går på nettopp dette temaet.

Vestre Viken helseforetak forteller også til våre aviser at trenger en tydeligere tjenestevei å gå – begge veier, og at det er et stort forbedringspotensial for samhandlingen med politiet. De også forteller at det jobbes med å få på plass møteplasser hvor etatene kan snakke sammen.

**9.5 PST:** Politiets sikkerhetstjeneste (PST) har utredet samhandlingen mellom politi og helse. I en temarapport som ble offentliggjort i september sier PST at det er viktig at helsetjenestene får bedre mulighet til å [dele informasjon](#) med PST og politiet.



**9.6 Lokale endringer:** Politiet i Kongsberg har i mange år hatt samarbeidsmøter med Kongsberg Distriktpsikiatriske senter (DPS). Før sommeren ble det også opprettet en større tverrfaglig [samarbeidsgruppe](#) der representanter fra lokalt politi, PST, legevakt, DPS, kommuneoverlege, Kongsberghjelpa og Vestre Viken deltar. Dette forteller kommuneoverlege Beate Smetbak i Kongsberg kommune til Laagendalspostne og Drammens Tidende. Her diskuteres ifølge kommuneoverlegen relevante saker på systemnivå.

Det er også planer om å opprette et samarbeidsmøte der enkeltsaker kan diskuteres der det er stor bekymring for en pasient, for eksempel ved økt voldsrisiko.

**9.7 Mål og resultat:** Som nevnt innledningsvis i rapporten var et av våre mål å bidra til debatten om psykisk helse og om Bråthen kunne fått hjelp på et tidligere tidspunkt og dermed blitt plukket opp av hjelpeinstansene i vårt samfunn. Vi mener bestemt at vi har bidratt til at denne [debatten](#) ikke har fått forsvinne, og at vi har gjort våre lesere i Kongsberg og drammensdistriktet mer opplyst og bevisste problemstillingene vi har reist i våre artikler.

Vi har pekt på systemsvikt og rutiner som ikke har fungert når det gjelder de [vanskelige skillene](#) mellom sykdom, samfunnssikkerhet, politi og rettsvesen.

Forhåpentligvis har vårt arbeid utgjort en forskjell. Målet må være at 13. oktober ikke skjer igjen.

## **10: Vedlegg og lenker til: Kongsbergdrapene - Med all informasjonen politi, helse og PST satt på, kunne gjerningsmannen blitt plukket opp tidligere?**

### **Graveprosjektet:**

#### **I barndommen var han verdens snilleste:**

<https://www.laagendalsposten.no/i-barndommen-var-han-verdens-snilleste/f/5-64-1110141>

#### **Hvorfor ble ikke drapsmannen plukket opp?**

<https://www.dt.no/hvorfor-ble-ikke-drapsmannen-plukket-opp/f/5-57-1848309>

#### **Statsforvalteren mener Espen A. Bråthen fikk forsvarlig helsehjelp i årene før drapene:**

<https://www.laagendalsposten.no/statsforvalteren-mener-espen-a-brathen-fikk-forsvarlig-helsehjelp-i-arene-for-drapene/s/5-64-1118611>

#### **Statsforvalteren tror en grundigere undersøkelse av Espen A. Bråthen ville vist at han var farlig:**

<https://www.dt.no/statsforvalteren-tror-en-grundigere-undersokelse-av-espen-andersen-brathen-ville-vist-at-han-var-farlig/f/5-57-1893641>

#### **Har gransket helsehjelpen etter drapene i Kongsberg - sykehus får kritikk for diagnosebytte:**

<https://www.dt.no/har-gransket-helsehjelpen-etter-drapene-i-kongsberg-sykehus-far-kritikk-for-diagnosebytte/f/5-64-1141556>

#### **Psykiatrici-tilsyn etter Kongsberg-drapene: Vestre Viken lover endringer i rutine:**

<https://www.laagendalsposten.no/psykiatri-tilsyn-etter-kongsberg-drapene-vestre-viken-lover-enderinger-i-rutiner-for-a-vurdere-voldsrisiko/s/5-64-1118690>

**Burde noen vært bekymret også så lenge ingenting skjedde?**

<https://www.laagendalsposten.no/rapport-etter-kongsbergdrapene-burde-noen-vart-bekymret-ogsaa-sa-lenge-ingen-ting-skjedde/s/5-64-1157020>

**Rapporten om kongsbergdrapene: Undrer seg over hvorfor det ikke er gjort mer med denne problemstillingen:**

<https://www.dt.no/rapporten-om-kongsbergdrapene-undrer-seg-over-hvorfor-det-ikke-er-gjort-mer-med-denne-problemstillingen-i-lopet-av-disse-arene/s/5-64-1156609>

**Straffesaker mot Bråthen i 2020 endte med påtaleunntatelse:**

<https://www.dt.no/straffesaker-mot-brathen-i-2020-endte-med-pataleunntatelse/s/5-64-1156114>

**Manglende ressurser og for dårlig informasjon mellom etatene:**

<https://www.dt.no/manglende-ressurser-og-for-darlig-informasjon-mellom-etatene/s/5-64-1156153>

**Var "truende, veldig ustabil" og hadde våpen - men Bråthen ble ikke tvangsinnlagt:**

<https://www.laagendalsposten.no/var-truende-velldig-ustabil-og-hadde-vapen-men-brathen-ble-ikke-tv-angsinnlagt/s/5-64-1157011>

**PST vil ha mer informasjon fra helsevesenet:**

<https://www.dt.no/pst-vil-ha-mer-informasjon-fra-helsevesenet/s/5-57-1986926>

**Flere bekymringsmeldinger, skjerping av rutiner og mulige lovendringer:**

<https://www.dt.no/flere-bekymringsmeldinger-skjerping-av-rutiner-og-mulige-lovendringer-dette-har-skjedde-etter-kongsbergdrapene/s/5-64-1204601>

**Kongsbergdrapene: -Tror og håper vi er bedre rustet nå:**

<https://www.dt.no/kongsbergdrapene-tror-og-haper-vi-er-bedre-rustet-na/s/5-57-1996645>

**Vestre Viken har endret rutinene etter drapene i Kongsberg - vil bli flinkere til å fange opp farlige pasienter:**

<https://www.laagendalsposten.no/vestre-viken-har-endret-rutinene-etter-drapene-i-kongsberg-vil-bli-flinkere-til-a-fange-opp-farlige-pasienter/s/5-64-1204991>

**Vil vurdere om det er behov for endringer i taushetsplikten:**

<https://www.laagendalsposten.no/vil-vurdere-om-det-er-behov-for-endringer-i-taushetsplikten/s/5-64-1207800>

**-Det er mange som sitter med forskjellige puslespillbrikker, kunne ikke vi få alle brikkene så kunne vi pusle dem sammen:**

<https://www.laagendalsposten.no/det-er-mange-som-sitter-med-forskjellige-puslespillbrikker-kunne-ikke-vi-fa-alle-brikkene-sa-kunne-vi-pusle-dem-sammen/s/5-64-1207978>

## **Utdrag fra den løpende nyhetsdekningen om drapene:**

### **Noen funnet døde inne i boliger og noen funnet døde ute:**

<https://www.dt.no/noen-funnet-dode-inne-i-boliger-og-noen-funnet-dode-ute/s/5-57-1766484>

### **-Hadde vi sett hvor han stakk, hadde vi jo fulgt etter:**

<https://www.laagendalsposten.no/hadde-vi-sett-hvor-han-stakk-sa-hadde-jo-vi-fulgt-etter/s/5-64-1068951>

### **Dette er ofrene i Kongsberg:**

<https://www.laagendalsposten.no/dette-er-ofrene-i-kongsberg/s/5-64-1069296>

### **Espen A. Bråthen om Kongsberg-drapene: -Angrer og erkjenner straffskyld:**

<https://www.laagendalsposten.no/espen-andersen-brathen-om-kongsberg-drapene-angrer-og-erkjenner-straffskyld/s/5-64-1105278>

### **Politiet saumfarer youtube og netflix-bruken til drapssiktede Espen Andersen Bråthen:**

<https://www.laagendalsposten.no/politiet-saumfarer-youtube-og-netflix-bruken-til-drapssiktede-espen-andersen-brathen/s/5-64-1080300>

### **Tilsynet etter Kongsberg-drapene kan ta tid: -Saken er krevende:**

<https://www.laagendalsposten.no/tilsynet-etter-kongsberg-drapene-kan-ta-tid-saken-er-krevende/s/5-64-1098090>

### **Rettssaken mot Espen A. Bråthen starter 11. mai:**

<https://www.laagendalsposten.no/rettssaken-mot-espen-a-brathen-starter-11-mai/s/5-64-1099572>

### **Undersøkelseskommisjon ser nærmere på Kongsberg-drapene:**

<https://www.laagendalsposten.no/undersokelseskommisjon-ser-narmere-pa-kongsberg-drapene/s/5-64-1104606>

### **-Tror ikke det handler om ekstremisme eller terrorisme:**

<https://www.laagendalsposten.no/tror-ikke-det-handler-om-ekstremisme-eller-terrorisme/s/5-64-1117447>

### **-En av de mest alvorlige sinnslidelsene vi har:**

<https://www.dt.no/en-av-de-mest-alvorlige-sinnslidelsene-vi-har/s/5-57-1846035>

### **Drapstiltaltes forsvarer om kritikken på helsehjelpen: -Uheldig med slike avvik:**

<https://www.laagendalsposten.no/drapstiltaltes-forsvarer-om-kritikken-pa-helsehjelpen-uheldig-med-slike-avvik/s/5-64-1145255>

### **Tilsynet etter Kongsberg-drapene kan ta tid: -Saken er krevende:**

<https://www.laagendalsposten.no/tilsynet-etter-kongsberg-drapene-kan-ta-tid-saken-er-krevende/s/5-64-1098090>

### **Drapstiltalen mot Espen Andersen Bråthen er klar:**

<https://www.laagendalsposten.no/kongsbergdrapene-drapstiltalen-mot-espen-andersen-brathen-klar/s/5-64-1136800>

**De jobbet for å redde liv 13. oktober: - En ekstremt utfordrende situasjon**

<https://www.laagendalsposten.no/de-jobbet-for-a-redde-liv-13-oktober-en-ekstremt-utfordrende-situasjon/s/5-64-1139207>

**Fersk rapport om kongsbergdrapene: Utfordringer med kommunikasjonen mellom nødetatene:**

<https://www.dt.no/fersk-rapport-om-kongsbergdrapene-utfordringer-med-kommunikasjonen-mellom-nodetatene/s/5-64-1136396>

**Drapsmannen forklarer seg først i retten:**

<https://www.dt.no/kongsbergdrapene-drapsmannen-forklarer-seg-forst/s/5-64-1140562>

**-På vei fram til butikken tenker jeg at det kanskje er første gang jeg må skyte noen på jobb:**

<https://www.dt.no/pa-vei-fram-til-butikken-tenker-jeg-at-det-kanskje-er-forste-gang-jeg-ma-skyte-noen-pa-jobb/s/5-57-1909003>

**Politimannen Rigoberto ble truffet av pil: -Det har vært vondt å se familiens reaksjoner:**

<https://www.dt.no/politimannen-rigoberto-ble-truffet-av-pil-det-har-vart-veldig-vondt-a-se-familiens-reaksjoner/s/5-64-1149263>

**Psykolog om Bråthen: - Har ikke sett veldig stor fremgang:**

<https://www.laagendalsposten.no/psykolog-om-brathen-har-ikke-sett-veldig-stor-fremgang/s/5-64-1152497>

**Bråthens behandler: - Det er mye i historikken som gjør at jeg tenker at han har behov for langvarig behandling:**

<https://www.laagendalsposten.no/brathens-behandler-det-er-mye-i-historikken-som-gjor-at-jeg-tenker-at-han-har-behov-for-langvarig-behandling/s/5-64-1151267>

**Fylkeslegen om helsehjelpen til Espen A. Bråthen: - Det har vært mange vanskelige vurderinger:**

<https://www.laagendalsposten.no/fylkeslegen-om-helsehjelpen-til-espen-brathen-det-har-vart-mange-vanskelige-vurderinger/s/5-64-1151553>

**Bråthen fortalte selv om drapene i retten: -Jeg angrrer veldig på det jeg har gjort. Jeg skulle ikke ha gjort det:**

<https://www.dt.no/brathen-fortalte-selv-om-drapene-i-retten-jeg-angrrer-veldig-pa-det-jeg-har-gjort-jeg-skulle-ikke-ha-gjort-det/s/5-64-1150044>

**Ekteparet forsøkte å redde Andrea Meyer: -Jeg følte at vi var forpliktet til å hjelpe:**

<https://www.laagendalsposten.no/ekteparet-forsokte-a-redde-andr-a-meyer-jeg-folte-at-vi-var-forpliktet-til-a-hjelpe/s/5-64-1150190>

**-Hans hensikt med skuddene var å drepe og det var ingen han ønsket å skåne foruten familiemedlemmer:**

<https://www.dt.no/hans-hensikt-med-skuddene-var-a-drepe-og-det-var-ingen-han-onsket-a-skane-foruten-familiemedlemmer/s/5-64-1153730>

**Forsvarer Neumann: -Kunne ikke blitt noen annen dom:**

<https://www.dt.no/forsvarer-neumann-kunne-ikke-blitt-noen-annen-dom/s/5-64-1160741>

**Nødetatene skal øve på farlige situasjoner: -Det er sjelden det man møter ute er det man har trent på:**

<https://www.laagendalsposten.no/nodetatene-skal-ove-pa-farlige-situasjoner-det-er-sjelden-det-man-moter-ute-er-det-man-har-trent-pa/s/5-64-1197814>

**-Sårene gror, men arrene er jo der:**

<https://www.laagendalsposten.no/sarene-gror-men-arrene-er-jo-der/f/5-64-1207446>

**De skjebnesvangre minuttene:** <https://www.dt.no/de-skjebnesvangre-minuttene/s/5-57-1997185>

**Stortingsmann Wold om samarbeidet mellom politi og helse: Sånn kan vi ikke ha det:**

<https://www.dt.no/wold-om-samarbeidet-mellom-helse-og-politi-sann-kan-vi-ikke-ha-det/s/5-64-1154683>

**Kommentarer fra rettssaken:**

**En syk manns fortelling: - Jeg skulle ønske de var i live:**

<https://www.dt.no/en-syk-manns-fortelling-jeg-skulle-onske-de-var-i-live/o/5-57-1908235>

**På den ene benken satt de etterlatte, de så bare ryggen til han som drepte deres kjære:**

<https://www.laagendalsposten.no/pa-den-ene-benken-satt-de-etterlatte-de-sa-bare-ryggen-til-han-som-drepte-deres-kjare/o/5-64-1147585>

**-Vi kunne ikke bare begynne å skyte på måfå der inne. Hva om det sto en åtte år gammel jente bak en av hyllene:**

<https://www.laagendalsposten.no/vi-kunne-ikke-begynne-a-skyte-pa-mafa-der-inne-hva-om-det-sto-en-atte-ar-gammel-jente-bak-en-av-hyllene/o/5-64-1149905>

**Alle de usynlige sårene:** <https://www.laagendalsposten.no/alle-de-usynlige-sarene/o/5-64-1149878>

**En intens, brutal og uvirkelig virkelighet:**

<https://www.dt.no/en-intens-brutal-og-uvirkelig-virkelighet/o/5-57-1912663>

**I løpet av alle disse minuttene skal et liv, et savn og en sorg oppsummeres:**

<https://www.laagendalsposten.no/i-lopet-av-disse-minuttene-skal-et-liv-et-savn-og-en-sorg-oppsummeres/o/5-64-1152460>

