



Valpenettverket i Arendal

Nettavisen

Innsendere

Hanna Ghaderi

450 54 399

hanna@nettavisen.no**Takk til:**

Thomas Bløndal (foto- og videojournalist), Farid Ighoubah (krimjournalist), Tarjei Leer-Salvesen, Aleksander Bergan (journalist), Maria Madeleine Knutsen (journalist), Halvor Ripegutu (leder for økopol), Charlotte Østby Sundberg (nyhetsredaktør) og Morten Solli (journalist). Takk også til frontsjeffene på desken for all hjelp.

Publisert:

23.04.2023. Arbeidet pågår fortsatt.

Kontaktperson:

Hanna Ghaderi

450 54 399

hanna@nettavisen.no

Mediehuset Nettavisen AS ved Hanna Ghaderi,
Postboks 9386 Grønland, 0135 Oslo

Lenker<https://www.nettavisen.no/okonomi/valpenettverket-i-arendal/f/5-95-991822><https://www.nettavisen.no/okonomi/valpenettverket-undersokes/s/5-95-1033146><https://www.nettavisen.no/okonomi/varslers-anmeldelser-etter-nettavisen-avsloring/s/5-95-1054843><https://www.nettavisen.no/nyheter/tar-grep-etter-nettavisen-avsloringer-vanskelig-for-oss/s/5-95-1061683><https://www.nettavisen.no/okonomi/valpenettverket-sendte-flere-sider-langt-tips/f/5-95-1020075><https://www.nettavisen.no/okonomi/krever-store-endringer-pa-finn-no-et-pagaende-problem/s/5-95-1077759><https://www.nettavisen.no/valpenettverket-i-arendal/valper/hunder/valpenettverket-valpene-la-pa-betonggulv-under-verandaen/f/5-95-1057599><https://www.nettavisen.no/okonomi/valpenettverket-skal-ha-smuglet-inn-over-1000-valper/f/5-95-1119623><https://www.nettavisen.no/valpe-oppdretter-utestengt/s/5-95-1328959><https://www.nettavisen.no/fire-personer-pagrepet-etter-valpe-avsloringer/s/5-95-1346900><https://www.nettavisen.no/ny-person-siktet-i-valpenettverk-saken/s/5-95-1409896><https://www.nettavisen.no/okonomi/valpenettverket-i-arendal-etterforskningen-narmer-seg-ferdig/s/5-95-1571848>

Innhold

Innledning	4
Organisering	5
Slik startet arbeidet	5
Metode 1: En jungel av hunder	5
Metode 2: Facebook og veterinærjournaler	6
Metode 3: Avslag på avslag	6
Metode 4: Tekstmeldingene	8
Etiske utfordringer	9
Konsekvenser	11
Tilbakemeldinger	12

Innledning

Et av pressens viktigste samfunnsoppdrag er å hjelpe de som ikke har en stemme. Gjennom prosjektet «Valpenettverket i Arendal» har Nettavisen gitt en stemme til syke og mishandlede dyr. Vi har også gitt en stemme til kjøpere, eiere og andre berørte som av frykt for represalier eller å miste sin firbeinte venn ikke har blitt hørt.

Det startet med et Facebook-innlegg i en hundegruppe for rasen Staffordshire Bull terriere i Norge. Det ble publisert en advarsel om en oppdretter i Arendalsområdet første gang i august 2018.

I flere måneder jobbet Nettavisen med å systematisere datasett hentet fra åpne kilder, som NKKs database. På denne måten kartla vi hunder og eiere i hele Norge.

Gjennom kildekontakt og snøballmetoden fikk jeg tilgang til nærmere 100 kontrakter med flere av oppdretterne i nettverket. Snøballmetoden går ut på at man begynner med et lite utvalg, som gradvis vokser ved at kildene gir tips til nye informanter. Som en rullende snøball blir da antallet kilder man har flere og flere. Dokumentene jeg fikk tilgang til kunne underbygge og bekrefte det kildene hadde fortalt, samt gi ny informasjon som satte saken i et nytt lys.

Avsløringen viste at oppdretteren Sonja Borji, til tross for utestengelse fra Norsk Kennel Klub (NKK), to tilfeller med forelegg og flere besøk fra Mattilsynet, har avlet opp minst 312 valper i perioden fra 2019 til 2022. Kontraktene Nettavisen fikk tilgang til viser at den gjennomsnittlige kjøpesummen på kontraktene var på 20.196 kroner per hund.

Til tross for virksomheten er ikke Borji registrert med noen inntekt utover 115.000 kroner fra 2019 til 2021. I kontraktene er det noen ganger huket av for kontant betaling, andre ganger ikke. Tallene stemmer ikke alltid med hva kildene har betalt. Det bekrefter dokumenter og bankoverføringer.

Dokumentene ble også brukt til å avdekke at eierskapet på kontrakten ikke samsvarte med den registrerte oppdretteren i NKKs systemer.

Innsynsarbeidet førte også til en avsløring om at Borji skal ha smuglet inn over 1000 valper i perioden fra 2009 til 2012. Det kommer også frem at hun har fått to forelegg for valpesmuglingen, og at politiet og Mattilsynet har vært involvert i saken tidligere.

Når denne rapporten sendes inn har fem personer vært siktet i saken siden september 2023. Etterforskningen nærmer seg ferdig. Borji har blitt utestengt fra NKK, og flere politiske partier krever full etterforskning og stans av virksomheten, samt lovendring.

Organisering

Journalist Hanna Ghaderi begynte å undersøke saken i starten av mars 2023. Arbeidet med saken ble prioritert på fulltid fra slutten av mars, og pågår fortsatt. Leder for økonomi- og politikk avdelingen Halvor Ripegututu har bistått som reportasjeleder, med god støtte fra flere journalistkolleger. Thomas Bløndal har bistått med foto- og videoarbeid i flere av sakene, og var med på reportasjetur til Arendal.

Slik startet arbeidet

Hunderasen Staffordshire bull terrier er blant Norges mest populære hunderaser. Jeg har en hund av samme rase som heter Kaos hjemme. Etter at jeg ble hundeeier i 2019, meldte jeg meg inn i flere grupper på Facebook. Som følge av dette har jeg med jevne mellomrom sett Facebook-innlegg som omhandler en oppdretter i Arendal, flere ganger betegnet med initialene "S.B".

Jeg har lenge hatt på blokka å undersøke denne oppdretteren og de syke valpene flere skrev om på Facebook. Jeg publiserte et innlegg på gruppen «Staffordshire Bull Terrier Norge» den 9. mars hvor jeg ba de som hadde informasjon eller erfaringer med oppdretteren i Arendal om å ta kontakt med meg.

Etter det ble innboksen på både e-post og Facebook fylt med tips, dokumentasjon og meninger. Telefonen ringte i ett sett. Jeg innså raskt at det bare var å få i gang et system.

De sterke følelsene rundt tap av hund, syke hunder som lider, oppdrettet som ikke ble stanset og det kildene beskrev som grådighet gjorde kildearbeidet omfattende og krevende.

Flere ildsjeler har i årevis samlet opp informasjon på vegne av seg selv og andre med kjennskap til saken. Det bidro til at jeg raskt kunne identifisere sakens omfang, men innså også at arbeidet med innhenting av dokumentasjon og kildearbeid på egenhånd ville bli en omfattende og tidkrevende jobb.

Etter flere timer lange telefonsamtaler med involverte og berørte, begynte jeg arbeidet med å kartlegge hundene som var involvert i oppdrettet, for å se hvor mange hunder det var snakk om.

Metode 1: En jungel av hunder

Rasen Staffordshire Bull terrier må i Norge registreres i NKKs database. Det er fordi rasen ligner på den ulovlige rasen Pitbull terrier, og det var ifølge raseklubben blitt hevdet at man kunne registrere den ulovlige hunderasen som Staffordshire Bull terrier. Dersom man ikke kan fremvise registrering med blodprøve står hunden i fare for å bli identifisert som Pitbull, og derfor avlivet.

Gjennom registreringen i NKK fører det også til at man har en oversikt over de registrerte hundene gjennom den offentlig tilgjengelige databasen Dogweb. Det er imidlertid ingen oversikt over hunder som ikke er registrert i NKK.

Jeg begynte arbeidet med å kartlegge hundene gjennom å søke opp hundene jeg hadde kontrakt som dokumentasjon på at var kjøpt fra Borji. Derfra fant jeg søsken, foreldre, oppdrettere av disse og datoer. Det befinner seg hunder fra oppdrettet over hele landet.

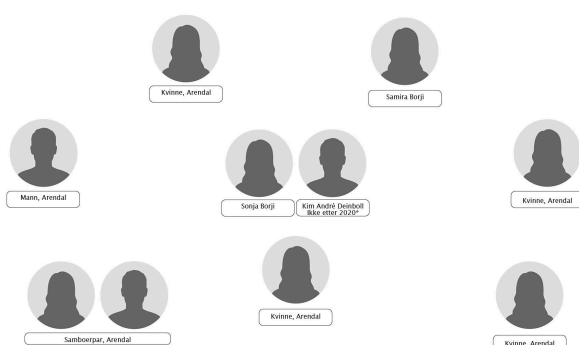
Da opprettet jeg en oversikt med registrert navn på tispene, fødselsdato, eierskap, opphav og antall registrerte kull på tispene. Deretter startet kartleggingen av hannhundene.

Navn tisse	Regnr	Farge	Registrert oppdretter	FID	Navn hannhund	Regnr	Farge	Registrert oppdretter	FID	Antall avkom	Dato
Courtneys Charm	KCA04498905	Blå	Carol Watt, UK	07.12.2013/08.05.2020	Bjarne	NO3502314	Sort Brindel	Lundevoild, Marita	05.02.2014	8	20.07.15
Courtneys Charm		Blå			Bjarne	NO3502314	Sort Brindel	Lundevoild, Marita	05.02.2014	8	16.10.16
Courtneys Charm		Blå			Blue Diamonds/alf Zac	NO5451916	Blå	Kim og Sonja	11.11.2015	7	04.02.19
Courtneys Charm		Blå			Xavier Bullabella	PKR883495	Blå/Hvit	Nonak, Radostan, POL	01.11.2017	6	02.09.19
Alice	NO4745015	Sort/hvit	Sonja Borji	10.07.2015	True Blue Knight	KCA502056102	Blå/Hvit	Karakas, Z, UK	19.06.2015 Død: 04.01.2019	2	24.03.2017
					True Blue Knight	KCA502056102	Blå/Hvit	Karakas, Z, UK	19.06.2015 Død: 04.01.2019	7	24.11.2017
					Xavier Bullabella	PKR883495	Blå	Nonak, Radostan, POL	01.11.2017	5	18.02.2019
Lilys Beauty Delight	KCA503293005	Blå	J Hashhu, UK	21.07.2015	True Blue Knight	KCA502056102	Blå	Karakas, Z, UK	19.06.2015 Død: 04.01.2019	11	11.11.16
Lilys Beauty Delight		Blå			alf	NO4744415	Sort	Sonja	20.07.2015	12	25.02.19
Lilys Beauty Delight		Blå			alf	NO4744415	Sort	Sonja	20.07.2015	12	28.03.20

Arbeidet med kartleggingen ble utfordrende og forvirrende, fordi noen av hundene hadde samme navn. Vanligvis skiller man mellom navn på stamtavle og navnet som blir brukt i hverdagen. Normalt vil man bruke stamtavlenavn på kontrakten oppdretter og kjøper signerer.

I tillegg lanserte NKK en ny databaseplattform hvor man ikke får anledning til å se informasjon om oppdretteren av hundene. Etter å ha funnet frem til den gamle databasen fikk jeg imidlertid anledning til å se hvem som stod som oppdretter av valpekull og foreldre dyr.

Dette gjorde også at jeg kunne kartlegge hvem som stod som oppdretter på kullene hvor avlshundene var registrert som Sonja Borji, hennes daværende ektemann eller søster.



Det ble lagt til grunn to kriterier for å inkludere en registrert oppdretter i nettverket. Det måtte foreligge dokumentasjon på at det var et

samarbeid med enten Sonja Borji, Eva Samira Borji eller Kim André Deinboll.

Det andre kriteriet var at det hadde blitt registrert kull i deres navn, med samme kombinasjon av foreldre som tidligere har blitt registrert på en eller flere av de tre ovennevnte.

Oversikten ble gjennomgått flere ganger, og sjekket opp mot NKKs kommunikasjonsavdeling som kunne bekrefte at antallet hunder knyttet til personene i nettverket var riktig i den bestemte tidsperioden.

For å kunne gi et helhetlig bilde av hvor mye penger som nettverket har tjent på hunder, måtte jeg avgrense årstallene. Avgrensningen besluttet jeg til å være i årene som var tilgjengelig i skattemeldingen, som var 2019-2021.

Dette ga meg innsikt i omfanget av oppdrettet og i hvor stor skala denne virksomheten opererte. Det førte meg videre til kildearbeidet, for å finne ut av en ting:

Hvor mange av disse hundene er egentlig syke, og hvordan er dyrevelferdsperspektivet?

Metode 2: Facebook og veterinærjournaler

Under en gjennomgang av gamle Facebook-innlegg i flere rasespesifikke grupper dukket flere innlegg om Arendal og oppdretteren opp. Blant disse var historien om valpen Boy.

Jeg tok kontakt med forfatteren av innlegget. Jeg ringte for å høre om hennes opplevelse med å kjøpe hund av Borji. Hun ønsker å stille opp i en artikkel for å fortelle om sin opplevelse.

Valpen var avmagret og pjusk, pep om natta og var dårlig i magen helt fra han ble hentet i Arendal. Eieren fortalte at etter tre uker kastet hunden opp, og ble tatt med til veterinæren for behandling. Et par timer senere var han død. Dette er også dokumentert i veterinærjournal, obduksjonsrapport og tekstmeldinger mellom eier og oppdretter.

Vi går gjennom journalene vi har fått tilsendt for å undersøke om det er noen flere hunder med helseproblemer.

Dokumentene viser at det er flere hunder som sliter med helseproblemer. Flere av hundene fra oppdrettet har smertefull allergi, og flere har blitt avlivet på grunn av plagene.

Her kom arbeidet med kartleggingen av hunder, foreldre og søsken til nytte. Vi kunne systematisk gjennomgå hundens linjer, og dermed følge hvilke avlshunder som ble brukt da helseplagene oppstod. På grunn av dette kunne vi dokumentere at Borji etter å ha fått informasjon om syke avkom, fortsatte å bruke avlshunder videre i oppdrettet.

Spørsmålet som dukket opp etter flere titalls historier og veterinærjournaler ble som følger:

Men har ikke Mattilsynet fått vite dette? Har de gjort noe?

Dette førte til den første innsynsbegjæringen til Mattilsynet.

Metode 3: Avslag på avslag

Allerede fredag 10. mars søkte jeg innsyn hos Mattilsynet i henvendelser og saker som omhandlet alle de på dette tidspunktet for meg kjente navnene i nettverket. Det inkluderer også tidligere kennelnavn de hadde brukt.

Jeg fikk avslag på bakgrunn av offentleglova § 13, forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1.

Som følge av det valgte jeg å be om innsyn i saksomslag, eller detaljert innholdsfortegnelse som viser hvilke dokumenter jeg ikke fikk tilgang til.

Også dette fikk jeg avslag på, med hjemmel i offentleglova § 13 og forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1.

Dette klagde jeg på:

Jeg ba om innsyn i saksomslag/detaljert innholdsfortegnelse for følgende saker: XXX, XXX, XXX, XXX, XXX og XXX.

Jeg har fått avslag på innsyn i dokumenter i disse sakene, og vil vurdere hvorvidt jeg skal klage på det. Men jeg har ikke fått noe skikkelig svar på spørsmålet om innsyn i saksomslaget. Det er gått mer enn fem virkedager, og kravet om innsyn i saksomslag skal behandles som et selvstendig innsynskrav.

Etter Justisdepartementets rettleiar til offentleglova er manglende svar på fem virkedager å regne som et ulovhjemlet avslag. Som journalister er vi vant til å få innsyn i saksomslag også i saker der det finnes lovhjemmel for å sladde opplysninger i dokumenter.

På denne bakgrunn klager jeg på ulovhjemlet avslag på innsyn i saksomslagene for sakene XXX, XXX, XXX, XXX, XXX og XXX.

Jeg ber om at klagen straks oversendes overordnet klageinstans i tråd med bestemmelsene i offentleglova. Dersom jeg får oversendt saksomslagene senest mandag, er det ikke nødvendig å oversende klagen til behandling.

Saksnummerene er sladdet for å ikke identifisere andre som ikke er en del av valpenettverket. Gjennom innsynsarbeidet fikk jeg god hjelp av Tarjei Leer-Salvesen, til blant annet søknad om innsyn i saksomslag, og i klagen.

Det ble også oversendt innsynsbejgjøring til Tolletaten, og innsynsforespørsel til Politiet i Agder og Økokrim.

Hos Politiet i Agder og Økokrim ønsket jeg innsyn i alle avsluttede straffesaker mot Sonja Borji.

Økokrim sa at de ikke hadde hatt saken jeg spurte etter, og viste meg videre til Agder PD.

29. mars ba jeg om innsyn til riktig instans i Agder Politidistrikt. Tross gjentatte purringer fikk jeg ikke svar på innsynsbejæringen.

Den 19. mai hadde jeg skrevet en sak i serien om nettverket uten tilgang på dokumentasjon om Borjis tidligere straffesaker.

Saken var bygget opp gjennom flere uavhengige kilder som på hver sin måte hadde god kjennskap til saksforløpet, konsekvenser og informasjon. Jeg tok da kontakt med politiet i Agder for å forklare at ettersom de ikke hadde svart ville det stå i saken at de ikke har besvart innsynsbejæringen.

Da kom beskjeden om at de hadde bestemt at jeg skulle få innsyn. Jeg fikk tilsendt alle dokumentene i fem avsluttede straffesaker mot Borji.

Dette bidro til å få rettet oppmerksomheten i artikkelen over på systemet fremfor kun på Borji, men det førte til at jeg måtte sette avsløringen på vent for å gjennomgå dokumentene og skrive artikkelen på nytt.

I dokumentene var blant annet e-postutvekslinger med Borji og Mattilsynet, bilder politiet og Mattilsynet tok av Finn-annonsene, avhør og anmeldelser. Dette førte til saken som avslørte at Borji kan ha smuglet inn så mange som 1000 valper til Norge.

Metode 4: Kildene

Det ble også viktig å ha kontakt med kilder som har jobbet med saken i en årrekke. De har inngående kunnskap om hvilke hunder som har havnet hos hvem, som var verdifullt for å få inn kontrakter og stamtavler.

Kildenes historier, dokumenter og arbeid for å gjøre Nettavisens saker kjent har vært uvurderlig i denne saken. De har hatt flere Facebook-grupper for ulike kull hvor de har delt erfaringer og funnet flere kjøpere i samme båt.

Kildene hadde i flere år forsøkt å kontakte Skatteetaten, Mattilsynet og NKK for å melde fra om forholdene de hadde opplevd og sett hos Borji. Denne dokumentasjonen ble viktig for å kunne vise til de systematiske feilene vi har kunnet avdekke i artiklene.

Uten deres innsats og velvillighet til å dele, samt deres arbeid for å få saken kjent ville det ikke vært mulig å skrive om Valpenettverket i Arendal.

Gjennom kildearbeid har Nettavisen også fått tilgang til tekstmeldinger mellom flere involverte og Borji.

Vi fikk se at samtalen enten var knyttet til Borjis telefonnummer som hun selv hadde bekreftet, eller Facebooken hennes hvor hun hadde kommentert og lagt ut bilder av seg selv og hunder av samme rase i en årrekke. Det var gjennom denne kontoen det ble avtalt kjøp og salg, og flere av kjøperne hadde møtt Borji etter å ha hatt kontakt gjennom samme konto. Det var viktig å få bekreftet for å kunne legge til grunn at Borji var personen bak disse meldingene.

Til sammen dreier det seg om over 100 skjermbilder, med omtrent 10-15 meldinger per skjermbilde.

Disse har ikke blitt direkte gjengitt i saken, men brukt som dokumentasjon for å sjekke opplysninger.

I disse beskrives flere av situasjonene som er beskrevet i artiklene.

Etiske utfordringer

Blant de etiske utfordringene i denne saken har identifisering, valg av kilder, respekt for privatliv og private forhold, samtidig imøtegåelse og bildebruk.

Identifisering

Identifiseringsspørsmålet rundt den mest sentrale kvinnen, Sonja Borji var utfordrende. Pressen skal være varsom med identifisering ved bruk av navn og bilde i forbindelse med klanderverdige eller straffbare forhold. Saken var ikke i politiets søkelys så langt Nettavisen kjenner til da vi vurderte identifiseringsspørsmålet. Vi vurderte det som berettiget å identifisere fordi det var gjentatte kriminelle handlinger knyttet til dyr og svindel dokumentert av politiet. Det hadde vi på identifiseringstidspunktet flere uavhengige kilder som bekreftet.

Det som også argumenterte for identifisering var at hun på tidspunktet fortsatt solgte valper fra avlsdyr som hadde syke avkom. Hun hadde også holdt på med flere hunderaser. Et annet punkt som veide for identifisering var å hindre at andre oppdrettere i Agder ble mistenkt.

Den tidligere ektemannen, Kim Andre Deinboll, står oppført som oppdretter i flere registre, og navnet hans står på flere kontrakter, som han har signert. Han har også mottatt betaling fra flere valpekjøpere. Navnet hans har ikke dukket opp siden han skilte seg fra Borji i 2020. De har felles barn.

Vi måtte ta hensyn til identifisering av familie som var involvert og familie som ikke var involvert. Særlig de mindreårige barna hvor begge foreldrene ville identifiseres var en viktig faktor i vurderingen. Barna har ikke blitt omtalt i sakene på noen måte for å ta hensyn til konsekvensene dette kunne fått for barna.

Borjis søster, Samira Borji, står oppført som oppdretter på flere av kullene enn Sonja Borji gjør. Det er imidlertid ingen av valpekjøperne Nettavisen har kommet i kontakt med som noensinne har snakket med Samira. Likevel står hun registrert i NKK som oppdretter av kullene, og på enkelte av kontraktene.

Det som også talte for identifisering er at for å registrere nye hundekull må man logge inn på NKKs side med brukernavn og passord. For å motta betaling på Vipps så er det registrert med Bank-ID og knyttet opp mot egne bankkontoer. Derfor landet vi på identifisering av alle tre.

Når det gjelder identifiseringen av de andre øvrige i saken er det et samboerpar hvor vi ikke har identifisert med bilde og etternavn, og enkelte av valpekjøperene som har vært anonyme. De anonyme kildene har ikke fremsatt negativ personkarakteristikk, men bidratt med skildring av situasjoner. Informasjonen fra de anonyme kildene har

vi dokumentasjon på at stemmer i form av kontrakter, meldingsutvekslinger eller veterinærjournaler.

Respekt for privatliv

Flere av sakene avslører alvorlige situasjoner rundt Borji og hennes historikk med oppdrett og ulovlig innføring av hund til Norge. Vi har forståelse for at ved å identifisere hennes eksmann og søster så fremheves hennes personlige og private forhold. Det har seg likevel slik at hennes søster og eksmann begge har signert kontrakter og står oppført i NKKs register.

Hensynet til Borji som person og belastningen det kan være har også blitt vurdert. Derfor har vi i hver enkelt artikkel og påstand vurdert nøye den allmenne interesse, opp mot belastningen for Borji. Vi har derfor gjort det tydelig at hun i begynnelsen verken var mistenkt, anmeldt, siktet eller tiltalt.

Bildebruk

Når det kommer til fotografering og videopptak har det vært en rekke etiske utfordringer. Allerede før publisering måtte vi ta stilling til bildebruk av Borji. Vi fant et bilde arbeidsgiveren hennes hadde lagt ut på offentlig side. Like etter publisering kom det en forespørsel fra Borjis advokat om at vi fjernet bildet.

Etter dommen i Høyesterett og Rogaland Lagmannsrett vurderte vi det til at vi hadde rett til å bruke bildet etter Åndsverkloven § 36.

I flere av oppfølgerne valgte vi derfor å ikke bruke bilde av Borji, før avsløringen om valpene under verandaen da vi var i Arendal. Dette bildet ble også brukt i en av videoreportasjene.

I etterkant av Arendal-besøket fikk vi tilsendt bilder fra en av kildene hvor det var barn på bildene, som kunne underbygge påstandene til kilden. Disse måtte vi også ta en etisk vurdering rundt, og endte med å ikke bruke bildene av hensyn til barna.

Vi brukte også dronfoto for å vise hvor vi var. Vi tok ikke dronfoto over huset til noen av de involverte, og dro ikke til Borji for å avbilde hundene utenfor. Det mente vi ville være belastende, identifiserende og oppleves som brudd på privatlivets fred. Derfor tok vi oversiktsbilder for å vise tilstedeværelse i Arendal.

I etterkant sendte vi over fotografiene og videoene i sin helhet, samt utdrag fra saken til enkelte av kildene. Flere av dem hadde ingen medieerfaring.

Konsekvenser

Den siste, og mest tydelige konsekvensen er at fem personer ble siktet i saken i september og oktober 2023. Per 11.01.2024 nærmer politiet seg ferdig med å etterforske, men det foreligger per dags dato ingen tiltale.

De fem er siktet etter Dyrevelferdlovens paragraf 25, andre ledd, som omhandler etiske regler for avl av dyr.

To dager etter publisering av første sak varslet flere dyrevelferdsorganisasjoner anmeldelse mot valpenettverket i Arendal. Organisasjonene Dyrevernalliansen, Dyrebeskyttelsen Norge og NOAH - for dyrs rettigheter sa at de allerede hadde startet prosessen med å anmelde Sonja Borji og nettverket.

En måned etter publisering av første sak i artikkelserien ble Borji anmeldt av Dyrevernalliansen. De mener det foregår alvorlige brudd på dyrevelferdsloven på en systematisk måte.

Først var planen å sende en kort og rask anmeldelse. Men så begynte vitnene å ringe.

– Vi tenker at dette er et eksempel på svært viktig og avdekkende journalistikk. Denne saken ville aldri ha kommet til vår kjennskap hvis det ikke hadde vært for Nettavisen, sa Dyrevernalliansen i en kommentar.

Dyrevernalliansen krevde også endringer hos Finn.no, ettersom mange av valpene ble solgt gjennom deres salgsplattform. Det skjedde etter at Nettavisen kunne avdekke at flere av valpene ble levert før de var åtte uker gamle, i strid med nettstedets regler.

De har også henvist til flere lovforslag som har blitt nedstemt i Stortinget, og vil arbeide for at dette blir tatt opp igjen, og vurdert på nytt.

Allerede dagen etter publisering varslet Norsk Kennel Klub (NKK) at de ville undersøke valpenettverket. Undersøkelsen kan ende i utestengelse eller å bli nektet registrering av nye hunder.

De hadde før Nettavisens publisering fått inn flere bekymringsmeldinger vedrørende Borji og hennes oppdrett.

NKK sa at de ofte sliter med å få god nok og tilstrekkelig god dokumentasjon i denne typen saker, at de får inn mange påstander, men lite kvalitetssikret materiale.

Kennelklubben opprettet også et nytt utvalg på bakgrunn av Nettavisens avsløringer. NKK var tydelige på at de ikke hadde jurisdiksjon, men at de likevel ønsker å gjøre noe med eksempler som valpenettverket i Arendal.

Det endte med at Borji ble utestengt fra NKK.

Tilbakemeldinger

Av leserne har vi fått en rekke tilbakemeldinger om avsløringene. Veldig mange takker Nettavisen for at vi har avdekket denne typen virksomhet, og for at vi har tatt tak i saken.

Det har kommet inn en rekke tips om andre oppdrettere både samme rase, og andre hunderaser. Det viser at det er et systematisk problem, og ikke et engangstilfelle.

Et fåtall av tilbakemeldingene har vært negative. En person mente at vi drev med mobbing og uthenging av et uskyldig menneske, men etter å ha svart og pekt på faktaene som kommer frem i saken, fikk vi ikke noe mer svar fra vedkommende.

I avsløringen som skildrer valper under terrassen, og gjengir fôrverter og samarbeidspartneres side av saken, fikk vi mer kritikk. Flere mente at de hadde vært vitne til dyremishandling og at kildene hadde tatt større del enn det som kom frem i saken.

Til disse tilbakemeldingene svarte vi at dersom de har dokumentasjon som motstrider det som kommer frem i artikkelen, tar vi gjerne imot, og tar en ny vurdering. Det har ikke kommet frem noe dokumentasjon som viser noe annet enn det som kommer frem i artikkelen.

På Facebook har sakene blitt delt i mange private grupper og på engasjerte leseres egne profiler. Kommentarfeltene viser avsky for handlingene og ros til Nettavisen for å sette fokus på saken.

Flere av kildene vi har vært i kontakt med har i årevis forsøkt å få instanser som Mattilsynet, Politiet og NKK til å ta grep. De roser Nettavisen for å ha tatt kontakt, og for å skrive om dette. Både for å opplyse om at det foregår i Norge, men også for å advare andre som muligens vurderer å kjøpe valp av Borji.

Dyrevernalliansens jurist har også sagt at hun har jobbet med dyrevelferd i over 30 år, og at denne avsløringen er noe av det mest grundige journalistiske arbeidet hun har sett for dyrevelferd. I en artikkel hvor det ble kjent at de hadde oversendt anmeldelse, sa hun dette:

– Vi tenker at dette er et eksempel på svært viktig og avdekkende journalistikk. Denne saken ville aldri ha kommet til vår kjennskap hvis det ikke hadde vært for Nettavisen, sier Dyrevernalliansen i en kommentar.