Finnmarkssykehuset ga jobb verdt 3,2 millioner til konsulentselskap, uten konkurranse. Medisinsk direktør er styreleder og medeier i selskapet

Neo Consulting fikk millioner for å «reorganisere» Finnmarkssykehuset. Først etter fire måneder ble jobben lyst ut, slik loven krever.

Konsulentsaken i Finnmarkssykehuset

1. Oppsummering

Gjennom å kombinere klassisk, analytisk gravejournalistikk med datajournalistikk og AI-verktøy har Altaposten ved undertegnede avdekket at pengebruken til konsulenttjenester i Finnmarkssykehuset ble doblet i 2024. Det er under arbeidet avdekket brudd på lov om offentlige anskaffelser og brudd på forvaltningslovens habilitetsregler, ifølge eksperter på feltene. Flere millioner kroner ble betalt ut til et konsulentselskap der foretakets innleide medisinske direktør (MD) er medeier.

Fremgangsmåten bidro til at MD kunne innkassere en betydelig økonomisk gevinst. Først fikk han selv arbeid i foretaket (fra 1. januar 2024) og deretter ble de øvrige konsulentene i konsulentselskapet han er medeier i leid inn (fra august 2024). De tette båndene mellom medisinsk direktør og administrerende direktør har gjort at det er stilt spørsmål om det har funnet sted korrupsjon.

Konsulentsaken til Altaposten viser en av de store svakhetene ved helseforetaksmodellen, der ledende politikere kan skyve ansvar over på regionhelseforetakene – som igjen kan peke på de enkelte helseforetakene, til og med

når det er de underliggende helseforetakene som selv mistenkes å ha brutt loven. Dette synliggjøres i reaksjonene etter avsløringene:

- Helseministeren har bedt om en «orientering» fra Helse Nord
- Helse Nord har bedt om en «redegjørelse» fra Finnmarkssykehuset
- Finnmarkssykehuset har leid inn advokatfirmaet Hjort til å lage en «ekstern undersøkelse» av Finnmarkssykehuset

Det er per 1. september 2024 ikke konkludert i saken.

2. Info om prosjektet

Tittel på prosjektet: Konsulentsaken i Finnmarkssykehuset

Skrevet av: Tom Skoglund

Bidragsyter research: Undertegnede har hatt ekstern bistand i arbeid med foretakets anskaffelser og tolkning av avtaler og lovverk, fra en person som har i over 20 år har hatt ansvar for anskaffelser, i større offentlige organisasjoner.

Ansvarlig redaktør: Rolf Edmund Lund

Redaksjon: Mediehuset Altaposten

Takk til: Modige kilder. Rune Ytreberg og teamet i iTromsø for all inspirasjon.

2.1 Forkortelser brukt i metoderapporten

AD – administrerende direktør i Finnmarkssykehuset

MD – innleid medisinsk direktør i Finnmarkssykehuset og partner/medeier med 50 prosent av aksjene i konsulentselskapet Neo Consulting, der han også er styreleder

3. Bakgrunn

Under koronapandemien økte utgiftene til Finnmarkssykehuset HF kraftig, i tråd med utviklingen til landets øvrige helseforetak. Etter pandemien skulle man tilbake til en «normalsituasjon», men utgiftene kom aldri ned på pre-pandeminivå. Høye personalkostnader, drevet opp av betydelige utgifter til innleid personell fra bemanningsbyrå, ble pekt på som hovedårsaker for Finnmarkssykehusets del.

Den økonomiske situasjonen i Finnmarkssykehuset var ventet å bli betydelig verre. Foretaket har i nyere tid investert 5 milliarder i ny bygningsmasse, som fikk full regnskapseffekt fra januar 2025. Foretaket måtte kutte utgifter med over 200 millioner kroner (7 prosent) for å komme i regnskapsmessig balanse.

Direktører kom og gikk etter pandemien, og det siste direktørskiftet høsten 2023 ble starten på et langt løp med store og til dels heftig kritiserte omveltninger. Den nye administrerende direktør (AD) i foretaket varslet at hele organisasjonen i

Finnmarkssykehuset skulle gjennomgås. For å få hjelp til jobben ville han leie inn konsulenter.

3.1 Bakgrunn: Ledelse på kildejakt

Selv om dette kanskje ikke vurderes til å være en del av metoderapporten, må arbeidet med artikkelserien sees i lys av at avsløringene fant sted i et stadig mindre vennlig klima.

Altaposten har i en årrekke laget kritisk journalistikk på helseforetaket, som forvalter nærmere 3 milliarder (2024) helsekroner på vegne av fellesskapet. Etter direktørskiftet høsten 2023 ble Altaposten klar over at mellomledere og toppledere i økende grad ville vite hvem våre kilder var. Flere kilder rapporterte at de og deres kollegaer hadde fått direkte spørsmål fra overordnede, like etter oppslag i Altaposten. I møter i toppledelsen ble det kommunisert ut en tydelig frustrasjon over vår dekning, og selv om det ikke ble sagt direkte, lå det helt oppe i dagen at det å bidra som kilde i Altaposten (eller andre medier) kunne få alvorlige konsekvenser.

Tillitsvalgte og andre ansatte rapporterte om forskjellige metoder som ble brukt for å få de til å innrette seg, som verbale trusler, stygg språkbruk, nedverdigende behandling, ignorering i møter, truende kroppsspråk og «høy stemmebruk».

Som følge av dette ble en rekke tiltak gjort fra vår side for å ivareta våre kilders identitet.

Jeg har tidligere omtalt kildejakten i en egen kommentarartikkel her:
https://www.altaposten.no/nyheter/i/93GmJq/helsetopper-paa-kildejakt

I tillegg til kildejakten har foretaket har vært lite villige til å bidra med informasjon i sakens anledning foruten det som er de absolutte minimumskrav i lovverket. Likevel har jeg med tålmodighet og Offentleglova i hånd fått tak i de nødvendige data.

4. Artikler, hypoteser og metoder

Under redegjør jeg for til sammen fire hovedartikler, som har utgjort «stammen» i den pågående avsløringen. Metoder og hypoteser er omtalt i tilknytning til hver hovedartikkel.

4.1 Konsulentpengebruken doblet

Arbeidet med «konsulentsaken» startet i et møte med flere kilder i januar 2025. I møtet sa en av kildene at bruken av penger til konsulenter hadde økt kraftig under ADs styre, samtidig som det ble kuttet «alle andre steder».

Det var på daværende tidspunkt velkjent at Administrerende direktør (AD) hadde leid inn Medisinsk direktør (MD) fra 1. januar 2024, og at de to hadde en jobbet sammen ved tidligere anledninger. Det var og kjent at konsulentselskapet Neo Consulting, der MD er medeier, hadde fått et nytt oppdrag for Finnmarkssykehuset senere i 2024. Men omfanget av konsulentbruken var ukjent.

- *En hypotese var at AD hadde tatt ulovlige grep for å få MD tilsatt, fordi AD hadde gode erfaringer med og gode personlige relasjoner til MD, og at AD ønsket en lojal, støttespiller avhengig av ADs gunst inn i toppledergruppa. En annen hypotese var at MD gjennom sin rolle var i stand til å påvirke mengden arbeid til sitt eget konsulentselskap, og at MD hadde mulighet til å påvirke utforming av anbudet som KPMG/Neo Consulting senere i 2024 vant*.

Jeg startet med å laste ned årsregnskap og årsberetninger fra de siste ti årene fra styrepapirene på Finnmarkssykehusets hjemmesider (pdf-dokumenter)

I notene fant jeg posten for «Andre driftskostnader» der det også lå inne en post med «Konsulenttjenester». Tallene var ikke til å ta feil av; i 2024 var pengebruken for konsulenttjenester doblet sammenlignet med snitt for de ti foregående årene

- Informasjon ble hentet ut ved hjelp av **Adobe Acrobats OCR-verktøy**, kryssjekket og lagt inn i **Excel**.
- **Datawrapper** ble brukt for å lage grafisk fremstilling av «Andre driftskostnader»
- **Flourish** ble brukt for å lage en animert graf som viste utviklingen i «konsulenttjenester» spesifikt
- Mens dette arbeidet gled fram og saken vokste i omfang, reiste det seg flere problemstillinger og mulige vinklinger. Jeg brukte prosjektstyringsverktøyet **Trello** for å holde oversikt selv, men også for å gjøre det enklere for andre å sette seg inn i prosjektet, dersom det skulle bli aktuelt med flere ressurser på saken.

Gjennom innsynsbegjæringer fikk jeg en sammenstilling der det gikk fram hvilke selskap som lå bak sekkeposten «Konsulenttjenester». Av typiske «konsulentselskap» var KPMG (8,5 mill) og Deloitte (4,3 mill) de som i særklasse hadde fakturert mest.

- Under arbeidet eksperimenterte jeg med **ChatGPT**. Jeg lagde et regelsett (prompt) for analyse av årsregnskap / årsberetninger og månedlige virksomhetsrapporter med tanke på blant annet å finne avvikende år/måneder i materialet. Tanken var at dette senere kunne brukes til analyser av annen relevant sykehusdata, som reell ventetidsutvikling, fristbrudd, bemanningstall og aktivitetsutvikling. Jeg har tidligere, med suksess, brukt ChatGPT til selv å lage prompter til ChatGPT og andre AI-er, men de forskjellige promptene jeg lagde og testet ut klarte ikke å levere et presist resultat. Jeg opplevde hallusinering ved mer komplekse spørringer. Jeg la bort tanken om å på daværende tidspunkt bruke ChatGPT til å analysere og hente ut denne informasjonen. Etter å ha sjekket med ny språkmodell (GPT-5) virker jeg å få mer presise svar.
- Senere har jeg relativt enkelt klart å finne tak i den samme informasjonen gjennom å laste inn årsregnskapene i **Google Pinpoint**, og gjennomføre spørringer via det integrerte AI-verktøyet **Gemini.** Metoden kan gjøre det enklere å

analysere data også fra andre helseforetak og sammenligne disse med hverandre.

For å finne hvilke oppdrag som resulterte i disse kostnadene rettet jeg en generell innsynsforespørsel til Sykehusinnkjøp om alle anbudsdokumenter rundt konsulenttjenester fra Finnmarkssykehuset. Jeg fikk tilsendt dokumenter til seks «minikonkurranser». Dette ville jeg kryssjekke mot Sykehusinnkjøps postjournal fra november 2023-januar 2025, som jeg også fikk innsyn i.

- Postjournalen til Sykehusinnkjøp er ikke søkbar, og ble oversendt som svære PDF-filer, med til sammen anslagsvis rundt 10.000 journalposter. For å analysere disse, ble dokumentene lagt inn i **Google Pinpoint**, og enkle søk ble gjort: (Konsulent Finnmarkssykehuset) og (Konsulent FIN). Disse ga treff, og informasjonen ble kryssjekket mot oversendelsene fra Sykehusinnkjøp. Jeg fikk lett gjennom journalpostene «semi-manuelt» i løpet av en halvtime. Spørringer gjennom integrerte **Gemini** gjør at dette arbeidet er enda enklere i dag.

Arbeidet resulterte i en hovedartikkel publisert 3. juni 2025

4.2 Alle konsulentene fikk jobb for Finnmarkssykehuset

I det videre arbeidet fant jeg ut at den største posten i «konsulentpotta» ikke gikk til KPMG, slik det kunne se ut til, men i hovedsak til underleverandøren Neo Consulting. For da Finnmarkssykehuset lyste ut en minikonkurranse om «Redesign av organisasjonsstruktur», leverte kun KPMG tilbud. De tilbød tre konsulenter fra Neo Consulting til denne jobben.

I tilbudsdokumentene fra KPMG/Neo Consulting gikk det fram at to av de tre konsulentene hadde jobbet med dette oppdraget i flere måneder – før oppdraget ble lyst ut. Dette valgte jeg i samråd med redaktør å vente med å omtale, til en senere artikkel.

Bevisene på hvor mye penger det var snakk om, fikk jeg etter innsynsbegjæringer og purringer; fakturaene fra KPMG og Deloitte til Finnmarkssykehuset.

- Informasjon i fakturaene ble lagt inn i **Excel** og analysert videre herfra. Analysen viste hvordan mesteparten av pengene som gikk fra Finnmmarkssykehuset til KPMG i 2024, var fakturaer relatert til arbeid gjort av MD og øvrige konsulenter i Neo Consulting

Altaposten kjente på daværende tidspunkt til at MD og AD hadde en fortid sammen fra diverse arbeidsforhold. Men det forelå ingen informasjon om hvor tett forhold de to faktisk hadde, og om forholdet mellom de to begrenset seg til arbeid eller om de også hadde bindinger privat.

- *En hypotese som oppsto var at AD og MD hadde en nær relasjon til hverandre, og at AD i realiteten var inhabil i behandlingen av innleie både av MD og av selskapet*

der MD er medeier. I et forsøk på å kartlegge dette tok jeg i bruk forskjellige AI-verktøy.

- Gjennom forskjellige spørringer og bruk av «**deep research**»-verktøyet i **Perplexity.ai** fant jeg bevis på tett profesjonelt samarbeid mellom AD og MD. Blant annet knyttet til en av jobbene (i Helgelandssykehuset) der de sammen presenterte prosjektet med ny sykehusstruktur for kommuner på Helgeland
- Ansiktsgjenkjenningsverktøyet **Pimeyes** ble brukt for å se om det fantes bilder på nett der AD og MD figurerte sammen. Disse søkene ga ikke resultater utover funnene i Perplexity
- Gjennom osint-verktøyet **osint.industries** lette jeg gjennom indikasjoner på at de to er å finne på felles arenaer, privat. Disse søkene ga ikke resultater
- Av informasjon i Brønnøysundregistrene, fant jeg ut at de to hadde jobbet sammen i over ett år i Bergensklinikkene, AD var direktør mens MD var klinikksjef.

Arbeidet resulterte i en hovedartikkel publisert 20. juni 2025.

To stortingsrepresentanter stilte skriftlig spørsmål til helseministeren som følge av avsløringen. I svaret fra helseminister Jan Christian Vestre (Ap) het det at AD sa seg inhabil overfor MD. Et internt utvalg ble satt ned for å avgjøre innleien av MD. Dette var et brudd på forvaltningslovens habilitetsregler, kunne Altaposten senere fortelle (se punkt 4.4). Da det ble innrømmet at AD var inhabil overfor MD, valgte jeg av kapasitetshensyn å på daværende tidspunkt ikke lete videre etter flere bevis på tilknytning mellom de to.

4.3 Ga jobb uten konkurranse

Som nevnt i 4.2 ble jeg obs på at de to konsulentene fra Neo Consulting jobbet i flere måneder med «redesign av organisasjonsstrukturen» i Finnmarkssykehuset, uten at oppdraget var lyst ut blant de prekvalifiserte leverandørene i en minikonkurranse. Konsulentene omtalte dette selv i sitt tilbud, i forbindelse med minikonkurransen om «redesign av organisasjonsstrukturen» som ble lyst ut i november 2024.

Fakturaer røpet at konsulentselskapet KPMG i denne perioden hadde fakturert Finnmarkssykehuset for 3,2 millioner kroner, for arbeid som i all hovedsak ble gjort av Neo Consultings konsulenter. Ekspert på området, jurist Robert Myhre, vurderte dokumentasjonen og konkludere med at dette uten tvil var en ulovlig direkteanskaffelse. Han sa blant annet *«Når du ikke engang gjennomfører konkurranse, da er det ikke mer igjen av loven - alle andre lovparagrafer blir irrelevante»*.

- *Innleien av konsulentene skjedde etter en økonomisk sett horribel sommer. En hypotese var at AD fikk panikk over de dårlige tallene, og fikk leid inn konsulenter raskest mulig og uten hensyn til lovverket, for å begrense skaden. En mer alvorlig hypotese var at AD hadde fått penger eller annet fra MD for å sikre arbeid og betydelige inntekter til MD sitt selskap, altså at vi snakket om korrupsjon.*

Finnmarkssykehuset hevdet på sin side at de befant seg på rett side av regelverket, og at de hadde utløst en «opsjon/utvidelse» av kontrakten til MD. Verken undertegnede, vår researchhjelper eller Myhre fant spor etter opsjoner eller utvidelsesmuligheter som gir adgang til konsulentbruk av denne størrelsesorden. Finnmarkssykehuset nekter tross gjentatte oppfordringer å vise til tekst som kan forsvare dette.

En av landets korrupsjonseksperter, Tor Dølvik i Transparency International Norge, ble intervjuet. Han mente det til sammen var en korrupsjonsrisiko og etterlyste grundigere undersøkelser, for å avklare om det har funnet sted straffbare handlinger.

Arbeidet resulterte i to hovedartikler publisert 19. august.

4.4 Direktørens inhabilitet

Under intervjuet med allerede nevnte jurist Robert Myhre, pekte Myhre på regelverket rundt «avledet inhabilitet». Forvaltningslovens paragraf 6 sier at om en leder er inhabil, så er også alle i direkte linje under vedkommende leder inhabile.

Informasjon fra Helse Nord referert av helseminister Vestre var at AD sa seg inhabil da han oppdaget MD sitt navn, i tilbudspapirene fra KPMG til minikonkurransen om MD-stillingen. Som følge av dette ble oppnevnt et internt utvalg bestående av foretakets HR-sjef, daværende innkjøpssjef, og en foretakstillitsvalgt. De to førstnevnte er avledet inhabile. Jussprofessor Eivind Smith er tydelig på at lovbestemmelsen ikke åpner for tolkning. *«De kan ikke treffe vedtaket dersom sjefen deres er inhabil»*, uttalte han.

Finnmarkssykehuset svarte ikke på dette. Helseministeren svarte ikke på hvorfor ikke han eller departementet reagerte på informasjon om lovbruddet.

Arbeidet resulterte i en hovedartikkel publisert 28. august.

5. Kildevalg og kildekritikk

Journalistikken i dette sakskomplekset har vært drevet fram nesten utelukkende av dokumenter og datamateriale jeg har fått gjennom innsynsbegjæringer, i hovedsak fra Finnmarkssykehuset selv og fra Sykehusinnkjøp.

Til å bistå i analyse av innhold i dokumenter rundt anskaffelsene som er gjort, rammeavtalene til Sykehusinnkjøp og for å forstå lovverket bedre, har jeg fått hjelp fra en person med erfaren over 20 års erfaring fra lederarbeid med offentlige anskaffelser. Jurist Robert Myhre gått gjennom funnene og tolkningene våre. I habilitetsspørsmålet har jussprofessor Eivind Smith bidratt med sin kunnskap. Jussprofessor Anne Kjersti Befring er og en ekspertkilde som har bidratt med sine vurderinger i sakskomplekset.

Tillitsvalgte i Legeforeningen og Legeforeningens fylkes- og nasjonale ledelse har uttalt seg i sakens anledning. Både Altaposten og andre medier, særlig iFinnmark og NRK, har tidligere skrevet saker der tillitsvalgte, ansatte og publikum uttrykker en betydelig

mistillit til måten helseforetaket styres på, inkludert hvordan helseministeren håndterer det hele. Det er grunn til å tro at tilliten ikke er blitt styrket etter våre avsløringer.

Jeg har forsøkt å få andre tilbydere, konkurrenter av KPMG/Neo Consulting, til å uttale seg i saken. De ønsket ikke å bidra, og oppga blant annet frykt for å miste framtidige oppdrag som årsak – uten å ville siteres på dette eller noe annet i sakens anledning.

I de tilfellene AI-verktøy er benyttet som kilde til informasjon, har mye tid gått til å sjekke og verifisere kildehenvisninger og informasjon, og til å sikre meg mot hallusineringer.

Finnmarkssykehuset har ved enkelte anledninger valgt å gå ut med pressemeldinger på egne nettsider, der de har forsøkt å diskreditere vår dekning og å så tvil ved våre funn. Som eksempel gikk styreleder etter omtalen vår i juni ut på eget nettsted og uttalte at *«Finnmarkssykehuset skal selvsagt sees i kortene, men da er det også viktig at det er basert på evidens og fakta, ikke konspirasjonsteorier»*. Styreleder har og uttalt at foretaket med få unntak er *«helt åpen»*, til tross for at en rekke av våre spørsmål står ubesvart, og til tross for at foretaket, AD og MD ikke vil stille til intervju. Altaposten har likevel gitt god plass til uttalelsene fra Finnmarkssykehuset.

6. Videre arbeid

For å gå enda grundigere til verks, har jeg begynt å lete etter informasjon som kan si noe om hvilken kunnskap direktør og styret hadde før viktige avgjørelser ble tatt. Da Finnmarkssykehuset i mai 2024 bestemte seg for å stramme inn på lagring av strømmede styremøter, lastet jeg ned disse for senere bruk. Jeg har begynt å analysere videoopptak fra Finnmarkssykehusets styremøter ved hjelp av **VGs transkriberingsverktøy Jojo**, som er basert på **OpenAIs verktøy Whisper**.

Ideen er at transkriberingene kan analyseres av en språkmodell, og at jeg ved hjelp av AI-verktøy kan oppklare hva som ble kommunisert til og fra styret rundt konsulentbruken.

- *En hypotese nå er at AD allerede i styremøtet i august 2024 visste at det ville bli mye arbeid med «reorganiseringen», men at han ventet til november 2024 med å lyse denne jobben ut fordi han ville sikre at MD sitt selskap fikk flere måneders forsprang, og på den måten kunne sikre at de fikk oppdraget gjennom en rigget konkurranse der prinsippene om likebehandling mellom leverandører ble brutt.*

Finnmarkssykehuset har ikke svart på hvorfor ikke dette oppdraget ble lyst ut allerede i august, slik loven krever.

7. Konsekvenser

Avsløringene i juni og august skapte et stort engasjement blant befolkningen i Finnmark. Etter avsløringen i juni og i forbindelse med Altapostens «partipresentasjon» før valget svarte 11 av 12 av parti at de stiller seg bak krav om at en ekstern, uhildet gransking av Finnmarkssykehusets handlinger i «konuslentsaken». Kravet er støttet av flere jeg har

intervjuet i sakens anledning, både fagfolk, ekspertkilder og meningsbærere. Ansvarlig redaktør i iFinnmark, har krevd direktørens og styrelederens avgang etter avsløringene våre. Altaposten mener på lederplass at en uhildet gransking trengs, og at et lederbytte kan være på sin plass.

Verken Finnmarkssykehuset, AD eller MD ville svare på spørsmålene jeg stilte i forbindelse med avsløringen i juni, om at Neo Consulting fikk jobb til alle sine konsulenter i Finnmarkssykehuset. Først da helseministeren ble tvunget på banen etter å ha mottatt skriftlige spørsmål fra to stortingsrepresentanter, kom det noen svar.

Også i forbindelse med august-avsløringene var stortingsrepresentanter fra Finnmark raskt på banen. Nå ba helseministeren Helse Nord om en «orientering» i saken. Helse Nord har på sin side bedt om en «redegjørelse» fra Finnmarkssykehuset. Finnmarkssykehuset har leid advokatfirmaet Hjort til å gjennomføre en «ekstern undersøkelse» av Finnmarkssykehuset. Hva angår brudd på forvaltningslovens habilitetsregler, er det ukjent om advokatfirmaet Hjort skal redegjøre for dette. Jeg har så langt ikke fått innsyn i eller svar på hvilket mandat og hvilke rammer advokatfirmaet Hjort har fått.

Redegjørelsen var ikke ferdig/offentliggjort ved tidspunktet for innlevering av denne metoderapporten. Men det stilles allerede spørsmål ved legitimiteten til undersøkelsen.

8. Konklusjon

En av utfordringene når man jobber med et sakskompleks som dette, som en enkelt journalist i ei lokalavis med begrensede ressurser, er å bruke tiden riktig, og å velge riktig verktøy til jobben. For min del har dette handlet om å raskt vurdere og revidere rammer for selve jobben, men også å forsøke å finne de mest hensiktsmessige verktøyene.

Mye av datajournalistikken er løst på «lavest mulig nivå», gjennom basic til middels avansert bruk av **Excel**. Til grafikk er verktøyene **Datawrapper** og **Flourish** brukt. Jeg har forsøkt å finne flere verktøy for grafiske animasjoner, men av hensyn til særlig tidsbruken har jeg måttet forlate dette sporet.

Av dypere research, for å lete etter bindinger som kunne bekrefte eller avkrefte bånd mellom AD og MD, ble verktøy som **Perplexity.ai**, **Pimeyes.com** og **Osint.industries** benyttet. Dette sporet ble gått bort fra, da våre mistanker om inhabilitet ble bekreftet av helseministeren.

Særlig nytte har jeg hatt av **Google Pinpoint**, som ikke minst etter utvidelsen med AI-verktøyet **Gemini** kan bidra med raske og presise analyserer av store datamengder. Verktøyet er lett tilgjengelig, og det kreves kun grunnleggende forståelse av verktøyets muligheter og begrensninger for å dra nytte av det. Det må likevel brukes med samme varsomhet som andre AI-verktøy, der informasjon alltid kryssjekkes med tanke på både

hallusinasjon (f.eks at informasjon som ikke eksisterer blir presentert som fakta), unøyaktige avlesninger og feile konklusjoner.

Til vanlige nettsøk og research har jeg benyttet **perplexity.ai**, som leverer søkeresultater i oppsummert form, med kildehenvisninger. Kildehenvisningene kan ha varierende kvalitet, og det ligger en del arbeid i å kryssjekke og verifisere informasjon herfra.

Det har vært særlig vanskelig å få Finnmarkssykehuset, men også Helse Nord, til å svare på spørsmål jeg har sendt over i sakens anledning. Som et eksempel fikk jeg ikke svar på habilitetsspørsmålet rundt AD og MD, før det ble løftet inn for helseministeren gjennom Stortinget. Finnmarkssykehuset har avvist å stille til intervju rundt saken. Innsynsbegjæringer rettet til Finnmarkssykehuset har med få unntak tatt lengre tid enn det Sivilombudet gjentatte ganger har uttalt at Offentlegloven legger opp til. Begrunnelsene for Finnmarkssykehuset tidsbruk har etter min mening ikke vært gode, og det er min mening at Finnmarkssykehuset ved flere anledninger har brutt Offentlegloven.

9. Publiserte artikler

Samleside for «konsulentsaken»:

https://www.altaposten.no/emne/konsulentsaken-i-finnmarkssykehuset

3. juni – Doblet bruken av penger på konsulenttjenester:

https://www.altaposten.no/nyheter/i/Ey9OAl/finnmarkssykehuset-doblet-pengebruken-betalte-31-9-millioner-til-konsulenter-i-kriseaaret

20. juni – Alle selskapets konsulenter fikk jobb i Finnmarkssykehuset

https://www.altaposten.no/nyheter/i/bmvmxe/altaposten-avsloerer-ett-aar-etter-at-han-ble-medisinsk-direktoer-fikk-alle-konsulentene-i-selskapet-hans-jobb-for-finnmarkssykehuset

19. august – Ga jobb til konsulentselskapet uten konkurranse

https://www.altaposten.no/nyheter/i/931vaW/altaposten-avsloerer-ga-jobb-verdt-3-2-millioner-til-konsulentselskap-uten-konkurranse

19. august – Brøt loven da de ga jobb til konsulentselskapet uten konkurranse

https://www.altaposten.no/nyheter/i/5E2Oq6/ekspert-de-har-brutt-loven-paa-verst-tenkelig-vis

28. august Habilitetsspørsmålet:

https://www.altaposten.no/nyheter/i/9327pw/broet-loven-da-hauge-ble-leid-inn-kan-ikke-treffe-dette-vedtaket-om-sjefen-deres-er-inhabil