Metoderapport
DATASKUP 2025

Hestedøden

Øyvind Nordli
Journalist

Jørgen Arnor G. Lom
Datajournalist

Øyvind Tveter
Fotojournalist

Innsendere:
Jørgen Arnor Gårdsø Lom, Øyvind Nordli, Øyvind Tveter

Takk til:
Mina Liavik Karlsen, Bertil Valderhaug, Erli Berg Daneshmand, Ingrid Borvik, Trond J. Strøm, Arnfinn Mauren, Eirik Wallem Fossan, David Vojislav Krekling, Tomm W. Christiansen, Martin Slottemo Lyngstad, Sean Meling Murray, Christen Pedersen, Stein J. Bjørge,

Publisering:
28. november 2024 (første hovedsak)

Kontaktpersoner:

Jørgen Arnor G. Lom	95529331	lom@ap.no
Øyvind Nordli	90136868	oyvind.nordli@aftenposten.no

Redaksjon:
Aftenposten, Postboks 1178 Sentrum, 0107 Oslo

Innholdsfortegnelse:

Dette er saken..... 2
Dette har vi avslørt..... 2
Slik organiserte vi oss..... 2
Metode 1: Danne oversikt over registrene..... 3
Metode 2: Skrape eller spørre?..... 3
Metode 3: Få tilgang med bakgrunn i presseetikken..... 3
Metode 4: Snakke med fagpersonene..... 4
Metode 5: Levealderanalyse..... 5
Metode 6: Få forklart at de rare tallene kanskje ikke er så rare likevel..... 5
Metode 7: Definér et graveprosjekt..... 5
Metode 8: Kom deg ut..... 6
Metode 9: Kartlegging av eiere..... 6
Metode 10: Tallfeste sportens påvirkning på levealderen..... 6
Metode 11: Å jobbe med mørketall..... 7
Metode 12: Finne andre tallkilder..... 7
Metode 13: “Skjebneløpet”..... 8
Metode 14: En visuell historie..... 8
Motstand 1: Å tilnærme seg et lukket miljø med mange bindinger..... 8
Motstand 2: Ikke ring på en mandag hvis du ikke må..... 8
Motstand 3: Motstand etter publisering..... 9
Kunne tallene våre være feil?..... 9
Konsekvenser..... 10

Dette er saken

Øyvind Nordli laget i april 2023 en sak om verdens hardeste hesteveddeløp, Grand National i England. Nok en gang døde galopphester rett foran øynene på tusenvis av tilskuere. De stupte i bakken ved de høye hindrene og reiste seg aldri igjen.

På e-post kom det et tips: «Kanskje du kunne tenke deg å skrive om hestesport i Norge også? Hva med travsporten?»

Svært få hester dør på selve travbanen og under løp i Norge. I hvert fall ifølge en undersøkelse som det norske og svenske travselskapet sto bak i 2022.
Men hva skjer utenfor banen? Og hva med alle de travhestene som ikke når opp?

En hest kan leve opp mot 30 år. Men for en travhest er den vanligste dødsalderen bare 5 år.

Det kunne Aftenposten avsløre etter grundige analyser av et stort og unikt datamateriale fra Det Norske Travselskap (DNT). Gjennom data og bred kildekontakt i over halvannet år, kunne vi også forklare hvorfor.

Med datajournalistiske metoder har vi kunnet dokumentere sammenhengen mellom travsporten og den høye dødeligheten i starten av hestenes karriere.

Dette har vi avslørt

- Den vanligste alderen for en norsk travhest å dø er bare **fem år**.
- Unge travhester har en **dobbelt så høy** dødelighet som andre hesteraser.
- Hester som ikke starter i et travløp innen de er fem år, har **53 prosent høyere** dødelighet enn de som kommer til start.
- Unge travhester som starter, men ikke vinner penger, har nesten **tre ganger så høy** dødelighet enn de som vinner penger.
- **Ingen** vet hvor mange hester som lever i Norge.
- Ifølge en erfaren dyrerettsadvokat, **bryter DNT med sitt eget etikk-regelverk**, ved ikke å sikre dyrene et bedre liv etter karrieren.
- Den samme advokaten stiller også spørsmål ved om avlivingen også **bryter med dyrevelferdslovens formål**.

Slik organiserte vi oss

Journalist, datajournalist og fotojournalist har jobbet som et samlet team gjennom prosjektet. Underveis har Mina Liavik Karlsen, Erli Berg Daneshmand og Bertil Valderhaug byttet på å lede gravearbeidet.

I Aftenposten jobber de færreste i redaksjonen med kun ett prosjekt over så lang tid. Daglige møter har derfor holdt teamet oppdatert og kursen stø, selv når vi jobbet på andre ting.

Metode 1: Danne oversikt over registrene

Finnes det et «folkeregister» for hester? Et register over når hester er født og dør, sånn at vi kunne finne ut eksakt hvor gamle alle travhester blir?

Vi fant etter hvert ganske mange registre for hest i Norge. Men for å se om dette var et systematisk problem, måtte vi finne både livslengden og de sportslige resultatene til hver hest. Først da kunne vi sjekke om det var et tydelig mønster i at hestene som ikke presterte, døde tidligere.

Etter en del research forsto vi at de viktigste registrene ville være:

- Nasjonalt hesteregister er det sentrale registeret over hester i Norge. Det eies av Mattilsynet, men er satt ut til den private stiftelsen Norsk Hestesenter.
- Sportsorganisasjonen DNTs database over alle travløp.

For oss var det også viktig ikke å låse oss kun til hypotesen om at hester som ikke presterer, dør unge. Fikk vi tilgang til disse dataene, var det en rekke interessante ting vi kunne sjekke journalistisk, selv om idéen om hester som blir avlivet på grunn av sportslige prestasjoner ikke stemte.

Metode 2: Skrape eller spørre?

Både heste- og sportsregisteret lå åpent på internett og var søkbare. Foreløpige tester viste at vi kunne hente ned all nødvendig data ved å skrape nettsidene.

Dette ville imidlertid ikke bare være tidkrevende, men også ugunstig, siden vi antok at den underliggende databasen inneholdt mer informasjon enn det som var synlig på nettsidene.

Vi valgte derfor å ta kontakt med DNT og be om et større uttrekk, som ville muliggjøre mange interessante analyser som ville kunne bli gode saker.

Metode 3: Få tilgang med bakgrunn i presseetikken

Da vi tok kontakt med DNT, viste det seg at innsynet derfra skulle bli enda viktigere. DNT er nemlig, i tillegg til å være sportsorganisasjon, såkalt *stambokfører* for kald- og varmblodstraverne. Det er disse to hesterasene som går travløp i Norge. Som stambokfører skal de registrere alle travhester, inkludert fødsels- og dødsdato.

Det er disse dataene som ligger til grunn for Nasjonalt hesteregister, fikk vi vite.

DNT var i utgangspunktet positive, men det lå noen hindre i veien:

- For DNT var det avgjørende å sikre at dataene ikke ble brukt til kommersielle tjenester eller videreformidlet.
- I tillegg var de bekymret for å bryte EUs personvernforordning (GDPR) ved å gi oss dataene.

Vi ble derfor tilsendt et forslag til en «samarbeidsavtale». Her satte de føringer for hvor lenge vi kunne beholde dataene, og at DNT skulle godkjenne bruken av dataene. Aftenposten inngår ikke samarbeidsavtaler med kildene sine, og spesielt ikke med disse premissene.

Vi satte derfor av god tid til å forklare hvordan vi jobber, og hvordan deres bekymringer er ivaretatt av de reglene vi allerede følger.

- Dataene skulle kun brukes til journalistiske enkeltsaker, og ikke i utvikling av kommersielle tjenester. Vi viste til 3.3 i VVP om klargjøring av premisser som en trygghet for at vi ville være bundet til det løftet.
- Vi kunne også vise til 3.4 og 3.6 i VVP, om kildevernet og upublisert materiale, for å vise at vi ikke ville dele materialet med andre. (Med spesifiserte unntak for samarbeidsaviser, for eksempel, hvor vi ville kunne måtte vise underlagsmaterialet til en redaktør.)
- Vi kunne også vise til §3 i personopplysningsloven, som gir pressen en del utvidede rettigheter når det kommer til lagring og behandling av personopplysninger.

Denne gjennomgangen var nyttig for begge parter. Den hjalp oss å tydeliggjøre premissene for arbeidet vårt, og den ga DNT trygghet om at deres ansvar for personvern og kommersielle interesser var ivaretatt.

Et annet argument som talte for å få et «ja», var at dette var data som i stor grad allerede lå åpent på internett, i deres egen sportsbase.

Den 30. juni 2023 fikk vi tommel opp for å få utlevert dataene vi ønsket oss.

Metode 4: Snakke med fagpersonene

Datasett kan ta mange former. Det var derfor viktig for oss å få dataene i et format som gjorde oss i stand til å gjøre alle analysene vi trengte. Spesielt siden vi ville holde mulighetene åpne til å utforske forskjellige hypoteser.

Nøkkelen her var å få et møte med tekniske fagpersoner fra start. Allerede en uke etter klarsignalet om å få utlevert dataene, fikk vi et møte mellom vår datajournalist og leder for IT- og digitaliseringsstrategi i DNT, Knut Jakob Larsen. Sammen med kommunikasjonssjef Marius Lundstein fikk vi en helt nødvendig innføring i både «hest for dummies» og i datasettet.

Datasettet strekker seg tilbake til 1700-tallet, og den digitale basen har blitt kontinuerlig utvidet siden 1983. Systemet ble opprinnelig utviklet av den svenske travorganisasjonen. Derfor har alle kolonnene i databasen svenske navn, ofte forkortelser. Kombinert med at det var fagtermer i en relativt ukjent verden for oss uinvidde, ble det fort kryptisk.

Sammen ble vi enige om hvilke deler av databasen vi trengte å få uttrekk av, og hvilke som burde utelates av personvernhensyn.

Metode 5: Levealderanalyse

Etter flere møter og nyttige samtaler fikk vi overlevert dataene vi trengte om:

- 73.106 hester
- 214.280 personer
- 22.854 lisensinnehavere
- 313.222 eierskapsendringer
- 2.543.920 løpstarter i 408.169 løp
- 106.015 sprang (parringer)
- 343.502 adresser

Det første vi lurte på var hvor gamle travhestene vanligvis ble. De første tallene vi hentet ut, var for hester som var født mellom 1983 og 1993. Altså hester som alle ville være over 30 år i dag, og sannsynligvis døde. Hvor gamle hadde disse blitt?

Kurven over dødsalderen vi fikk tilbake forsto vi ganske lite av, for å være ærlig. Vi hadde forventet en viss grad av dødelighet i det første leveåret, og så relativt lav dødelighet frem til hestene ble gamle, slik som med mennesker. Det vi i stedet fant, var en stor dødelighet i fem-seks-årsalderen. (Vedl. 2)

Hva var det som gjorde at hestene døde i så stor grad i denne alderen? Eller hadde vi misforstått eller regnet feil?

Metode 6: Få forklart at de rare tallene kanskje ikke er så rare likevel

Vi tok kontakt med DNT med akkurat disse spørsmålene.

Sjefveterinær Anne Wangen kunne fortelle at det nok ikke var rart med en dødelighetstopp i seksårsalderen. Dette var en alder hvor man «gjør opp status» noen ganger, om dette er en hest som passer i travsporten. På spørsmål om dette dreier seg om avliving, heller enn noe naturlig i livsløpet, var svaret nei, det trodde hun dessverre ikke.

Hun forklarer også at dette ikke er en kynisk avgjørelse uten kjærlighet for dyret. Tvert imot er travhestene avlet frem for å trene, og et liv uten løp og trening er for mange hester ikke et godt liv. På den måten kan avlivning være det beste. En død hest lider ikke.

Metode 7: Definér et graveprosjekt

At så mange unge hester blir avlivet, og at karrierestarten syntes å være den vanligste alderen å dø, ble ganske raskt det åpenbare sentrale å ta tak i.

En drøy uke etter første intervju med Anne Wangen, hadde vi oppstartsmøte med gravesjefen for å definere prosjektet. Hvilke hypoteser var fornuftige å prioritere, hvem var det fornuftig å snakke med og hvilke interne ressurser trengte vi?

Metode 8: Kom deg ut

Ingen i teamet hadde på forhånd noe kjennskap til travmiljøet. Vi måtte derfor raskest mulig komme oss ut av redaksjonslokalene i Akersgaten for å møte folk som kjente travsporten. I flere måneder dro vi rundt og ble kjent med folk og sport. Vi fikk mer innsikt, flere kontakter og vi opplevde DNT som åpne og imøtekommende.

Vi har jobbet med fagpersoner som bærende kilder. Vi har ønsket en så faktabasert og god debatt som mulig. Derfor har vi unngått de ytterliggående stemmene, som for eksempel dyreaktivister.

Metode 9: Kartlegging av eiere

For å komme nærmere sakens kjerne, analyserte vi også hesteeierne i datasettet. Dette ga oss for eksempel svar på hvem som hadde mange hester som ble avlivet i ung alder, og kunne være fornuftige å snakke med.

Vi så også på eiere som hadde vært aktive, men som hadde gitt seg i relativt ung alder. Da med henblikk på å komme i kontakt med «avhoppere» som kunne være mer frittalende.

Vi ville også komme i kontakt med noen som sto i dilemmaet om å avlive nå.

Ved å se på hver eier i datasettet med over 10 døde hester rundt starten av karrieren, plottet vi når i livsløpet disse hestene døde. Deretter kunne vi se etter mønstre for når eierne «gjorde opp status». Deretter så vi hvilke av disse eierne som hadde hester i denne alderen nå, og sorterte etter lave prestasjoner på banen.

Disse eierne tok vi kontakt med, for å høre hvordan det sto til med hestene. Dessverre ville eierne enten ikke snakke med oss, kunne fortelle oss at hestene levde i beste velgående, eller i noen tilfeller at hesten var solgt videre.

Metode 10: Tallfeste sportens påvirkning på levealderen

En av tingene vi ville vite var: Hvor vanlig var det å bli omskolert og leve et godt og langt liv, om man aldri nådde startstreken?

Da vi begynte å se på levealderen til hester uten løp, oppdaget vi imidlertid noe rart: De fantes ikke. Alle hestene i databasen hadde minst ett løp. Men da vi så på databasen over eierskifter for hester, fant vi mange ID-er for hester som det ikke fantes informasjon om. Kunne dette være de startløse hestene?

Vi sendte et uttrekk over ID-ene vi fant eierskifter på, men ingen annen informasjon om, til DNT. Etter en stund fikk vi et nytt uttrekk av datasettet vårt.

Denne gang med 107.567 ekstra hester. Hestene som aldri nådde startstreken.

Vi undersøkte andelen hester som døde mellom 3-5 år, siden hester først kan begynne å konkurrere når de er tre år gamle. Her fant vi:

- **53 prosent høyere** dødelighet for hestene som aldri kom til start i et løp.
- Nesten **tre ganger så høy** dødelighet for hestene som kom til start, men aldri vant penger.

Metode 11: Å jobbe med mørketall

Analysene våre viste et unaturlig høyt antall hester som levde lenger enn forventet levealder. Det tydet på at det fantes hester som ikke ble registrert da de døde.

I dag er det et lovkrav at alle hester som dør, skal registreres døde innen 30 dager. Likevel er det mange hester som aldri blir registrert som døde, og enda flere var det trolig på 80- og 90-tallet.

Dette mørketallet måtte kartlegges for å sikre at tallene våre var representative og at mørketallene ikke kunne påvirke konklusjonene.

Det første vi gjorde var å endre regnemetoden. I stedet for å se på hestene ut fra fødselsdato, så vi på dem ut fra registrert dødsdato. Slik kunne vi bruke tall av nyere dato uten å forfordele yngre hester.

Ytterligere analyser avdekket at mørketallene ikke var store nok til å endre våre konklusjoner, og det var ingen indikasjoner på at hester levde uregistrert i lang tid. Vi valgte likevel å være åpne om de ufullstendige dataene og publiserte en egen sak om hvordan vi håndterte feilkildene i mørketallene, samtidig med hovedsaken.

Metode 12: Finne andre tallkilder

Vi brukte også mye tid på å sjekke supplerende tallgrunnlag, for å se om vi fant et annet bilde der.

Agria og Gjensidige, de største forsikringsselskapene for hester i Norge, hadde ingen gode tall å gi. Svært få travhester døde av årsaker som ga rett til livsforsikring. Forskningsmiljøene hadde heller ingen store kvantitative undersøkelser å vise til. Ei heller veterinærnæringen har noe helhetlig system som kan fange opp avlivinger på individnivå.

Vi vurderte også å ta kontakt med samtlige eiere av levende hester i unaturlig høy alder, og høre om når disse evt. gikk bort. Men da vi kun hadde postadresse, og fryktet svarene her ville være langt fra representative, gikk vi bort fra dette.

Vi tok også ut en oversikt over eiere med flest hester som hadde en lang periode uten aktivitet. Men den innledende researchen avdekket at det i stor grad ofte var personlige

forhold som var årsaken til at disse hestene ikke hadde aktivitet. Vi la derfor også denne ballen død.

I tillegg fikk vi noen uttrekk fra Nasjonalt hesteregister, gjennom Mattilsynet. Disse viste svært liten forskjell i antallet hester som var registrert, mot hva vi allerede hadde. Dette var naturlig, siden de fleste kald- og varmblodstraverne blir registrert hos DNT, som deretter sender informasjonen videre til hesteregisteret.

Uttrekket skulle likevel komme til nytte senere.

Metode 13: "Skjebneløpet"

Siden det viste seg vanskelig å få være med på en avliving, meldte behovet seg for å se på alternative måter å vise frem hestenes skjebne. Kunne man ta utgangspunkt i et løp?

Vi begynte derfor å se i datasettet etter løp hvor over halvparten av startfeltet hadde dødd før fylte 7 år. Vi fant nær hundre slike løp de siste ti årene. Ett av dem var DNTs eget auksjonsløp for treåringer. Dette ble etter hvert grunnlaget for en egen sak om årsakene bak avlivingene.

Metode 14: En visuell historie

Fotojournalistikken har vært en integrert del av arbeidet med denne saken. Det har vært viktig med foto som kan dokumentere noe som foregår i svært lukkede rom.

Digitalversjonen av hovedsakene er derfor spesialutviklet for å gi best mulig plass til bildene, og for å integrere tallfunnene på en visuelt helhetlig måte.

Motstand 1: Å tilnærme seg et lukket miljø med mange bindinger

En sentral leder i travmiljøet fortalte at «avlivning av unge travhester har vært et sårt punkt for travsporten i mange år». Dette merket vi raskt under vårt arbeid.

Å skrive om hvor bra hestene ble behandlet, var vi hjertelig velkomne til å gjøre. Men da vi nevnte temaet avlivning, lukket (stall)dørene seg.

Gjennom å koble sportsregisteret mot blant annet eierskap og styreverv i relevante næringer i Brønnøysundsregisteret, hadde vi også oppdaget en lang rekke dobbeltroller.

Motstand 2: Ikke ring på en mandag hvis du ikke må

Tålmodighet ble raskt et stikkord. Ikke å mase ble et annet.

Hvis du føler at noe er på gang, så kan det være lurt å la kilden jobbe i fred og ro. Da gir du inntrykk av at du stoler på kilden og avtalen går som regel i orden. Men må du ringe om en vanskelig sak, så ikke gjør det på en mandag hvis du må. Fredag er den beste dagen. Rett før helgen er velviljen litt bedre enn i de andre ukedagene.

I Kristiansand dyrepark brukte vi nesten et halvt år på å få til en avtale.
I Stavanger brukte vi enda litt lenger.

Motstand 3: Motstand etter publisering

Reaksjonene har vært mange og engasjementet enormt stort. Mye skyldes at dette graveprosjektet ikke handler om enkeltpersoner, men omfatter et helt miljø. Over 15.000 personer er medlemmer i DNT, som organiserer travsporten.

Bransjeavisene Trav365 og Trav- og galoppnytt har til sammen publisert 40 artikler om Hestedøden, og Aftenpostens poster på Facebook fikk over tusen kommentarer. I tillegg fikk journalistene bak sakene et hundretall eposter. Mange var positive til journalistikken, men det var også mye hard motbør.

Også i Aftenposten kom DNT med et tilsvar, hvor de kritiserte datagrunnlaget og metoden. Blant annet ble vi feilaktig kritisert for ikke å ha innhentet tall fra Nasjonalt hesteregister.

Kunne tallene våre være feil?

Men i forlengelsen av kritikken var et spørsmål: «Viste Nasjonalt hesteregister noe annet enn våre tall?» Dette var et litt overraskende spørsmål for oss, all den tid vi trodde alle hester som ble registrert døde, ble registrert døde i begge registrene.

Nå viste det seg imidlertid at enkelte hester *kunne* være registrert som døde i Nasjonalt hesteregister, men ikke hos DNT. Da måtte eierne ha valgt kun å melde fra til Hesteregistreret, og ikke DNT. De måtte også ha unnlatt å sende inn hestens ID-kort, slik man er pålagt å gjøre.

Vi visste, ut fra uttrekket vi hadde fått fra Mattilsynet, at dette ikke kunne utgjøre spesielt mange hester. Antallet hester i uttrekket fra Hesteregisteret og antallet hester vi hadde i vårt datasett, var omtrent likt.

Men var forskjellene likevel store nok til å endre saken vår?

Vi gikk tilbake og studerte uttrekket vi hadde fått igjen. Det vi fant, var tall som overhodet ikke stemte med våre tall.

Uttrekket viste døde hester etter levealder. Men vi hadde langt flere døde hester under ti år enn hva Mattilsynet hadde. Til gjengjeld hadde uttrekket fra Mattilsynet mange flere døde hester i alderen 10-20 år.

Dersom Mattilsynets tall skulle stemme, måtte det være omtrent dobbelt så mange døde hester som hva vi hadde i vårt datasett. Disse hestene måtte også alle bli begravd privat, siden vi jo visste hvor mange som ble sendt til slakt eller destruering. Det virket smått utrolig.

Men vi var likevel nødt til å få det brakt på det rene før vi kunne fortsette publiseringsløpet. Vi ba umiddelbart Mattilsynet sjekke sitt uttrekk og ventet (mildt sagt) i spenning på resultatet.

På tirsdag etter torsdagspubliseringen kom svaret: Tallene våre stemte. Mattilsynet hadde byttet om på kategoriene «0-10 år» og «10-20 år» i sitt uttrekk.

I tillegg kunne de levere et nytt uttrekk med ett-års-kategorier for både kald- og varmblodstravere og andre hesteraser.

Dette ga oss den andre blanke nyheten i løpet: Unge travhester har *dobbelt så høy* dødelighet som andre hesteraser i samme alder.

Konsekvenser

- To landbruksministre har måttet svare på skriftlige spørsmål fra Stortinget om hvilke grep statsråden vil ta for å endre praksisen med å avlive travhester så tidlig i livet.
- Venstre har varslet at de kommer til å ta saken videre til arbeidet med dyrevelferdsmeldingen.
- Allerede før publisering, men etter at Aftenposten begynte å jobbe med saken, startet DNT arbeidet «Travhesten – en aktiv og holdbar løpshest» i alle fora i organisasjonen, inkludert aktuelle komiteer, Landsråd, dialogmøter med samarbeidende organisasjoner og forbundenes travkonferanser.
- DNT har hentet inn 26 høringssvar i forbindelse med dette prosjektet.
- DNT har etter publisering bestemt å endre måten løp skrives ut på, for å minske presset på de yngste hestene. Herunder flere breddeløpsdager og at man tar i bruk verktøy for å skrive ut løp på en annen måte.
- Et høyt premiert unghestløp er flyttet fra våren til høsten, for å gi hestene mer tid til å utvikle og forberede seg for oppgaven.
- Styret i DNT har vedtatt å vurdere hvordan de kan flate ut premieringen tidlig i hestens karriere og flytte disse midlene til noe senere. Hvordan dette eventuelt skal gjøres, vil det bli utarbeidet et forslag til i første halvår av 2025.
- Det er også vedtatt en langsiktig plan om videre kompetanseutvikling og bevisstgjøring innenfor hestehold, som følge av «en aktiv og varig løpshest».
- Tematikken har vært oppe i flere av DNTs styremøter, etter at vi begynte å jobbe med saken.
- Travhestens holdbarhet og dens liv etter endt løpskarriere er et «sentralt fokusområde» i DNTs strategiplan for 2025.
- Sakene har utløst en stor debatt blant lesere og i miljøet, både i Aftenpostens egne flater, i andre medier og i sosiale medier.
- Vi tror hestene vil leve lenger som følge av Aftenpostens dekning

Vedlegg 1: Artikkelliste

Hestedøden, 28.11.2024:
https://www.aftenposten.no/norge/i/25o29B/normalt-kan-hester-leve-til-de-er-30-aar-men-hos-travhester-er-den-vanligste-alderen-aa-avlive-fem-aar

Slik har Aftenposten jobbet med «Hestedøden», 28.11.2024:
https://www.aftenposten.no/norge/i/qP3G0m/travhester-lever-bare-fem-aar-slik-har-aftenposten-jobbet

Her får travsjefen se dødstallene: – Ikke god nok grunn til å avlive hestene, 29.11.2024:
https://www.aftenposten.no/norge/i/5EopLz/her-faar-travsjefen-se-doedstallene-ikke-god-nok-grunn-til-aa-avlive-hestene

Nye tall: Dobbelt så høy dødelighet hos unge travhester, 13.12.2024:
https://www.aftenposten.no/norge/i/dRj1lJ/nye-tall-dobbelt-saa-hoey-doedelighet-hos-unge-travhester

Stortingspolitiker krever svar om hestedøden: – Jeg håper han vil rydde opp, 24.12.2024:
https://www.aftenposten.no/norge/i/jQpLb9/stortingspolitiker-krever-svar-om-hestedoeden-jeg-haaper-han-vil-rydde-opp

Kritisk etter avsløringer om hestedøden: – De bryter sine egne etiske regler, 16.12.2024:
https://www.aftenposten.no/norge/i/xmVvEj/kritisk-etter-avsloeringer-om-hestedoeden-de-bryter-sine-egne-etiske-regler

Pilene peker nedover. Skal sporten overleve, må flere gjøre som disse, 19.12.2024:
https://www.aftenposten.no/okonomi/i/eMyPVg/norsk-rikstoto-taper-omsetning-konsekvensen-er-oekonomisk-krise-i-travsporten

Skjebneløpet, 30.03.2025
https://www.aftenposten.no/norge/i/8qxkOd/skjebneloepet

Livet fremfor døden, 06.04.2025
https://www.aftenposten.no/norge/i/JbXJkm/livet-fremfor-doeden

Rideskolene får kritikk: – Grådigheten tar overhånd, 19.04.2025
https://www.aftenposten.no/norge/i/vgpBqw/rideskolene-faar-kritikk-graadigheten-tar-overhaand

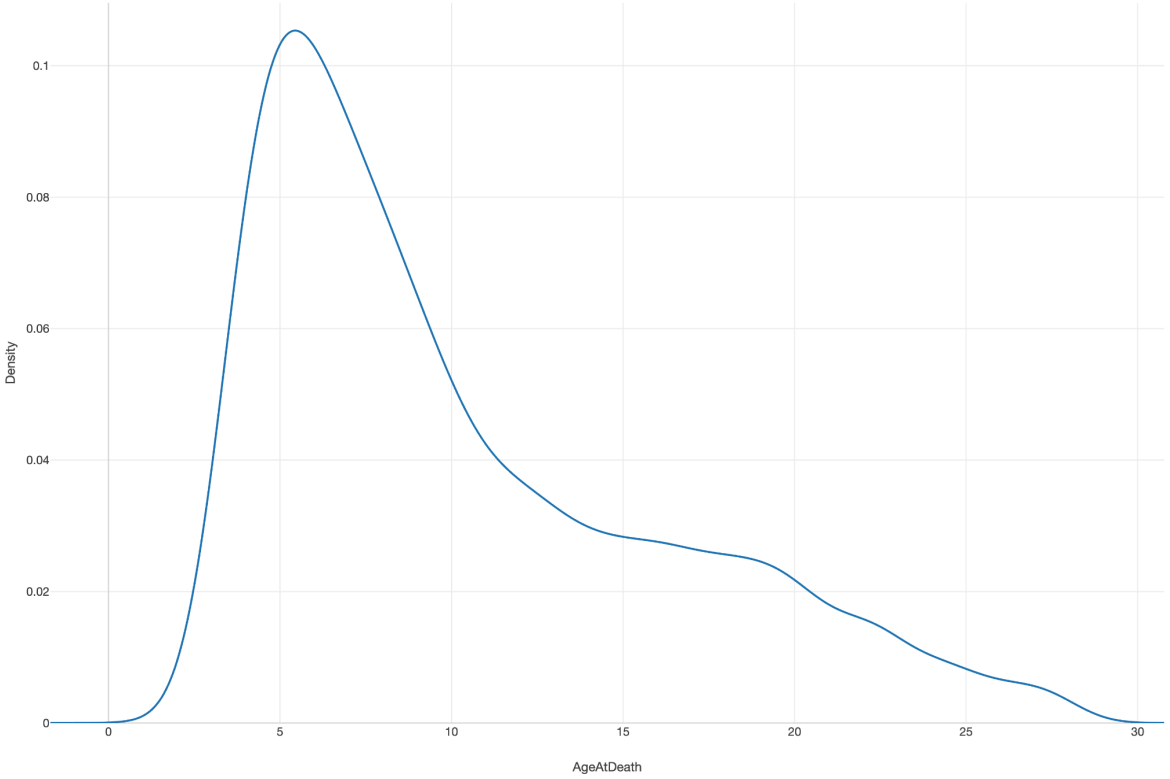
Artikkelliste, debatt:

Misvisende om hestens levealder, 30.11.2024:
https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/dRj56w/misvisende-om-hestens-levealder

Feilaktige påstander om arbeidet til Aftenposten i saken om hestedøden, 05.12.2024:
https://www.aftenposten.no/meninger/kommentar/i/dRjkBJ/feilaktige-paastander-om-arbeidet-til-aftenposten-i-saken-om-hestedoeden

En uverdig død for norske travhester, 06.12.2024:
https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/73yR5W/hestedoed-om-travmiljoeet-faktisk-tok-problemstillingene-paa-alvor-ville-sporten-vaert-avviklet

Vi blir opprørt over hesters skjebne. Hva med landbrukets produksjonsdyr?, 09.12.2024:
https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/vg8ke5/vi-blir-opproert-over-hesters-skjebne-hva-med-landbrukets-produksjonsdyr

Vedlegg 2:

Levealderanalyse: Tetthetskurve over alder ved død.