

SNAPCHAT-DOMMENE

Torfinn K. Weisser, Natalie Remøe Hansen, Jari Bakken og Jørgen Braastad



Innsendere:

Torfinn K. Weisser, Natalie Remøe Hansen, Jari Bakken og Jørgen Braastad

Kontaktperson:

Svein Kjølberg, svein.kjolberg@vg.no

Kjølbergs nummer:

915 59 612

Redaksjon:

VG

Publisert:

3. mai 2026

Lenke til artikkelen «Slik blir barn overgripere»:

<https://www.vg.no/spesial/2026/snapchat/>

Slik blir saken til



(+) I flere måneder jakter de bevis. Så dukker det opp en plastpose i denne krattskogen
blad.no

Har du lest herre saken her?
Helt sykt.
Stoff for VG?

I november 2024 fikk VG-utvikler Torfinn en melding fra søsteren sin om en [sak i lokalavisen](#) i Stjørdal. Den handlet om en mann i 40-årene som brukte Snapchat til å lure en rekke barn – og deretter begå overgrep mot dem.

Vi dekket [saken](#) da mannen ble dømt til 15 års forvaring. Samtidig fikk vi innsyn i politietterforskningen, som satte oss på sporet av dette prosjektet.

I politidokumentene var det tydelig at Snapchats funksjonalitet og brukervennlighet var et viktig verktøy for overgriperen i Stjørdal.

I samme periode så vi at flere norske aviser skrev saker om seksuelle overgrep begått på Snapchat. Etter å ha lest disse artiklene var vårt inntrykk at mange av de domfelte var relativt unge.



↑ De domfelte i disse tre sakene er 16, 24 og 29 år.

Politietterforskningen fra Stjørdal og nyhetsartiklene åpnet også opp for flere spørsmål:

- I hvor stor grad bruker seksualforbrytere Snapchat?
- Hvordan brukes plattformen til å lure ofrene?
- Hvem er egentlig de som blir dømt?

Kartleggingen

Det ble raskt klart for oss at Snapchat er den plattformen som brukes mest av seksualforbrytere i Norge for å komme i kontakt med barn. Vi begynte derfor å kartlegge dommer der Snapchat ble brukt som verktøy. Dommene vi samlet inn og baserte kartleggingen på, er fra 2011, da Snapchat ble lansert i Norge, til 2025.

Vi hentet manuelt ut informasjonen vi ønsket å bruke fra 16 dommer og systematiserte dette i Google Sheets. Vi kodet blant annet:

- domstol, saksnummer, dato og sted
- hvordan Snapchat ble brukt
- tiltalte og fornærmede
- fødsels- og hendelsesdatoer
- barnevernstilknytning
- straff, oppreisning og tap av Snapchat-konto
- om saken omfattet fysiske seksuelle overgrep

Vi forsto raskt at vi kunne spare mye tid på denne oppgaven ved å bruke generativ AI. I tillegg til å kunne *skrive*, er AI-modellene svært gode til å *lese*. De er svært godt egnet for å konvertere tekst til strukturerte data. Siden vi allerede hadde en manuelt kodet fasit, kunne vi evaluere hvilke modeller og instruksjoner som var best egnet for oppgaven.

I VG har vi tilgang på AI-modeller fra en rekke leverandører som er dekket av Schibsteds databehandleravtale, deriblant OpenAI, Anthropic (via AWS) og Google. Flere modeller og metoder ble testet mot fasiten: GPT-4o, o1, o3-mini, Gemini 1.5 Pro og ulike varianter av Gemini 2.0. Vi sammenlignet instruksjoner på norsk og engelsk, ulike nivåer av «reasoning effort» og to ulike metoder for uttrekk.

Språkmodellen brukes ikke her til å skrive sammendrag, men gis et detaljert digitalt skjema som den skal fylle ut. Skjemaet fungerer som en kontrakt mellom modellen og analyseverktøyet. Datoer må formateres på rett format, oppreisningsbeløp må være et tall og spørsmål som «omtales barnevernet?» må være enten sant eller usant. Straffereaksjonen måtte velges fra en fast liste, som fengsel, forvaring, samfunnsstraff eller frifinnelse. Modellen får ikke gjette på egne kategorier eller returnere fritext utenfor skjemaet.

Strukturen kan håndtere kompliserte dommer. Hver dom kan inneholde både flere tiltalte og flere fornærmede, med separate opplysninger om navn, fødselsdato, hendelsesdato, straff og oppreisning. Informasjonen ble lagret som nøstede lister: et felt for hver tiltalt og fornærmet, koblet til riktig dom. Dette gjorde det mulig å gå direkte fra hundrevis av sider med juridisk tekst til et datasett som kunne telles, filtreres og analyseres statistisk.

Siden vi hadde den manuelle fasiten, kunne vi systematisk forbedre skjemaet og instruksene slik at modellene forsto oppgaven bedre og bedre. Formuleringene ble justert hvis testene viste at modellen misforsto begreper, for eksempel forskjellen mellom inndragning av en telefon og tap av retten til å ha Snapchat-konto. Det ble også testet om oppgaven burde løses i én samlet modellforespørsel eller deles opp i flere trinn – først finne alle personene, deretter hente detaljer om hver enkelt.

Key	Treffprosent A	Treffprosent B	Diff
antall_fornærmede	87.5%	68.8%	-18.8%
antall_tiltalte	100.0%	100.0%	0.0%
avsagt	93.8%	93.8%	0.0%
fornærmede.barnevern	95.1%	90.2%	-4.9%
fornærmede.fødselsdato	100.0%	91.5%	-8.5%
fornærmede.hendelsesdato	74.4%	62.2%	-12.2%
fornærmede.navn	98.8%	90.2%	-8.5%
fysiske_overgrep	87.5%	87.5%	0.0%
hvor	87.5%	93.8%	6.2%
rettsinstans	100.0%	100.0%	0.0%
saksnummer	100.0%	100.0%	0.0%
tiltalte.domsslutning.lengde	88.9%	88.9%	0.0%
tiltalte.domsslutning.oppreisning	83.3%	83.3%	0.0%
tiltalte.domsslutning.taptBruksrett	94.4%	94.4%	0.0%
tiltalte.domsslutning.type	100.0%	100.0%	0.0%
tiltalte.fødselsdato	94.4%	88.9%	-5.6%
tiltalte.landbakgrunn	94.4%	100.0%	5.6%
tiltalte.navn	100.0%	100.0%	0.0%

Resultatene ble vurdert opp mot kjøretid og kostnad. De beste forsøkene lå rundt 90–94 prosent treff på det lille testsettet. Vi så også at resultatene kunne variere mellom kjøringene, og at modellene særlig slet med dommer med mange fornærmede, oppreisningsbeløp og enkelte datoer.

For å analysere alle dommene i utvalget, landet vi på Gemini 2.0 Flash via Google Vertex AI som det beste kompromisset mellom treffsikkerhet og pris. Kjøringene ble parallellisert, mellomlagret og satt opp slik at mislykkede eller allerede behandlede dokumenter kunne kjøres på nytt uten å gjenta hele analysen.

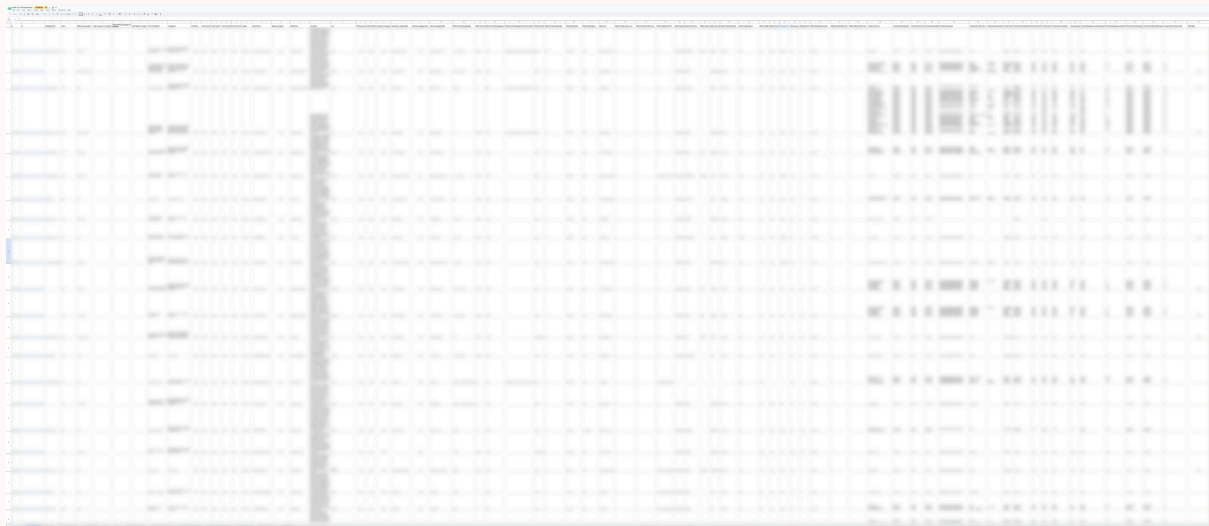
Modell	Metode	Skjema	Score	Feilrate	Prisestimat alle dommer (kr)
openai-gpt-4o	split/	v5	92.8	0	9731
vertex_ai-gemini-2.0-flash-001	default/	v5	91.5	0	59
vertex_ai-gemini-2.0-flash-001	split/	v5	88.0	0	639
openai-gpt-4o-mini	split/	v5	84.8	0	555
openai-o3-mini	default/medium	v5	83.0	0	591
openai-gpt-4o-mini	default/	v5	81.8	0	52
openai-o3-mini	default/high	v5	78.4	0	896
openai-o3-mini	default/low	v5	76.3	0	459
openai-gpt-4o	default/	v5	75.8	0	962
openai-o1	default/low	v5	75.1	0	6726
openai-o1	default/medium	v5	72.1	0	8772
openai-o1	default/high	v5	69.6	0	10745

AI-uttrekket ble dermed beriket med mer tradisjonelt dataarbeid for å få datasettet vi ønsket:

- Eksakte treff i Folkeregisteret etter søk med fullt navn og fødselsdato.
- Kjønn ble hentet fra registertreff der det fantes, ellers estimert fra fornavn via en maskinlæringsmodell trent for oppgaven.
- Alder ved hendelsen og aldersforskjeller ble beregnet fra datoene.
- Paragrafer fra straffeloven og enkelte emneord (selvmord, graviditet) ble funnet ved å gjøre regulære tekstsøk.
- Vi gjorde også ekstra AI-kjøringer for å klassifisere blant annet falsk identitet, ulike former for seksuelle handlinger, betaling og hvordan Snapchat ble brukt.
- Navnene ble kontrollert mot redaksjonelle person- og kjendislistes med fuzzy tekstmatching. Mulige treff ble vurdert manuelt.

AI er nyttig for å trekke ut informasjonen vi var interessert i. Men treffsikkerheten er ikke 100 prosent. Derfor gikk vi manuelt gjennom alle dommene og fjernet eller la til informasjon der det var nødvendig. For eksempel kunne én gjerningsperson ha flere fornærmede, men det var ikke nødvendigvis slik at alle fornærmede ble utsatt for seksuelle overgrep på Snapchat. Slike variasjoner ble ikke fanget opp i AI-uttrekket.

Etter den manuelle gjennomgangen sto vi igjen med nøyaktig 500 dommer. Med noen mulige unntak, var samtlige dommer rettskraftige.



Datasettet ble så analysert i R og DuckDB. Vi lagde deskriptiv statistikk – tellinger, aldersfordelinger, tidsserier og oversikter. En skjernet intern database uten personnavn ble også gjort tilgjengelig gjennom et AI-basert tekst-til-SQL-verktøy.

Vårt viktigste funn

Selv om vi ante at en del overgripere på Snapchat var unge, var resultatet av analysene oppsiktsvekkende: De fleste seksualforbryterne på Snapchat i Norge er 20 år eller yngre. Én av fem er selv barn.

Samtidig oppdaget vi at en rekke overgripere aldri møtte offeret/ofrene sine fysisk, at forbrytelsen skjedde mens de var hjemme, men at de ble straffet på lik linje med fysiske voldtekter.

Den lave alderen og alvorlighetsgraden gjorde inntrykk. Så hvordan skulle vi presentere funnene slik at publikum – og særlig unge lesere – husket saken og faktisk forstod hva som er et lovbrudd og ikke?

Gutterommet

De mange nyhetsartiklene som er skrevet om overgrep på Snapchat, er ofte visuelt svake. De består gjerne av illustrasjonsbilder av Snapchat-logoen eller distanserte bilder av ulike rettslokaler.

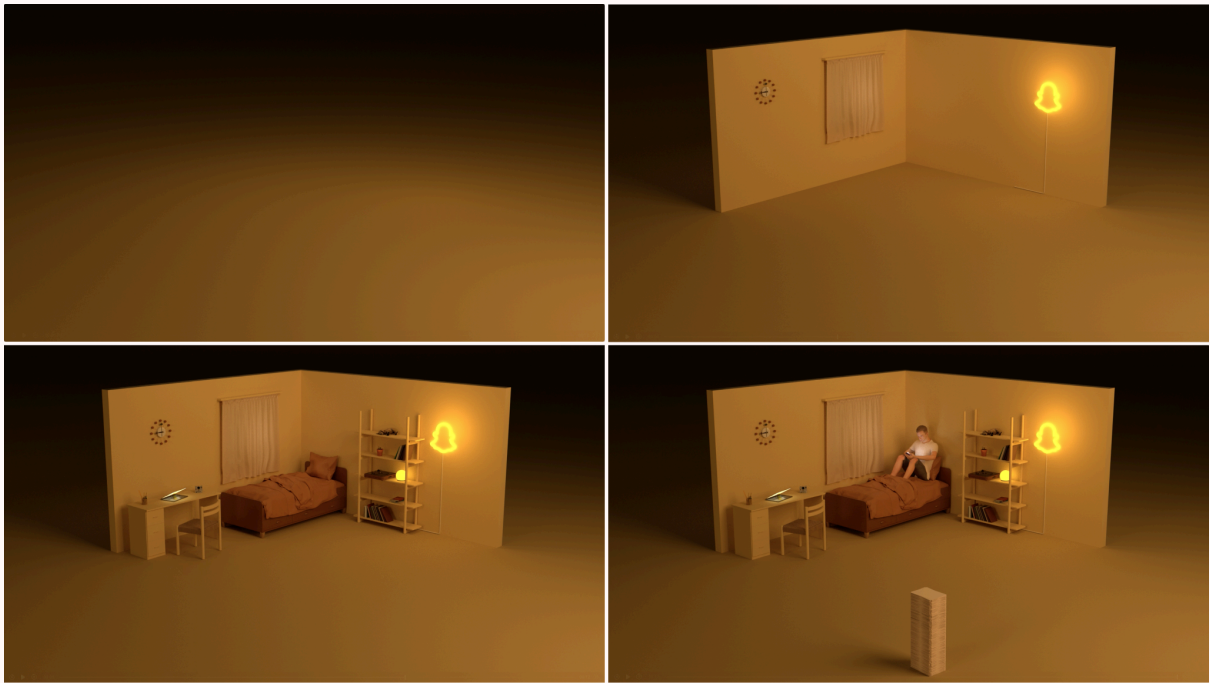
Vi ville nærmere sakens kjerne, og satte oss derfor som mål å presentere funnene våre på en måte som gjorde at VGs lesere stoppet opp. Vi ville hjelpe publikum å forstå hvor stort samfunnsproblem overgrep på Snapchat er, hvordan det kan skje og hvem som står bak.

Mange av ofrene er unge og sårbare, noe som gjorde det etisk krevende å publisere det lille vi hadde av visuelt materiale. Samtidig visste vi at det er vanskelig å få folk til å stille med fullt navn og bilde i slike saker, noe som viste seg gjeldende også i dette prosjektet.

Derfor måtte vi tenke nytt, og etter inspirasjon fra [en værmelding på Weather Channel](#) i 2018 foreslo utvikler Torfinn å plassere journalisten Natalie i et 3D-miljø.

På den måten kunne vi ta med leserne og seerne inn i det lukkede rommet der en rekke overgrep på Snapchat faktisk skjer: På gutterommet, der overgriperen sitter og begår lovbrudd på mobilen.

Da begynte den digitale byggeprosessen: Torfinn lagde et gutterom i 3D-programmet Blender.



Samtidig skrev vi manus, strukturert som «kort». Saken skulle presenteres som snap-scroll, der hvert scroll tilsvarer ett kort.

Vi unngikk tall i manus, fordi vi antok at det er lettere å henge med på en fortelling som er lite tallfokusert. I tillegg ville vi slippe å inn på nytt ved eventuelle endringer (trodde vi).

Med et ferdig manus skisserte Torfinn ut hele saken i Blender. Til dette benyttet vi oss av *addons* til Blender, som BlendKit og Population. Mobilappen Reality Scan ble brukt til å scanne bamsen som lå på øverst hylle i reolen.

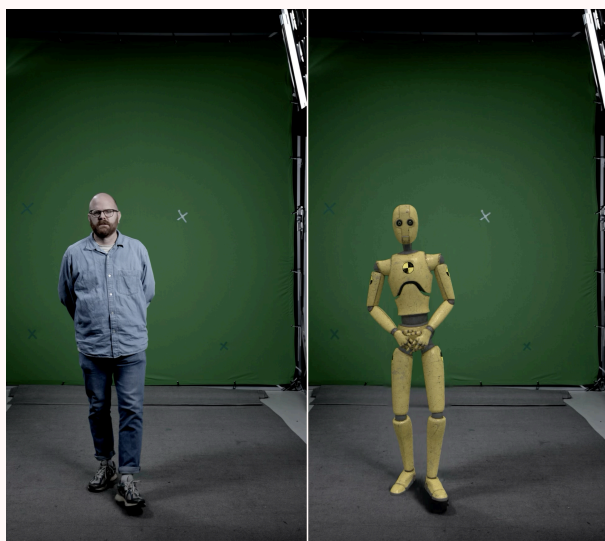
Å ferdigstille 3D-rommet og resten av miljøet før innspilling var viktig for oss. Da visste vi:

- Hva Natalie skulle si
- Hvordan hun skulle bevege seg og interagere med omgivelsene
- Hvordan fotograf Jørgen skulle bevege seg
- Hvordan miljøet rundt Natalie skulle bevege seg

Dette var også nyttig for å forklare og vise de eksterne ekspertene hva de var med på.

Innspillingen

I VG har vi ikke et stort studio til greenscreen-innspilling. Vi har derimot et fotostudio med en hvit capa, men uten studiolys i taket. Samtidig er AI-teknologien for å fjerne bakgrunner i video blitt bedre, også når opptakene ikke er gjort foran en greenscreen. Dette var vi interessert i å teste i praksis, og derfor valgte vi å gjøre innspillingen i fotostudioet.



Etter to innspillingsdager og noen dager i klippen, innså vi at hele produktet fremstod stivt, kjedelig og upersonlig. Vi ble rett og slett nødt til å gjøre justeringer.

Ettersom saken ikke er en klassisk historie med en hovedkarakter, skrev vi om manus slik at publikum ble med på journalistens oppdagelse av funnene våre.

Samtidig la vi fra oss ideen om at det skulle fremstå som et «one take», og filmet heller nær- og totalbilder av alle «kortene», som vi kunne veksle mellom i klippen.



Kameraoppsettet var relativt enkelt. Fotograf Jørgen brukte speilreflekskamera med gimball for å få myke kamerabevegelser. Store totalbilder fra høyden ble skutt ved bruk av et enkelt stativ. For å styre fokus i disse bevegelsene brukte vi mobilappen DJI Ronin.



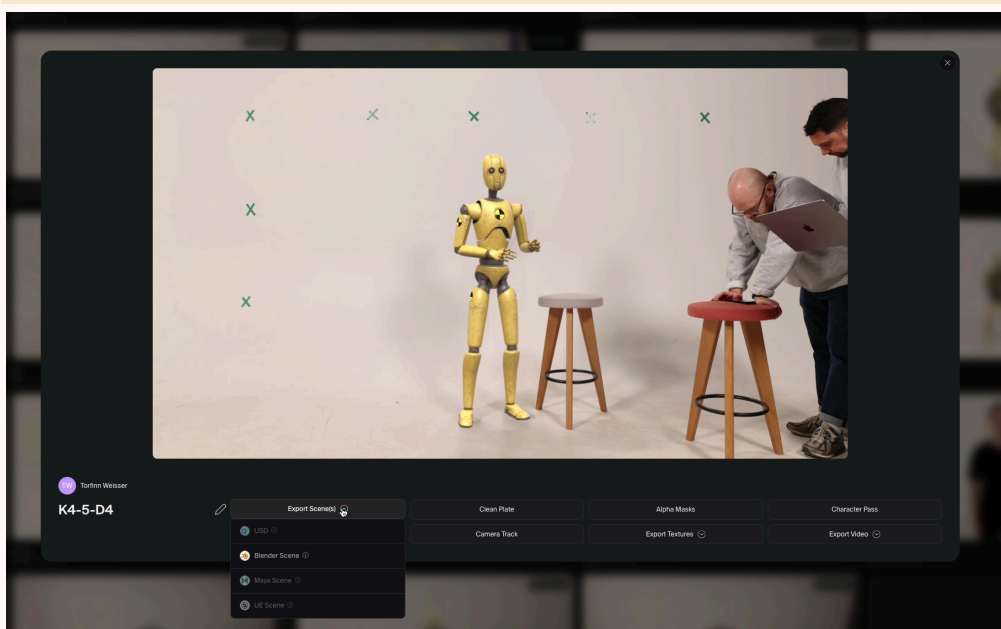
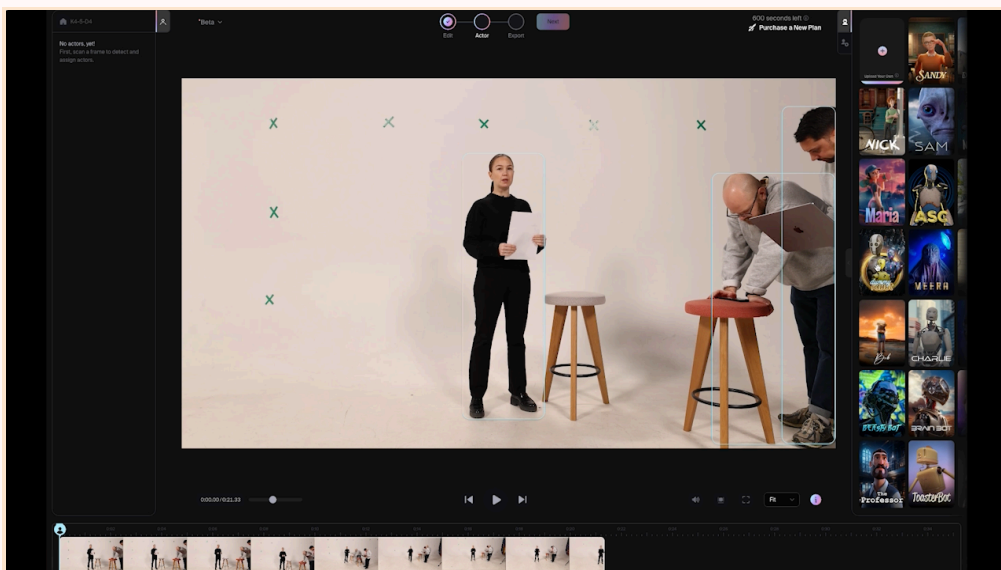
Etterbehandlingen

Vi brukte AI-verktøyet Autodesk Flow Studio for å forenkle prosessen fra innspilling til 3D.

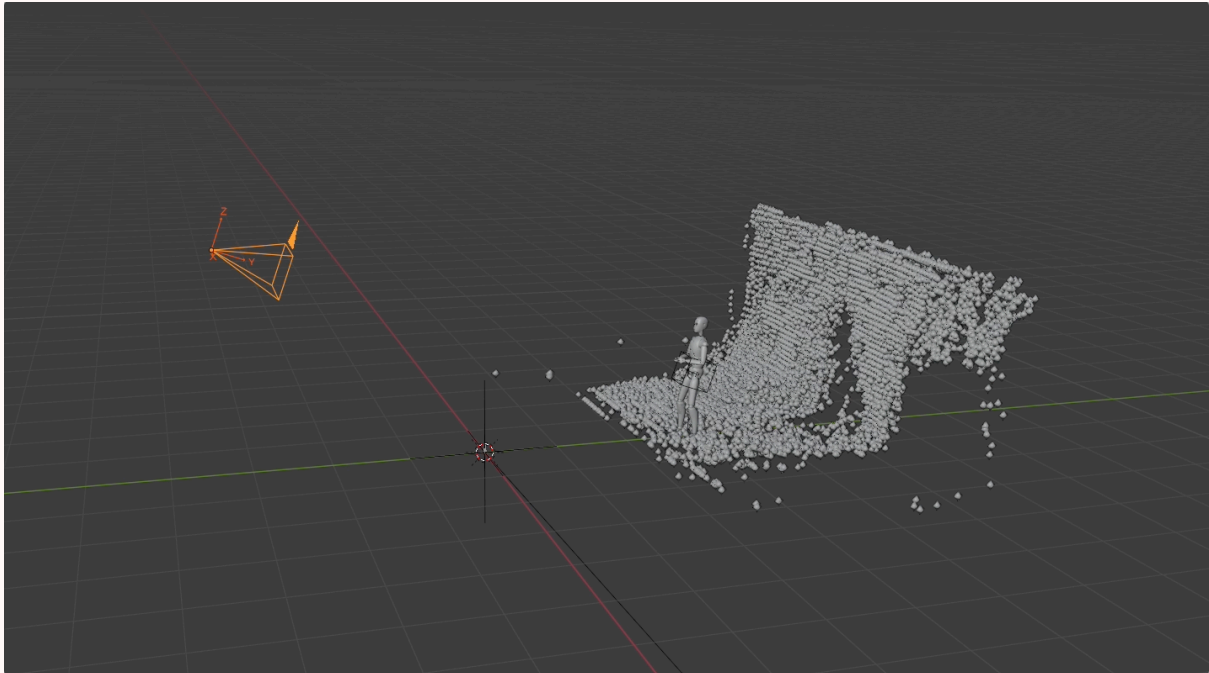
Enkelt forklart: Du laster opp en vanlig video med ekte mennesker, så gjør Flow Studio automatisk «det tunge» 3D-arbeidet for deg.

Vi kunne dermed jobbe med klippene våre på denne måten:

- Last inn klippene
- Programmet scanner etter karakter
- Vi forteller programmet at Natalie skal være en robot
- Vi laster ned klippet som 3D-fil klar for Blender

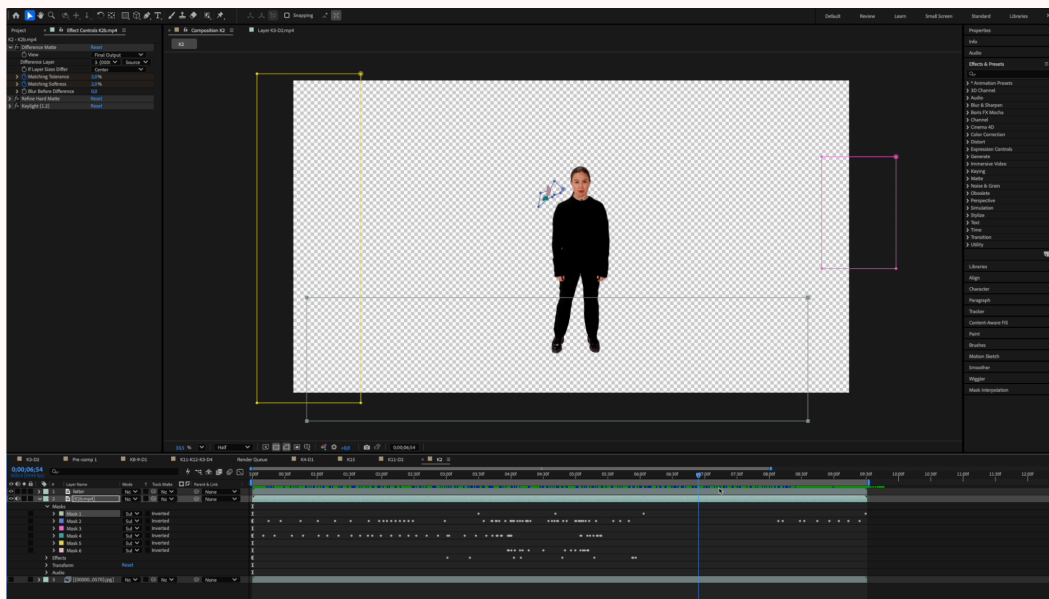


I Blender-filen ser vi Natalie som en robot med tracking-punkter rundt seg. Dette kan vi se gjennom et 3D-kamera som nå har kamerabevegelserne til fotografen Jørgen.



For å isolere Natalie fra bakgrunnen, brukte vi clean plate. En clean plate er en videoversjon av scenen uten Natalie.

Dermed kunne vi i Adobe After Effects si at vi ville ha *differansen* mellom det originale klippet og clean plate-klippet. Eller enklere sagt: Originalklipp minus clean plate er lik Natalie uten bakgrunn. I tillegg la vi til effekter som Difference Matte og Refine Hard Matte for å finjustere klippene. Klippene ble så eksportert som PNG-sekvenser.



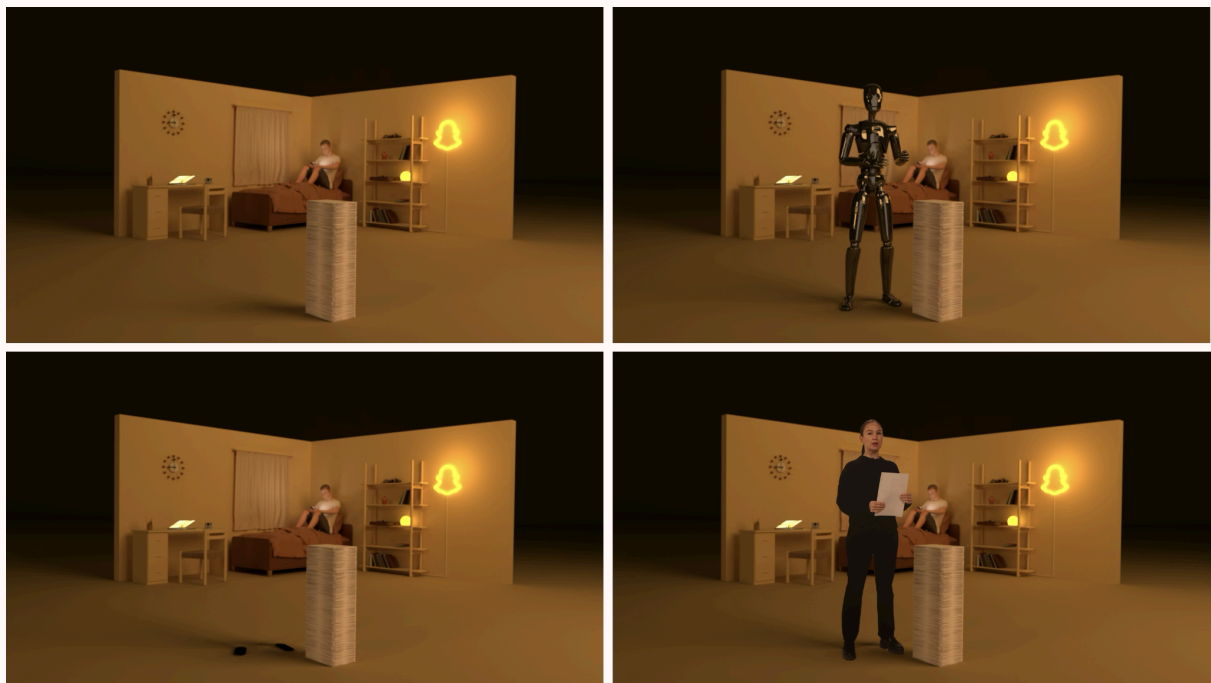
Vi vil fraråde andre å gjøre opptak som dette uten greenscreen, selv om dette trolig er noe AI vil løse i nær fremtid. Per nå tar AI deg et godt stykke på vei, men å maske bort flekker er arbeid du slipper hvis du bruker greenscreen.

Snapchat-universet

Det neste steget var å få alt sammen inn i Snapchat-universet vårt. For å få til dette importerer vi først kameraet og roboten.

I Blender er det mulig å si at et objekt skal skjules, men slå skygge. Dette gjorde vi med roboten. Dermed hadde vi Natalies skygge i Blender, selv om det nå kom fra en robot.

Deretter importerer vi png-sekvensen med Natalie. For å tilpasse klippet til scenen kopierte vi lokasjonen og rotasjonen til kamera og flyttet klippet slik at det tangerte bilderammen til kameraet. Så ble klippet låst til kamera. Da kameraet flyttet seg, flyttet klippet seg etter.



3D-scenen ble eksportert ut som videoer.

Produksjon

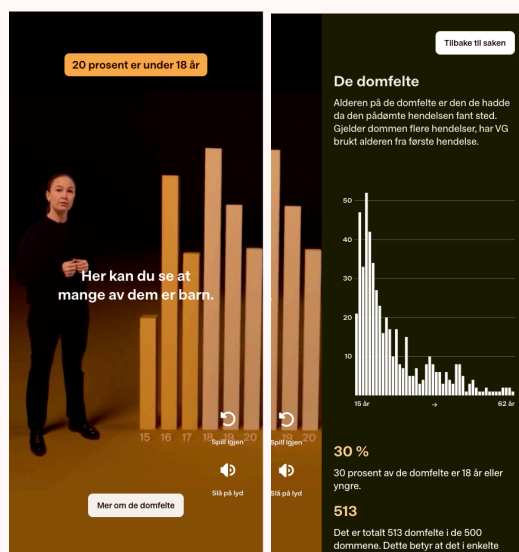
For å tekste saken brukte vi Google Sheet som back end.

Vi vet at det normalt er få som klikker på lydknappen, derfor la vi tekstingen midt i bildet. Ellers ble designet strippet, for ikke å stjele fokus fra 3D-universet.

	A	B	C	D	E
1	undersøkt	alder	notis		type
2	0	0	Natalie	Slutt for hun hadde 8 år gamle barn og videregående.	
3	0	0	Natalie	Derfor ble det ingen undersøkelse på Snapchat med den 12 år gamle jente i et år.	
4	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
5	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
6	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
7	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
8	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
9	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
10	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
11	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
12	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
13	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
14	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
15	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
16	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
17	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
18	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
19	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
20	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
21	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
22	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
23	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
24	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
25	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
26	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
27	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
28	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
29	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
30	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
31	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
32	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
33	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
34	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
35	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
36	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
37	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
38	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
39	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
40	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
41	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
42	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
43	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
44	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
45	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
46	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
47	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
48	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
49	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
50	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
51	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
52	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
53	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
54	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
55	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
56	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
57	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
58	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
59	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
60	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
61	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
62	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
63	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
64	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
65	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
66	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
67	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
68	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
69	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
70	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
71	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
72	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
73	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
74	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
75	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
76	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
77	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
78	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
79	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
80	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
81	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
82	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
83	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
84	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
85	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
86	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
87	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
88	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
89	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
90	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
91	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
92	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
93	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
94	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
95	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
96	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
97	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
98	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
99	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	
100	0	0	Natalie	Slik var det på den første undersøkelsen.	



Vi ville at tallene skulle være en del av historien – ikke historien alene. Derfor presenterte Natalie kun deler av funnene våre, som ikke gikk på bekostning av dramaturgien. Men for de som ønsket å dypdykke inn i alle tallene, ga vi dem muligheten til det. Publikum kunne trykke på knapper, som fikk saken til å bevege seg horisontalt, og ga tilgang på mer informasjon.



Resultatet:

Slik blir barn seksualforbrytere

Resultatet er en fortelling der publikum ble med på en visuell undersøkelse av en konkret kriminalitetsform, som til vanlig er vanskelig å formidle visuelt interessant på grunn av sakens natur.

Hoveddramaet i prosjektet «Slik blir barn seksualforbrytere» handlet ikke om et enkelt overgrep, men mønsteret i hvordan slike overgrep muliggjøres av sosiale medier.

Plattformen Snapchats logikk og delingsegenskaper ble en del av forklaringen på hvorfor dette skjer så ofte, og hvorfor det er vanskelig å stanse. Det ga prosjektet en tydelig journalistisk retning, som ikke bare handlet om å vise overgrepene, men å vise mekanismene som muliggjør dem.

Materialet ble gjort konkret uten å eksponere ofre, og alvorlig uten å bruke sjokk som virkemiddel.

«Slik blir barn seksualforbrytere» viser hvordan visuelt fortellerhåndverk kan løfte undersøkende journalistikk. Særlig presentasjonen er svært innovativ, men framstår ikke som kul pynt rundt funnene. Formidlingsteknikken er valgt ene og alene for å gjøre funnene forståelige.

Saken er publisert sammen med to andre historier, som vi fant blant alle dommene:

En om hvordan moren Sara lurte en overgriper på Snapchat, ved å utgi seg for å være sin 12 år gamle datter:

<https://www.vg.no/spesial/2026/snapchat/meldingene/>

Vi intervjuet også en tenåring, som ble truet til å sende seksualiserte videoer av seg selv, til en femtenåring på Snapchat:

<https://www.vg.no/spesial/2026/snapchat/aaret/>

Med over 800.000 lesere og en gjennomsnittlig lesetid på mer enn to minutter, fikk artikkelen stort gjennomslag. Publiseringen skapte debatt, utløste politisk respons og etter publisering ble det løftet flere konkrete forslag til tiltak:

<https://www.vg.no/nyheter/i/Wvm4AK/mari-holm-loenseth-h-om-snapchat-overgrepe-et-rent-helvete>

<https://www.vg.no/nyheter/i/0p9gJG/dette-gjoer-regjeringen-for-aa-beskytte-barn-mot-overgrep-paa-nett>

[https://www.vg.no/nyheter/i/L4oLq9/mange-seksualforbrytere-er-under-18-aar-de-f
orstaar-ikke-alvoret](https://www.vg.no/nyheter/i/L4oLq9/mange-seksualforbrytere-er-under-18-aar-de-forstaar-ikke-alvoret)

[https://www.vg.no/nyheter/i/oEMPwB/digitale-overgrep-kan-vaere-like-oedeleggend
e-som-fysisk-voldtekt](https://www.vg.no/nyheter/i/oEMPwB/digitale-overgrep-kan-vaere-like-oedeleggende-som-fysisk-voldtekt)

Vedlegg 1: Instruks for AI-uttrekk

Systemprompt:

Please extract the given JSON schema from the following court document. Do not include any information that is not present in the document.

Skjema for strukturert uttrekk:

<https://gist.github.com/jarib/d2f98488f3757dace0a79fc3e06c74bf>



```

1 {
2   "type": "object",
3   "properties": {
4     "saknummer": {
5       "type": "string",
6       "description": "Identifikasjonsnummer for saken. Eksempel: '12-345123MED-TNR/TNRU'."
7     },
8     "rettsinstans": {
9       "type": "string",
10      "description": "Domstolen som behandler saken. Eksempel: 'Trøndelag Tingrett'."
11    },
12    "avsaegt": {
13      "type": "string",
14      "description": "Dato da dommen ble avsaegt, formatert som YYYY-MM-DD. Eksempel: '2021-02-01'."
15    },
16    "om_saken": {
17      "type": "string",
18      "description": "Beskrivelse av hva tiltalen omhandler og hvordan Snapchat er brukt. Bruk et enkelt språk uten juridiske detaljer. Omtrent 3-4 setninger."
19    },
20    "hvor": {
21      "type": "string",
22      "description": "Navn på by eller tettsted der hendelsen fant sted. Eksempel: 'Oslo'."
23    },
24    "fysiske_ovegrep": {
25      "type": "boolean",
26      "description": "Hvorvidt det i følge dommen ble utført seksuelle handlinger mellom tiltalte og en av de fornærmede."
27    },
28    "fornærmede": {
29      "type": "array",
30      "description": "Liste over alle som er fornærmet i saken.",
31      "items": {
32        "type": "object",
33        "description": "Informasjon om en fornærmet i et rettsdokument.",
34        "properties": {
35          "navn": {
36            "type": "string",
37            "description": "Navn på den fornærmede. Eksempel: 'Kari Nordmann'."
38          },
39          "fødselsdato": {
40            "type": "string",
41            "description": "Fødselsdato for den fornærmede, formatert som YYYY-MM-DD. Eksempel: '2000-05-15'."
42          },
43          "barnevern": {
44            "type": "boolean",
45            "description": "Hvorvidt barnevern eller fosterhjem er nevnt i forbindelse med den fornærmede."
46          },
47          "hendelsesdato": {
48            "type": "string",
49            "description": "Når den første forbrytelsen som omhandler fornærmede fant sted. Formatert som YYYY-MM-DD. Eksempel: '2021-01-01'."
50          }
51        },
52        "required": [
53          "navn",
54          "fødselsdato",
55          "barnevern",
56          "hendelsesdato"
57        ],
58        "additionalProperties": false
59      },
60    },
61    "tiltalte": {
62      "type": "array",
63      "description": "Liste over personer som ble tiltalt.",
64      "items": {
65        "type": "object",
66        "required": [
67          "navn",
68          "fødselsdato",
69          "tidligere_straffet",
70          "landbakgrunn",
71          "domsslutning"
72        ],
73        "additionalProperties": false,
74        "properties": {
75          "navn": {
76            "type": "string",
77            "description": "Navn på den tiltalte. Eksempel: 'Kari Nordmann'."
78          },
79          "fødselsdato": {
80            "type": "string",
81            "description": "Fødselsdatoen til den tiltalte, formatert som YYYY-MM-DD. Eksempel: '2000-05-15'."
82          },
83          "tidligere_straffet": {
84            "type": "string",
85            "description": "Kort beskrivelse av eventuelle tidligere straffedomer for tiltalte. Eksempel: 'Tidligere dømt for vold'. Svar med 'Nei' hvis det ikke er."
86          },
87          "landbakgrunn": {
88            "type": "string",
89            "description": "Tiltaltes landbakgrunn. Eksempel: 'Norge'. Hvis annen landbakgrunn ikke er nevnt, anta 'Norge'."
90          },
91          "domsslutning": {
92            "type": "object",
93            "description": "Utfall av rettsaken for den tiltalte.",
94            "required": [
95              "type",
96              "lengde",
97              "oppreising",
98              "tapt_bruksrett",
99              "tapt_bruksrett_beskrivelse"
100            ],
101            "properties": {
102              "type": {
103                "type": "string",
104                "description": "Type domsslutning for den tiltalte",
105                "enum": [
106                  "fengsel",
107                  "forvaring",
108                  "samfunnsstraff",
109                  "frikjent"
110                ]
111              },
112              "lengde": {
113                "type": "string",
114                "description": "Lengden på en eventuell fengselstraff. Eksempel: 5 år og 4 måneder. La stå tomt hvis ikke relevant."
115              },
116              "oppreising": {
117                "type": "number",
118                "description": "Eventuell oppreising som som tiltalte i sum må betale de fornærmede. Eksempel: 175000. Sett til 0 hvis det ikke er nevnt oppreisningssum."
119              },
120              "tapt_bruksrett_beskrivelse": {
121                "type": "string",
122                "description": "Beskrivelse av hvorvidt tiltalte ble fratatt retten til å inneha brukerkonto på Snapchat i en periode. La stå tomt hvis dette ikke er relevant."
123              },
124              "tapt_bruksrett": {
125                "type": "boolean",
126                "description": "Hvorvidt tiltalte ble fratatt retten til å inneha brukerkonto på Snapchat i en periode."
127              }
128            },
129            "additionalProperties": false
130          },
131        },
132      },
133    },
134    "required": [
135      "saknummer",
136      "rettsinstans",
137      "avsaegt",
138      "om_saken",
139      "hvor",
140      "fysiske_ovegrep",
141      "fornærmede",
142      "tiltalte"
143    ],
144    "additionalProperties": false
145  }
146 }

```