

SCANDILAND- AVSLØRINGEN

ET SKANDINAVISK FORUM FOR
PEDOFILER PÅ DET MØRKE
NETTET



PROSJEKTFAKTA

Prosjektets tittel / beskrivelse:

Scandiland-avsløringen – et skandinavisk forum for pedofile på det mørke nettet

Dato for metoderapport: 18. januar 2016

Journalister: Henrik Lied, Marius Arnesen, Ellen Borge Kristoffersen, Øyvind Bye Skille, Ståle Hansen

Redaksjon: NRKbeta og Digital undersøkende redaksjon i NRK Dokumentar og samfunn

PUBLISERINGSLISTE

Nettsaker i prosjektet:

13. mai 2015: Skandinaviske pedofile samles på skjult forum

<https://nrkbeta.no/2015/05/13/nrk-avslorer-skandinaviske-pedofile-samles-pa-skjult-forum/>

13. mai 2015: – Hvor langt ville du gått med et barn?

<https://nrkbeta.no/2015/05/13/nrk-avslorer-forum-for-skandinaviske-pedofile-hvor-langt-ville-du-gatt-med-et-barn/>

13. mai 2015: Dette er overgrepforumene

<https://nrkbeta.no/2015/05/13/dette-er-overgrepforumene/>

13. mai 2015: Derfor publiserer vi «Scandiland-avsløringen»

<https://nrkbeta.no/2015/05/13/derfor-publiserer-vi-scandiland-avsloringen/>

14. mai 2015: Pedofil til NRK: – Foretrekker å snakke med nordmenn

<https://nrkbeta.no/2015/05/14/pedofil-til-nrk-foretrekker-a-snakke-med-nordmenn/>

TV-saker i prosjektet:

13. mai 2015: Dagsrevyen – Pedofilt nettverk

<https://tv.nrk.no/serie/dagsrevyen/NNFA19051315/13-05-2015#t=50s>

Radiosaker i prosjektet:

15. mai 2015: Nyhetsmorgen – Pedofilt nettverk på det skjulte nettet – med studiosamtale i bakkant

<https://radio.nrk.no/serie/nyhetsmorgen/NPUB50009615/15-05-2015#t=1h7m43s>

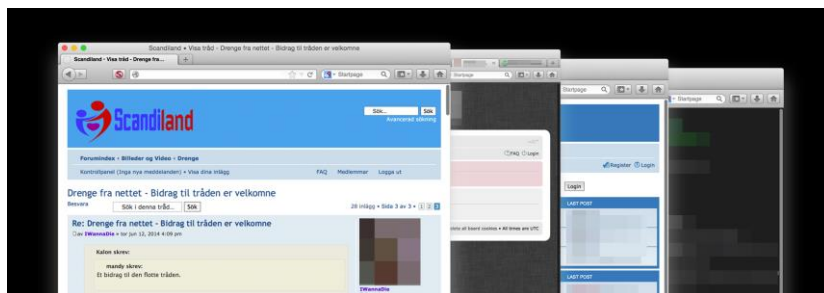
INNHOLDSFORTEGNELSE

Prosjektfakta	1
Publiseringsliste	1
1 Innledning	3
2 Bakgrunn	3
3 Hovedfunn	5
3.1 "Intellektuelle" pedofile	5
3.2 Bildematerialet	6
4 Arbeid og metode – Hvordan gjorde vi det?	7
4.1 Hvordan kommer en journalist seg inn i et pedofilt forum på det mørke nettet?	7
4.2 Arbeidsmetode – Hvordan jobbet vi?	8
4.3 Mot publisering, noen utfordringer.	10
5 Etske refleksjoner og kildearbeid	12
6 Hvilke konsekvenser	13
<i>Publiseringer i andre land</i>	14

1 INNLEDNING

"Hvor langt ville du gått med et barn?"

-Fra en av diskusjonstrådene på Scandiland-forumet-



De siste par årene har vi brukt mye tid på det såkalte mørke nettet – en del av internett som ikke kan nås av vanlige søkemotorer. Det vi har jaktet mest på er ulovlig salg av våpen og diverse rusmidler og narkotika. Men det finnes ting som er enda verre – og som man kanskje ikke orker å ta tak i uten ekstra motivasjon.

Når man får barn gjør det noe med ens prioriteringer. Behovet for å verne barnet mot indre og ytre trusler blir hovedfokus. Temaer og saker du tidligere ikke følte angikk deg blir plutselig svært aktuelle. Og det var slik det var for en av journalistene i NRKbeta i fjor høst, da han kom over et forum for norske pedofile i den mørkeste avkroken av internett.

Vi har lenge visst at det foregår forferdelige overgrep mot barn, både i inn og utland. Vi har lenge visst at det finnes nettsteder hvor mennesker deler både tanker, spørsmål og bilde- og videoinnhold av disse overgrepene.

Med avanserte journalistiske metoder avslørte vi et stort skandinavisk pedofilt forum hvor over 1100 registrerte brukere fra Norge, Sverige og Danmark samlet seg for å snakke om overgrep mot barn. Saken fikk bred oppmerksomhet over hele Europa, spesielt i Skandinavia. Kripos har også bekreftet at våre og andre mediers avsløringer av overgripere på nettet i 2015 har bidratt til større politisk fokus.

2 BAKGRUNN

Mye av den ulovlige aktiviteten på internett beveger seg nå over på deler av nettet som er tilnærmet umulig å trenge inn i med tradisjonelle journalistiske metoder. Der man tidligere kunne bruke en kombinasjon av postjournaler og søkemotorer som Google for

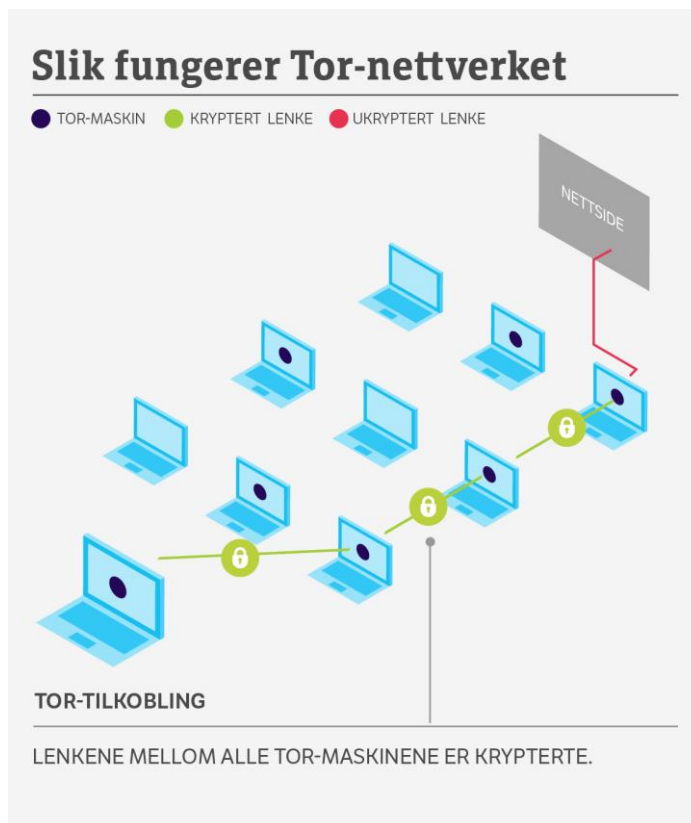
å koble sammen informasjon, må man i dag bevege seg over på det mørke nettet for å rapportere om mange forhold som har samfunnsmessig interesse.

Spesielt har virksomhet relatert til pedofili og narkotika slått rot i fruktbar jord på det mørke nettet. Dette er en del av internett som ikke er mulig å finne på Google, og som krever spesiell programvare for å koble seg på. Denne delen av det mørke nettes kalles Tor, som står for The Onion Router, og fungerer som en egen seksjon av internett som man ikke når med den vanlige nettleseren sin. Alt av kommunikasjon på Tor-nettverket er kryptert, noe som gjør det svært vanskelig å spore den geografiske plasseringen til de som benytter det. I tillegg til krypteringen kastes nemlig trafikken til brukerne rundt hele verden, dermed vil det for eksempel se ut som at en bestemt bruker sitter i Hong Kong, samtidig som han eller hun egentlig sitter på Kolbotn.

Dette gjør Tor svært attraktivt for kriminell virksomhet.

For å kunne overvåke og rapportere om det som foregår på Tor-nettverket, trenger man en inngående teknisk forståelse for hvordan det hele henger sammen. Mye av det vi har funnet ut gjennom Scandiland-avsløringen, er gjort med egenproduserte programmer og roboter som har trålet Tor-nettverket for informasjon. Metoden beskrives detaljert i kapittel 4. Kort fortalt har robotene våre sporet opp Scandiland-nettverket, og – "forkledd" som en vanlig bruker – samlet inn absolutt alt innholdet på forumet. De hentet ned og sorterte tusenvis av brukernavn, kartla hvor stor andel av Scandilands innhold som var produsert av ganske få enkeltpersoner og lette opp de samme brukerne på andre lignende fora.

Uten fremveksten av den moderne datajournalistikken kunne Scandiland-prosjektet aldri ha blitt realisert.



3 HOVEDFUNN

Det er hverken en hemmelighet eller en stor nyhet at de pedofile trives på det mørke nettet. Men Scandiland var noe annet. Vi fant et nytt sted dedikert for skandinaviske pedofile. En møteplass hvor de samles for å diskutere legningen sin. Rettferdiggjøring av egne handlinger så ut til å være det viktigste for dem.

Hvor langt ville du gå? (Læs min post før du stemmer)

Du kan vælge upp till 3 alternativ

Hvis barnet kæmper imod: Jeg gør ikke noget	<input type="checkbox"/>	50	21%
Hvis barnet kæmper imod: Jeg tager noget tøj af og ser og rører lidt	<input type="checkbox"/>	8	3%
Hvis barnet kæmper imod: Jeg rører og stimulerer mig selv og/eller barnet til jeg og/eller barnet kommer	<input type="checkbox"/>	5	2%
Hvis barnet kæmper imod: Jeg går hele vejen. Oral/Anal/Vaginal sex og hvad jeg ellers har lyst til	<input type="checkbox"/>	9	4%
Hvis barnet ikke gør modstand: Jeg gør ingenting, Eller jeg tager noget tøj af og ser og rører lidt	<input type="checkbox"/>	22	9%
Hvis barnet ikke gør modstand: Jeg rører og stimulerer mig selv og/eller barnet til jeg og/eller barnet kommer	<input type="checkbox"/>	16	7%
Hvis barnet ikke gør modstand: Jeg går hele vejen. Oral/Anal/Vaginal sex og hvad jeg ellers har lyst til	<input type="checkbox"/>	21	9%
Hvis barnet godt kan lide det: Jeg gør ingenting, Eller jeg tager noget tøj af og ser og rører lidt	<input type="checkbox"/>	8	3%
Hvis barnet godt kan lide det: Jeg rører og stimulerer mig selv og/eller barnet til jeg og/eller barnet kommer	<input type="checkbox"/>	23	10%
Hvis barnet godt kan lide det: Jeg går hele vejen. Oral/Anal/Vaginal sex og hvad vi ellers har lyst til	<input type="checkbox"/>	73	31%

Snakker fritt: Faksimile fra det skandinaviske pedofilforumet. Bildet viser en avstemning der medlemmene diskuterer utførelse av seksuelle handlinger på barn.

Det var svært overraskende å se

hvor stor åpenhet det var dem imellom, noe som naturlig nok kommer av at IP-adresser på Tor-nettverket ikke er sporbart. De følte seg tilsynelatende helt trygge. For mange av dem var det helt uproblematisk å skrive ting i brukerprofilen sin som "har noe erfaring med egne barn", og de støttet hverandre i hvor vanskelig det kunne være å få leve ut sine lyster i den virkelige verden.

3.1 "Intellektuelle" pedofile

Vi fikk fort inntrykk av at dette ikke var en hvilken som helst gjeng. Her var det politiske diskusjoner og seriøse debatter om hvordan de pedofile skulle bli akseptert i samfunnet. Det var diskusjoner om sikkerhet, hvordan de skulle unngå å bli oppdaget og ulike plandøftinger om å starte en slags hemmelig organisasjon som skulle kjempe de pedofiles sak. En liten detalj var også det velformulerte språket, det var lite som minnet om den sjargongen man ser i kommentarfelt og enkelte populære diskusjonsforum på nettet ellers.

Det var med stor fascinasjon at vi også så hvordan moderatorene av forumet tviholdt på en rekke regler, som skulle sørge for at de var "innafor". Det var for eksempel ikke lov med nakenbilder, det måtte være undertøy på. Språket som skulle brukes måtte være skandinavisk og forståelig for alle. Engelsk var ikke lov, heller ikke finsk. Hvis noen skrev noe som kunne bidra til å identifisere dem, ble det påtalt umiddelbart.

I tillegg til Scandiland fant vi ved samme metode andre forum med over 100.000 brukere. Dette var forum hvor det var tilgang på helt andre og mye grovere materiale enn på Scandiland. I flere av dem måtte man selv dele ulovlig bildemateriale for å få tilgang – sannsynligvis en metode for å stanse eventuelle politifolk som ville infiltrere forumet, men som ikke har lov til slikt. Vi fant igjen veldig mange av brukerne våre fra Scandiland her. Dette underbygde bare at forumet vi hadde oppdaget dekket et annet behov hos de pedofile enn det de tradisjonelle overgrepdelingsstedene gjør.

Samtidig viste det også at brukerne ikke var harmløse, de var **også** aktive på de tradisjonelle grove delestedene. Scandiland var likevel noe annet for dem, et sted de kunne snakke med likesinnede på moderspråket sitt, et sted hvor de fant støtte og gode forklaringer på hvorfor voksne skulle være interessert i små barn. Det var tydelig høyt verdsatt.

3.2 Bildematerialet

Etter norsk lov er all seksuell fremstilling av barn under 18 år forbudt. Da har det heller ikke noe å si om barnet er nakent eller har klær på. Fokus er avgjørende - hvordan er bildet tatt og hva er konteksten rundt det? Norsk lovverk tolker altså begrepet strengt.

Dette er viktig, for på forumet ble det delt store mengder av bilder som for oss så ut som vanlige familiefotos og feriebilder, men som ble seksualisert av måten de ble diskutert på. Det kunne være kommentarer som gikk på utseende og størrelser på kroppsdeler og lignende. Noen hadde tydelig favoritter blant barna, som de gjerne delte flere bildealbum av. De ga også tydelig uttrykk for at bildene ble uinteressante når barnet plutselig var blitt "for gammelt".



Barn: På forumet ble det delt bilder av barn som kunne vært fra et vanlig familiealbum, men bildene kan likevel være ulovlige på grunn av konteksten.

I mange av album-seriene med de små barna var de oppstilt og dollet til som små supermodeller, tatt i åpenbart profesjonelle studioer. Var dette familiebilder som var misbrukt, eller bilder som var tatt i denne hensikt?

4 ARBEID OG METODE – HVORDAN GJORDE VI DET?

4.1 Hvordan kommer en journalist seg inn i et pedofilt forum på det mørke nettet?

Vi oppdaget Scandilands eksistens på grunn av en av våre egenproduserte roboter. Vi hadde lenge hatt en interesse for aktiviteten på det mørke nettet, og bygget en *crawler* – en robot som søker gjennom ulike nettsteder hvor lenker til nettsider med ulovlig innhold postes. Roboten var opplært til å søke gjennom nettsteder som spesifikt var på det mørke nettet, og rapportere tilbake hvis den fant noe som inneholdt ett eller flere stikkord som vi hadde definert som interessante.

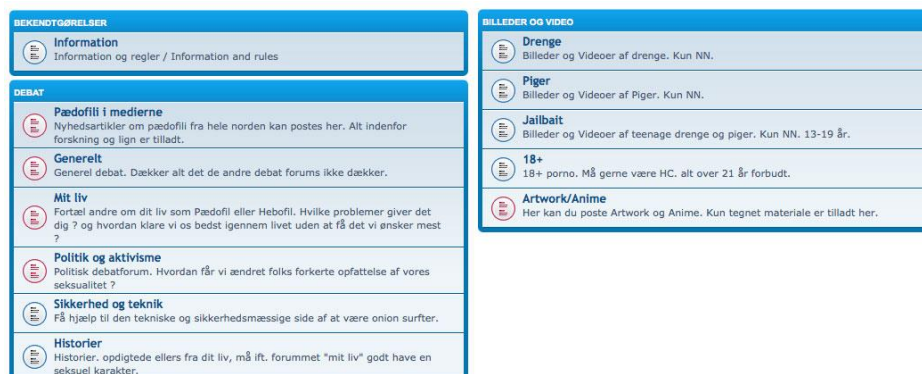
Crawleren bruker en rekke nettsteder som utgangspunkt for sine søk, blant annet <http://pastebin.com> og <http://pastie.org/pastes>. Hver gang det dukker opp en ny oppføring på disse sidene, sjekker crawleren innholdet i oppføringen. Hvis oppføringen inneholder lenker som slutter på .onion, som er toppnivådomenet til Tor-nettverket, besøker crawleren denne lenken. Crawleren går så gjennom nettstedet den lenkes til, og sjekker om nettstedet inneholder en eller flere av stikkordene som vi var interessert i. Vi har flere ute på en rekke stikkord, blant annet ”skandinavia”, ”scandinavia”, ”scandi”, ”sweden”, ”sverige”, ”norway”, ”norge”, ”narkotika ”og ”dop”.

Både ”scandi” og ”sweden” ble returnert som treff relatert til Scandiland.

Etter at vi hadde undersøkt Scandiland nærmere, ble det klart at den eneste måten å få innsyn i dette forumet var gjennom å gå inn med en falsk identitet. Årsaken var ganske enkelt at man ikke kunne bli medlem uten å skrive en kort post om seg selv – en slags opptaksprøve.

Bruk av falsk identitet er en av metodene som Vær varsom-plakaten krever ekstra høy bevissthet rundt. Det krever også godkjenning på høyeste nivå i NRK. Vi redegjorde derfor for saken for våre redaktører. Vi sa at vi mente saken hadde stor samfunnsmessig betydning, at å være medlem på forumet var helt sentralt for å avdekke om det foregikk kritikkverdig eller ulovlig virksomhet der, og at det ikke fantes alternative måter å finne dette ut på enn å bruke en falsk identitet. Etter en stund fikk vi den godkjennelsen vi trengte – men alle poster vi skrev skulle forhåndsgodkjennes av redaktøren.

Vi opprettet en bruker på forumet som utgav seg for å være en norsk pedofil i 20-åra, og postet flere innlegg på forumet der den falske brukeren fortalte om seg selv. Det innebar også å lage en profil som viste falske preferanser for barn for å virke troverdig.



Innholdsfortegnelse: Slik var navigasjonen inne på Scandiland.

Ganske tidlig forsto vi at Scandiland inneholdt en hel seksjon som er skjult for selv vanlige registrerte brukere: Seksjonen for video- og bildedeling. Denne seksjonen får man tilgang til når man har skrevet 4-5 innlegg på forumet.

Når vi fikk tilgang til denne seksjonen, konkluderte vi med at det var viktig å få laget en offline-kopi av alt innholdet på nettsiden for å enklere kunne gå gjennom det.

Dette viste seg å være vanskeligere enn vi først tenkte. Siden Tor-nettverket ikke enkelt kan nås via tradisjonelle nettlesere og nettverksforbindelser, kunne vi ikke bruke hyllevare. Det eksisterer mange gode scripts og programmer som kan hente ned komplette nettsider, men ingen av disse var egnet for bruk på Tor-nettverket. Derfor måtte vi bygge et spesielt program som kjørte alle forespørsler via Tor-nettverket for å nå Scandiland-nettsiden. Programmet (eller roboten) gikk fra side til side på hele forumet, og skrapte ned forumets 700 ulike sider, med bilder og all formatering intakt.

4.2 Arbeidsmetode – Hvordan jobbet vi?

Det var først journalist Henrik Lied hos NRKbeta som fant fram til forumet. I november 2014 hadde NRKbeta og Digital undersøkende redaksjon i NRKs dokumentaravdeling, sitt første felles møte om funnene og hva vi kunne gjøre videre. Der ble vi enige om at Lied tok seg av å skrape ned forumet så fort som mulig, men samtidig at det ikke skulle oppdages innenfra hva som skjedde.

Siden dette prosjektet dreide seg om såpass sensitivt materiale, var vi bekymret for at Scandilands administratorer kunne oppdage at vi hadde sluppet en robot løs på siden deres, som samlet opp alt innholdet. I ytterste konsekvens var vi bekymret for at

administratorene kunne stenge tilgangen til kontoen vår, og dermed sette oss langt tilbake i prosessen.

Løsningen på dette var å bygge en robot som oppførte seg som et menneske: En tradisjonell crawler-robot går hurtig fra side til side – gjerne i en hastighet på flere sider i sekundet. Dette er aktivitet som er lett å oppdage, og lett å blokkere. Disse robotene har også ofte en signatur som forteller administratorene at den ikke er en tradisjonell nettleser, og det kan også være en grunn til å bli utestengt.

Vår robot benyttet seg av en kombinasjon av scripts utviklet i Python og AppleScript, og brukte Tor-nettleseren for å skrape ned siden. I praksis betyr det at vi laget en robot som først skaffet seg en oversikt over alle de unike URL-ene (nettadressene) på forumet, og lagret disse i en database. Roboten gikk så gjennom lenkene én etter én, og åpnet de i Tor-nettleseren. Roboten scrolltet så litt opp og ned på siden – omtrent som et menneske ville gjort - og ventet et sted mellom 5 og 40 sekunder før den gikk videre til neste side. Når den var ferdig med å scrolle, lagret den en kopi av den aktuelle siden på en kryptert disk. Etter noen døgn hadde vi et arkiv på over 700 sider lagret på denne disken, uten å bli oppdaget.

```
34
35 # patch the socket module
36 socket.socket = socks.socksocket
37 socket.create_connection = create_connection
38
39 BR = Browser()
40 BR.open('http://.onion/memberlist.php')
41 BR.select_form(nr=0)
42 BR.form['username'] =
43 BR.form['password'] =
44 response = BR.submit()
45 data = response.read()
46
47 #####
48 # TOOLS #
49 #####
50
51 def getHtml(url):
52     fp = open('urls', 'a')
53     fp.write("%s\n" % url)
54     fp.close()
55     content = ""
56     try:
57         content = BR.open(url).read()
58     except:
59         print "url", url, "not working"
60     return content
61
```

Scrapper: Slik så noe av koden ut for programmet som hentet ut informasjon fra forumet.

Etter at forumet var samlet sammen, satt vi sammen en gjeng på kveldstid for å gå igjennom hele dokumentasjonen. Vi var fem personer, inkludert en sjef, som delte mange hundre sider med informasjon oss imellom. I 6-7 timer satt vi og prøvde få oversikt over brukernavn og hvor mange nordmenn som var der inne, i tillegg til å hente ut de mest oppsiktsvekkende tingene vi fant.

Dette arbeidet ble gjort på godt gammeldags analogt vis, med hver vår notatblokk der vi skrev ned funnene. Vi har lang erfaring med at denne typen arbeid bør gjøres i plenum, slik at vi kan diskutere definisjoner og problemstillinger som dukker opp, og ta skjønnsvurderingene i fellesskap.

Det var mange aha-opplevelser. Det var først nå vi oppdaget systematikken i diskusjonstrådene, hva de var opptatt av og hvor trygge de følte seg. Det var også nå vi så hvordan vanlige familiebilder ble utgangspunkt for diskusjoner du aldri kunne forestilt deg hvordan kunne oppstå.

4.3 Mot publisering, noen utfordringer.

Vi hadde tidlig innsett at vi ble nødt til å jobbe i organiserte skippertak. Sånn blir det gjerne når redaksjoner i helt forskjellige divisjoner i NRK skal samarbeide. Det var mange andre ting på gang i hver redaksjon, og det er ikke alltid lett å få tidskjemmer til å klaffe mellom flere avdelinger. Av slike praktiske grunner gikk det derfor lang tid til publisering, men i mai 2015 satt vi for alvor inn støtet.

Men plutselig en dag var Scandiland nede. Det var som om adressen aldri hadde eksistert. Dette er en kjent situasjon på Tor-nettverket, og er en av grunnene til at vi tidlig i prosessen forstod at det var viktig å ha en lokal kopi av innholdet. Nettsider på Tor-nettverket er ofte ustabile, og tas ofte ned uten forvarsel – enten av myndigheter, hackerkollektiv som Anonymous eller nettsidenes egne administratorer. I ukene etterpå var nettsiden sporadisk tilgjengelig igjen, før den forsvant helt kort før publisering.

Under arbeidet fant vi ut at mye av direktekontakten mellom medlemmene av Scandiland foregikk på egne lukkede chattetjenester – mesteparten på den såkalte TorChat. Vi hadde gått inn på forumet under falsk identitet. Men vi hadde vi hele tiden en intensjon om at vi skulle gi oss til kjenne som journalister på det tidspunktet vi hadde fått den oversikten og sikret oss den dokumentasjonen som rettferdiggjorde bruken av falsk identitet.

Et par uker før publiseringen gjorde vi dette – gjennom direktemeldinger til en rekke av de personene vi hadde identifisert som norske. Hovedhensikten var å prøve å komme i dialog med noen av dem.



Anonymt intervju: Intervjuet ble gjennomført anonymt over systemet TorChat.

Vi fikk bare napp hos én – en nordmann som kalte seg "Maskinisten". TorChat fungerer på den måten at en bare kan ta kontakt med folk som fysisk er pålogget og inne på chatten – meldinger blir ikke lagret for senere lesing. Så vi måtte oppholde oss mye på chattetjenesten, og sende meldinger når vi så at noen av "våre" nordmenn også var pålogget.

"Maskinisten" ville vite hvorfor vi laget denne saken, men gikk med på å la seg intervju på chat. Han var [åpen og reflektert](#), og innrømmet tidlig blant annet at han brukte ulovlig bilde- og videomateriale. Det gir en pekepinn på hvor trygge de pedofile føler seg bak den avanserte anonymiseringsteknologien.

Denne typen intervjuer på anonymiserte forum er problematiske fordi vi ikke kjenner avsenders identitet. I dette tilfellet visste vi at "Maskinisten" var medlem og bruker på Scandiland – men ikke mer. Det gjør vi tydelig oppmerksom på i saken. Vi syntes likevel at det han sa var så interessant at vi valgte å bruke intervjuet.

5 ETISKE REFLEKSJONER OG KILDEARBEID

I tillegg til spørsmålet om bruk av falsk identitet, som ble drøftet tidligere i rapporten, var bruken av bildematerialet en av de viktigste overveielene vi gjorde. Dels av helt åpenbare etiske grunner – men også juridisk. Hvis vi skulle sette kritisk søkelys på spredning av seksualiserte bilder av barn kunne vi ikke selv bidra til slik spredning.

Vi valgte å legge oss på en veldig forsiktig linje i bildebruken. Vi piksellerte bildene kraftig, og forsøkte å finne et balansepunkt mellom det etisk forsvarlige og det som var nødvendig å vise for at leserne skulle kunne danne seg et bilde av hva det dreier seg om og for dokumentasjonen av sakene.

Andre medier som siterte saken – spesielt i utlandet – var mindre forsiktige enn oss. Men for vår del resulterte vårt valg i at vi ikke fikk inn en eneste klage på bildebruken.

Vi diskuterte også nøye om vi skulle bruke navnet "Scandiland". Det er gode argumenter både for og imot. Ved å bruke navnet kunne vi gjøre det lettere for nye pedofile å finne forumet, og her veide det også inn at politiet ikke ønsket at vi skulle bruke det. Vi falt likevel ned på at hensynet til dokumentasjon var så viktig at vi brukte navnet. Det spilte inn at forumet befant seg på det mørke nettet og ikke kunne søkes opp ved hjelp av tradisjonelle søkemotorer, men krevde spesiell teknisk innsikt. Forumet var også borte fra det mørke nettet da vi publiserte.

Pedofili og overgrepbilder er av de temaene der det er størst universell enighet om at det er forkastelig. I slike saker er det ekstra viktig at vi som journalister er nøye med ordvalgene. Vi snakket om dette før vi begynte å skrive, og var enige om at vi ville prøve å legge oss på en så nøktern linje som mulig.

Vi tok tidlig kontakt med en sakkyndig psykolog på området, Jim Aage Nøttestad. Dels for å få en vurdering om dette forumet kunne unnskyldes som en slags utblåsning, snarere enn noe man måtte bekymre seg for. Nøttestad har lang erfaring med å behandle pedofile, og han mente umiddelbart at Scandilands hovedfunksjon for de pedofile var å få legitimert sin seksuelle attraksjon for barn, ikke å lære seg hvordan de skulle unngå å bli overgripere. Han pekte spesielt på den fullstendig manglende bevisstheten rundt hvilke konsekvenser overgrep kan ha for barn. Det var de ikke villige til å se eller diskutere, mente han. Nøttestad ble også brukt kom en kilde i noen av sakene.

Når vi publiserer saker der vi gjør mange etiske valg, mener vi det er viktig å opplyse leserne om valgene og hvorfor vi publiserer. Slik også i denne saken. Vår redaktør, Lars Kristiansen, skrev [en egen sak om dette](#), som vi lenket til i alle de andre sakene.

6 HVILKE KONSEKVENSER

Kort tid før publisering var en redaksjon i Danmarks Radio (DR), som drev datastøttet journalistikk, på et Nordvisjonsmøte i NRK. Der kom det fram at de hadde gjort undersøkelser på mye av det samme stoffet, men ikke klart å få samme oversikt eller tilgang som oss. De satte store ressurser på saken, og publiserte et stort nettrigg basert på vårt stoff og egne undersøkelser i Danmark.

Etter at vi slapp pakken vår, så gikk det heller ikke lang tid før SVT og Sveriges Radio ønsket å bruke av samme materiale. Vi kunne samtidig se at saken begynte å spre seg utover Europa.

Det ble skrevet saker i en rekke land. Men aller størst dekning var det i Danmark og Sverige som naturlig nok så verdien i at det var et skandinavisk forum.

De myndighetene som jobber med dette stoffet til daglig ser også at det har skjedd noe nå, som ikke har skjedd før. Leder for seksuallovbrudd hos Kripos, Lena Reif, sier at dekningen av overgripere på nett i 2015 har ført til større politisk fokus. Vår og andre mediers dekning av området kan ha vært en stor del av årsaken til at det nå skal ha kommet forslag om mer øremerkede midler til nettopp dette arbeidet, tror hun. Det er ventet en statsproposisjon hvor det vil øremerkes ekstra midler til dette stadig økende problemet.

Publiseringer i andre land

Her er noen eksempler på publiserte oppfølginger i andre land:

Danmark

DR – Hundredvis af danske pædofile mødes på det "mørke net"

<http://www.dr.dk/nyheder/indland/hundredvis-af-danske-paedofile-moedes-paa-det-moerke-net>

DR – Organisationer advarer: Pædofile kan misbruge dine børnebilleder

<http://www.dr.dk/nyheder/indland/organisationer-advarer-paedofile-kan-misbruge-dine-boernebilleder>

DR – Danske pædofile forsvinder fra det åbne internet

<http://www.dr.dk/nyheder/indland/danske-paedofile-forsvinder-fra-det-aabne-internet>

DR – Pædofile bekræfter hinanden på nettet

<http://www.dr.dk/nyheder/indland/paedofile-bekraefter-hinanden-paa-nettet>

DR – Pædofile holder øje med familiebilleder på Facebook

<http://www.dr.dk/ligetil/indland/paedofile-holder-oeje-med-familiebilleder-paa-facebook>

Berlingske – Hundredvis af danske pædofile deler fantasier og billeder på hemmeligt internetforum

<http://www.b.dk/globalt/hundredvis-af-danske-paedofile-deler-fantasier-og-billeder-paa-hemmeligt-internetfo>

Jyllands-Posten – Pædofile deler voldtægtsfantasier på "det mørke internet"

<http://jyllands-posten.dk/indland/politiretsvaesen/ECE7705242/P%C3%A6dofile-deler-voldt%C3%A6gtsfantasier-p%C3%A5-det-m%C3%B8rke-internet/>

Sverige

SVT – Här möts skandinaviska pedofiler

<http://www.svt.se/nyheter/inrikes/har-mots-skandinaviska-pedofiler>

Expressen – Skandinaviskt nätverk för pedofiler avslöjat

<http://www.expressen.se/nyheter/skandinaviskt-natverk-for-pedofiler-avslojat/>

Island

Pressan – Rúmlega 1.000 norrænir barnaníðingar nota spjallsvæðið Scandiland: Par á meðal Íslendingar

<http://www.pressan.is/Frettir/Lesafrett/rumlega-1.000-norraenir-barnanidingar-nota-spjallsvaedid-scandiland-thar-a-medal-islendingar>

Færøyene

KVF – Føroyskir pedofilar á Scandiland kunnu fangast

<http://kvf.fo/netvarp/uv/2015/05/14/froyskir-pedofilar-scandiland-kunnu-fangast>