

SKUP 2000 - 14

Prosjekt: Villa Fiasko

Medarbeider: Carine Johansen og Elin Floberghagen

Publikasjon: Østlandets Blad

Publisert: Sommer/høst 2000

Medium: Avis

Tema: Forvaltning

Metoderapport

"Villa Fiasko"

1. Journalister: Carine Johansen og Elin Floberghagen
2. Tittel på prosjektet: Villa Fiasko
3. Publisert: I Østlandets Blad, sommer/høst 2000.
Fra 24. juni til 6. september. Totalt over ni dager.
4. Redaksjon: Politisk avd., Østlandets Blad, 1400 Ski, 64 85 50 00
5. Journalister: Elin Floberghagen, Skotbuvn. 36, 1409 Skotbu
Tlf. privat: 64 86 33 24, arbeid 64 85 50 34
Carine Johansen, Eplevn. 18, 1555 Son
Tlf. privat: 64 95 35 04, arbeid 64 85 50 19

6. Redegjørelse for arbeidet

- A) Akershus fylkeskommune har lenge slitt hardt økonomisk. Dette hadde vi gode kunnskaper om. I tillegg visste vi om enkelte tiltak innenfor områdene psykiatri, rus og barnevern, som i regi av fylket var satt igang og senere nedlagt i Follo-regionen. Vi visste også om ett hus som hadde stått tomt over lengre tid.
Spørsmålet vi da satt igjen med var om dette gjaldt flere boliger og tiltak. Et tips fra publikum gav noe informasjon om nok et hus, og ballen begynte å rulle.
- B) **Sentral problemstilling:** Hvordan forvalter fylkeskommunen sitt bo?
Hypotese: Det fantes flere tomme institusjoner eller boliger, som ble kjøpt/bygget/leid for å gi tilbud til vanskeligstilte. Prosjektene ble lagt ned fordi tiltakene viste seg å være mislykket.
-Vi ønsket å fortelle boligenes historie, og ikke gå i detalj i forhold til det enkelte prosjekt. Nettopp dette viste seg å bli vanskelig.
- C) Problemstillingen ble ikke endret underveis. Vår hypotese ble både bekreftet og forsterket.
- D) **Beskrivelse av arbeidet**
*Vi startet med å henvende oss til dokumentasjonssenteret i fylket. Vi ba om kopier av brev, møteprotokoller, regnskaper, årsberetning etc. om totalt tre hus; Det Blå Huset i Vestby, Villa Sole i Vestby og Eikeliveien i Ski.

Forsøket ble nærmest et skudd i blinde. Vi fikk kun få og helt løsrevne dokumenter.

*Henvendelser til helse- og sosialdirektørens kontor, samt bygge- og eiendomssjefen. Heller ikke her var det mye dokumentasjon å hente. Ingen hadde full oversikt, fordi ulike sektorer hadde hatt ansvar for ulike prosjekter innenfor det enkelte bygg.

*Deretter brukte vi begge en dag inne hos helse- og sosialdirektøren, der vi fysisk gikk gjennom papirer ti år tilbake i tid. Dokumentene var ikke ordnet elektronisk, og arkivet var ufullstendig og uoversiktlig. Her fant vi likevel viktige biter av historien.

*Bruk av anonyme kilder. Fagfolk innenfor psykiatri, barnevern og rus, som hadde jobbet med prosjektene tidlig på 90-tallet, og noen som var i systemet i dag. Her fikk vi en god del tips, men brukte de anonyme kildene også for å bekrefte historiene, slik vi hadde dem fra andre kilder. Spesielt gjaldt dette årstall og detaljer om prosjektene.

*Bevisst unngikk vi bruk av åpne kilder, når vi skulle fortelle husenes historie. Årsaken til dette var ønsket form på artiklene. Vi ville bruke en fortellerform, og unngå sitatbruk. Dette betød ekstra grundig kildekritikk og research.

*Kilder og kunnskap fantes også i egen redaksjon. Både blant kolleger, og i egne arkiver.

*Politikere, både lokalt og fylkeskommunalt, bidro med noe tips underveis. Spesielt gjaldt dette Villa Sole og Det Blå Huset i Vestby.

Problemer underveis

*Ingen hadde oversikt over husenes historie, blant annet fordi hvert av dem hadde huset ulike prosjekter som tilhørte ulike sektorer.

*Arkivene var offentlige, men vanskelig tilgjengelige. Årsaken var manglende systemer, samt at dokumentene var spredt mellom etatene; bygg- og eiendom, psykiatri, barnevern, rus, Follo-klinikken, og i det enkelte hus. Dette ble meget arbeidskrevende, fordi vi fikk løsrevne biter hele tiden.

*Vurdering av anonyme kilders troverdighet. Vi brukte mye tid på å sjekke og dobbeltsjekke at opplysningene var korrekte.

7) Arbeidstid

Idéutviklingen foregikk gikk parallellt med at vi arbeidet med andre saker. Selve innhenting av dokumentasjon tok en uke. Da jobbet vi utelukkende med dette, og var skjermet fra daglig produksjon.

8) Spesielle erfaringer

*Muligheten til å bli skjermet fra daglig produksjon for å grave frem vanskelig tilgjengelige saker. Det er ikke hverdagskost i lokalaviser.

*At vi jobbet så tett sammen. Det viste seg å være svært positivt å være to, særlig når det stoppet opp litt. Bruk av hverandres kunnskaper og kilder gav mer bredde til prosjektet.

*Grundig arbeid med å skrive sakene, med språk og form, samt layout. Møter med desk og fotograf i forkant av utskrivningen.

*Frustrasjon over at sakene ikke fikk hovedoppslag på 1. siden, på tross av at dette var saker det var brukt uvanlig mye tid og ressurser på, og som hadde full støtte hos redaktøren.

*At det lønte seg for bedriften å la journalistene bruke tid til slike prosjekter, fordi det "ballet på seg" med mange oppfølgere. Antall saker skrevet etter innhentingsperioden, mer enn rettferdiggjør tiden vi brukte.

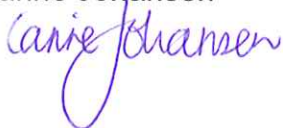
*At det var en krevende arbeidsform, men at den samtidig gir pågangsmot, og lyst til å grave frem flere saker.

*Tidspunktet for prosjektet var noe uheldig valgt. De første sakene ble publisert før ferien, mens det ble et vakuum derfra til oppfølgerne, og oppvasken i fylket.

*Vi arbeider fortsatt med en videreføring av prosjektet.

Ski, 18. januar 2001

Carine Johansen



Elin Floberghagen

