

## **SKUP 2001 – 3**

Prosjekt:	"Tommy-saken"
Medarbeider:	Bent Botten og Trond Lillebo
Publikasjon:	Hamar Arbeiderblad
Publisert:	Desember 01
Medium:	Avis
Tema:	Helsevesen

# Metoderapport, Tommy-saken

## De som var med:

Bent Botten og Trond Lillebo (foto).

## Tittel:

Saken ble presentert med en coverside med tittelen «Tommy ga opp» og tittelen «Hvorfor?» på første tekstsider.

## Publisering:

Saken sto i HA 14. desember 2001. Den ble fulgt opp i dagene etter.

## Redaksjonens adresse:

Hamar Arbeiderblad,  
Grønnegata 64,  
2317 Hamar.  
Telefon 62 51 95 00.

## Journalistenes adresse:

Bent Botten  
Bryggerigata 34  
2316 Hamar Arbeiderblad AS  
Telefon 62 52 48 49

Trond Lillebo  
Oline Holtmons veg 36  
2316 Hamar  
Telefon 62 50 99 70

## Redegjørelse for arbeidet:

**Bakgrunn:** Torsdag 8. november tok Tommys mor kontakt med HA. Hun ønsket å fortelle om familiens kamp for å skaffe sønnen psykiatrisk behandling. Jeg (Bent Botten) gjorde en avtale om å møte henne dagen etter. Jeg ba henne også om å spørre Tommy om han ville la seg intervju.

Da jeg ringte henne tidlig fredag morgen, fortalte hun at Tommy hadde forsvunnet. Intervjuet ble derfor utsatt inntil videre.

Lørdag 10 november tok Tommy Furuseth livet av seg.

I samråd med redaksjonsledelsen ble det bestemt at vi skulle ta en ny kontakt med Tommys foreldre, og spørre dem om de fremdeles ønsket å fortelle historien sin. Svaret vi fikk var et ubetinget ja.

**Problemstillingen:** Tommys selvmord skjedde i full offentlighet. Han hoppet fra taket på et kjøpesenter, i åpningstida, foran øynene på flere titall mennesker. Fordi vi allerede hadde vært i kontakt med foreldrene, visste vi at det lå en historie bak. Den ønsket vi å

fortelle. Vi ønsket også å stille spørsmålet «Hvorfor døde Tommy?», og plassere ansvaret der det måtte høre hjemme.

**Endringer undervegs:** Vi forsto raskt at historien var utrolig sterk i seg selv. Det var nok å fortelle den, uten store ord og vendinger. Vi trengte heller ikke spikre verken leger eller politikere til korset. Historien om Tommy sier så mye om det psykiske helsevernet i Hedmark (og i Norge, sannsynligvis) at vi vurderte det som overflødig å rette anklager mot institusjoner eller enkeltpersoner.

**Metode:** Opplysningene fra foreldrene ble viktige i arbeidet med å rekonstruere de siste fire ukene av Tommy Furuseths liv. Ved hjelp av blant annet dagboknotater var de i stand til å gi oss en nokså detaljert oversikt. Hullene måtte vi fylle med journalistisk fotarbeid. I alt intervjuet vi 16 personer som hadde med Tommy å gjøre i det aktuelle tidsrommet.

Vi skaffet oss de nødvendige fullmaktene til å få Tommys pasientjournal fra Sanderud sykehus, og vi fikk foreldrene til å frita sykehusledelsen fra taushetsplikten. Med foreldrenes hjelp fikk vi også tilgang på analyseresultatet av blodprøven som ble tatt av Tommy etter at han døde. Prøven var negativ for alle typer rusmidler, og viser at Tommy ikke hoppet i amfetaminrus, slik ryktene ville ha det til.

Informasjonen vi fikk fra de muntlige kildene sjekket vi så godt det lot seg gjøre mot de skriftlige kildene. (Politiets vaktlogg, forsvarrets registre og Tommys pasientjournal på Sanderud sykehus.) Der det var mulig ble de muntlige kildene også sjekket mot hverandre. I flere tilfeller oppdaget vi at opplysninger umulig kunne stemme. Ulike personer plasserte Tommy på to forskjellige steder samtidig. Da tok vi ny kontakt, og ba kildene sjekke tidspunkter og datoer en gang til.

Tommys bevegelser de siste 36 timene han levde, etter at kontakten med foreldrene ble brutt for siste gang fredag morgen, var vanskelige å kartlegge. Vi klarte det nesten, men det er et gap på 11 timer fra 07.00 fredag morgen til klokka 18.00 samme dag. Det er også mindre huller lørdag formiddag.

### **Ressursbruk:**

HA bestemte seg tidlig for å bruke tid og ressurser på Tommy-saken. Vi (Bent Botten og Trond Lillebo) ble fritatt fra alle andre oppgaver i en periode på nesten tre uker. I en mellomstor lokalavis er det mye.

### **Spesielle erfaringer:**

Da arbeidet hadde kommet så langt at vi var sikre på at det ville bli en artikkel av det, drøftet vi nøye hvordan vi skulle presentere stoffet. Det var viktig for oss at både Tommy og hans foreldre skulle komme fra det med verdigheten i behold. Vi valgte til slutt for å fortelle historien slik vi hadde avdekket den: Som en usentimental, kronologisk fortelling om de siste fire ukene av en syk 19-åringens liv.

Tilbakemeldingene vi har fått etter at saken sto på trykk tyder på at vi har gjort mye riktig. Det er mange år siden HA har fått så mye positiv respons på en sak. Saken førte også til en storm av tips fra mennesker som hadde gjort seg egne erfaringer med det psykiske helsevernet.

Fylkeslegen i Hedmark gransker nå Sanderud sykehus på bakgrunn av HAs artikler. Ledelsen ved sykehuset har også startet en intern granskning. HA kommer til å følge opp saken i ukene og månedene som kommer.

**Hamar 21.12 2001**

**Bent Botten (sign.)**

**Trond Lillebo (sign.)**