

SKUP 2001 – 5

Prosjekt: Mågerø-saken
Medarbeider: Terje Wilhelmsen m.fl.
Publikasjon: Tønsbergs Blad
Publisert: Første halvår 2001
Medium: Avis
Tema: Forsvar

Metoderapport, Mågerø-saken

1. Navn på journalistene:

Terje Wilhelmsen
Morten Wang
Lars Døvlé Larsen
Paul Andre Jensen
Ralf Haga
Dag N. Kristoffersen

2. Tittel på prosjektet: Nedleggelsen av Mågerø

3. Hvor og når er det publisert: I diverse utgaver av Tønsbergs Blad første halvår 2001.

4. Tønsbergs Blad , Postboks 2003, 3103 Tønsberg

5. Terje Wilhelmsen, Skagenstien 2, 3148 Hvasser Tlf: 33 37 32 05 918 53912

6. Redegjørelse for arbeidet:

Saken gjelder Forsvarsdepartementets innstilling overfor Stortinget i forbindelse med langtidsmeldingen for Forsvaret. Allerede før proposisjonen kom gikk det rykter om at departementet gikk inn for at Kongsvinger skulle velges som hovedstasjon for kontroll- og varslingsstjenesten i Luftforsvaret i fremtiden og at aktiviteten på Mågerø skulle legges ned. Forsvaret har selv på et tidligere tidspunkt, ut ifra en økonomisk og fagmilitær vurdering, gått inn for Mågerø

Både før og etter at proposisjonen ble lagt frem ble det laget en rekke reportasjer. På et tidlig tidspunkt ble det påpekt at det måtte være feil i tallmaterialet som var lagt til grunn for å velge Kongsvinger. Det virket for oss åpenbart at det måtte være brukt forskjellige metoder for utregningen for Mågerø og Kongsvinger. Dette klarte Tønsbergs Blad å avsløre da vi fikk generalinspektøren for Luftforsvaret til å innrømme at det var blitt regnet på en annen måte for å få fordelaktige tall for Kongsvinger fremfor Mågerø, og at dette var gjort etter pålegg fra Forsvarsdepartementet. Oppslag i avisen: 2. mars 2001.

Litt senere, 7. mars, kunne Tønsbergs Blad avsløre at det var Luftkontrollinspektoratet (LKI) på Kongsvinger som hadde regnet for Forsvarsdepartementet. Vi fikk tak i en rapport som LKI på Kongsvinger hadde utarbeidet for Forsvarsdepartementet etter at Forsvaret selv hadde kommet med sin innstilling om å velge Mågerø. I denne rapporten opererte man med, til forveksling, omtrent de samme tallene som departementet hadde lagt til grunn i sin proposisjon og som grunnlag for å velge Kongsvinger fremfor Mågerø. Dette fikk vi tak i ved å jobbe aktive blant kilder vi ikke kan opplyse nærmere om. Dette resulterte i at Tønsbergs Blads redaktør skriftlig forlangte at Forsvarsdepartementet skulle redegjøre for tallgrunnlaget som var brukt for Stortingsproposisjonen. Det tok tre uker før Forsvaret svarte på dette. Da innrømmet man å ha fått andre opplysninger enn man hadde da proposisjonen ble laget. Senere kom departementet med nye tall som viste at den billigste løsningen faktisk ble Mågerø, men ville likevel ikke forandre på innstillingen om å velge Kongsvinger. Dette ble senere gjort om av Stortinget.

Vi mener at Stortinget forkastet departementets innstilling som følge av Tønsbergs Blads avsløringer. Resultatet er fortsatt militær aktivitet på Mågerø. Se vedlagte kopier av aviser med oppslag om saken.

Terje Wilhelmsen
Journalist, Tønsbergs Blad