

Brannvernsakene

STORINDUSTRI Kongsberg Gruppen vil bli en av de største arbeidsgiverne i Norge. De har allerede 1000 ansatte i Kongsberg og planlegger å utvide virksomheten til andre deler av landet. Dette er en viktig del av deres strategi for å bli en av de største arbeidsgiverne i Norge.

LAGE OPP I tillegg til de nye arbeidsplassene, vil Kongsberg Gruppen også bygge nye boliger og servicebygninger i området. Dette vil bidra til å gjøre området mer attraktivt for både arbeidstakere og innbyggere.

27.000 lesere

Laagendalsposten

FRONTBLAD 27. FEBRUAR 2007 ONSDAG NR 38 125. ÅRSANG 49 23 26

Har brutt brannregler i ni år

Nori bram har brutt brannregler i ni år. Dette er en alvorlig sak som har fått oppmerksomhet fra brannvesenet. Brannvesenet har påpekt at Nori ikke har fulgt de nødvendige sikkerhetsreglerne, noe som kan ha ført til en potensiell katastrofe.

27.000 lesere

TIPS Lp: 8008 2242 gratis degnert rundt. E-post: 2242@laagendalsposten.no SMS/MMS: bedoret lp 2242

TE SAIDES I løpet av de siste årene har det vært en økning i brannskader i Norge. Dette er et alvorlig problem som må adresseres for å sikre trykthet og sikkerhet for alle.

URENLIGE Mange brannskader skyldes urenlige forhold i boligene. Dette inkluderer dårlig vedlikehold, feil bruk av elektrisitet og andre faktorer som kan føre til brann.

27.000 lesere

Laagendalsposten

FRONTBLAD 27. FEBRUAR 2007 TIRSDAG NR 38 125. ÅRSANG 49 23 26

– Brannvernet har blitt dårligere

Mange vil ha ledighet på Fagerfjell Mange arbeidstakere på Fagerfjell forventer ledighet på grunn av økonomiske utfordringer. Dette er en utfordring for både arbeidstakerne og arbeidsgiverne.

Jobber for å få flere leger Det er et stort behov for flere leger i helsevesenet. Dette er en utfordring for helsevesenet som må adresseres for å sikre god helsevesenstjeneste for alle.

27.000 lesere

TIPS Lp: 8008 2242 gratis degnert rundt. E-post: 2242@laagendalsposten.no SMS/MMS: bedoret lp 2242

ETTSPOREDE BRANN En ettsporedet brann har breddet seg i Kongsberg. Dette er en alvorlig brann som har fått oppmerksomhet fra brannvesenet. Brannvesenet har påpekt at dette er en alvorlig brann som må adresseres for å sikre trykthet og sikkerhet for alle.

SMA OG KARB SMA og KARB er viktige aktører i næringslivet. De har gjort store investeringer og bidratt til økonomisk vekst i Norge.

27.000 lesere

Laagendalsposten

FRONTBLAD 27. FEBRUAR 2007 ONSDAG NR 38 125. ÅRSANG 49 23 26

Ikke brannsjekket siden juni 2005

Tret tyvene hadde nøkkel Tre tyvene hadde nøkkel til et hus i Kongsberg. Dette er en alvorlig sak som har fått oppmerksomhet fra politiet. Politiet har påpekt at dette er en alvorlig sak som må adresseres for å sikre trykthet og sikkerhet for alle.

Hopper inn i politikken En tidligere politimester hopper inn i politikken. Dette er en utfordring for politiet som må adresseres for å sikre god polititjeneste for alle.

27.000 lesere

TIPS Lp: 8008 2242 gratis degnert rundt. E-post: 2242@laagendalsposten.no SMS/MMS: bedoret lp 2242

Av Cato Martinsen, Irene Mjøseng, Benedikte Hjellum Håkonsen, Kjetil Stormark, Torfinn Skåttet, Lars Andreas Ellingsgard Øverli, Brita Sørum, Merete Amundsen og Pål Nordseth.

Laagendalsposten

Prosjekt: Brannvernsakene
Publisert: Laagendalsposten
Tidsrom: 14. februar til 12. mars 2007
Journalister: Cato Martinsen, Irene Mjøseng, Benedikte Hjellum Håkonsen, Kjetil Stormark, Torfinn Skåttet, Lars Andreas Ellingsgard Øverli, Brita Sørum, Merete Amundsen, Pål Nordseth.

Prosjektet innebefatter følgende artikler:

”Har brutt brannregler i ni år”, forsideoppslag i Laagendalsposten 14. februar 2007.
Side 4 og 5: ”Hoteller tatt for brudd på brannforskriftene”, ”- Vi må drille på rutiner”, ”Utdrag fra brannvesenets logg”, ”Null hull i brannsikkerheten”, og ”Kritikk av Knutehytta”.

”Brannsjefen tar selvkritikk”. Laagendalsposten 15. februar 2007.

”- Brannvernet er blitt dårligere”, forsideoppslag i Laagendalsposten 27. februar 2007.
Side 4 og 5: ”Advarer mot dårligere brannvern”, ”- For tidlig å si noe om årsaken”, ”Ingen oppsigelser ved bakeriet”, og ”Brødkjører fikk parkeringsbot”.

”Alarmerende på Jondalen skole”, forsideoppslag i Laagendalsposten 3. mars 2007.
Side 4 og 5: ”Jondalen skole uten godkjent alarm i ti år”, ”- Beklager at vi har sviktet”, ”- Skjønner ikke at de tør”, ”Reagerer på rot”, ”FAU-leder forferdet over forholdene” og ”Mange brudd på brannforskriftene”.

”Brannsjefen legger seg flat – igjen” og ”- Bør evaluere”. Laagendalsposten 6. mars 2007.

”Ikke brannsjekket siden juni 2005”, forsideoppslag i Laagendalsposten 7. mars 2007.
Side 4 og 5: ”Ikke brannsjekket på grunn av sykdom”, og ”I gang med utbedringer”.

”Usikre på om de kan høre brannalarmen”, forsideoppslag i Laagendalsposten 8. mars 2007.
Side 4 og 5: ”Vet ikke om de kan høre alarmen”, ”19 avvik på aldershjem” og ”Ingen grunn til panikk”.

Kommentarartikkel: ”Brannvern må prioriteres”. Laagendalsposten 8. mars 2007.

”Krever opprydding”, Laagendalsposten 12. mars 2007.

Redaksjon: Laagendalsposten
Stasjonsbakken 3
3601 Kongsberg
Tlf. 3277 1000

Kontaktperson: Nyhetsredaktør Kjetil Stormark
Tlf. 3277 1030 (dir) eller 4177 5050 (m)

SAMMENDRAG

Laagendalspostens artikler om brann sikkerheten ved særskilte brannobjekter i Kongsberg-distriktet har ført til skjerpet brann sikkerhet hos både offentlige instanser og private aktører, samt til at det er blitt avdekket rutinesvikt og systemsvakheter hos kontrollvirksomheten til Kongsberg brann- og redningsetat. Brannsjefen i Kongsberg har i flere omganger måttet ta sterk selvkritikk på vegne av etaten etter Lps avsløringer.

- Brannvesenet har skjerpet sine kontrollrutiner og gir nå raskere pålegg om utbedring av avvik enn tidligere
- Politisk etterspill i Utvalg for miljø og utvikling i Kongsberg, som også er brannstyre i kommunen
- Kritikk fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
- Styrkede bevilgninger til brann- og redningsetaten

HVORDAN KOM ARBEIDET I GANG

Prosjektet er hva man kan kalle et "lederinitiert graveprosjekt". Flere forskjellige journalister har derfor vært involvert i det praktiske arbeidet med sakene, herunder også undertegnede som skrivende nyhetsredaktør.

Det er trolig riktig å si at det konkrete arbeidet kom i gang allerede i månedsskiftet januar/februar, da undertegnede som nytiltrådt nyhetsredaktør tok initiativ til kontaktmøter med flere av utrykningsetatene i Kongsberg. Jeg hadde da med meg ganske omfattende kunnskaper om stoffområdet fra mitt tidligere virke som journalist i VG. Jeg bestemte meg tidlig for at vi skulle hente ut tilsynsrapportene fra brann- og redningsetaten på tilsynet med såkalt særskilte brannobjekter.

Med meg hadde jeg også kunnskap erhvervet i form av et ikke-realiseret graveprosjekt i VG, der jeg forsøkte å se på om det var kvalitetsforskjell på den jobben ulike vaktlag i brann- og redningstjenestene gjør. Det er jo ikke usannsynlig, det handler jo tross alt om mennesker der som alle andre steder. Tesen da, var: "Kan livet ditt være avhengig av hvem som er på jobb?". Jeg var med andre ord også nysgjerrig på om brannfolkene i Kongsberg var flinke eller ikke, selv om dette nok ikke kan sies å ha vært hovedproblemstillingen til å begynne med.

Problemstilling ved oppstart:

1. Hvordan er brann sikkerheten ved de største og viktigste byggene i Kongsberg?
2. Hvordan er kvaliteten på det tilsynsarbeidet som utføres i regi av Kongsberg brann- og redningsetat?

GJENNOMFØRINGEN AV PROSJEKTET

Prosjektet er gjennomført i etapper. Første del var å se nærmere på hotell- og overnattingsstedene i Kongsberg. Dernest så vi på helse- og omsorgsinstitusjoner, skoler og barnehager, samt på Blefjell sykehus.

I tillegg til dette er det gjennomført løpende overvåking av brann- og redningsetatens kontrollvirksomhet, samt spesielt Kongsberg kommunes forebyggende brannsikringsarbeid.

Men først litt om hva et "særskilt brannobjekt" er for noe.

"Alle kommuner skal identifisere og føre fortegnelse over byggverk, opplag, områder, tunneler, virksomheter m.m. hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier.

Kommunene skal sørge for at det føres tilsyn i byggverk m.m. som nevnt for å påse at disse er tilstrekkelig sikret mot brann. Tilsynet skal omfatte alle forhold av betydning for brannsikkerheten, herunder bygningsmessige, tekniske, utstyrmessige og organisatoriske brannsikringstiltak og forhold av betydning for gjennomføring av brannbekjempelse og øvrig redningsinnsats.

Vi deler objektene opp i tre kategorier:

- A – objekter: Bygninger og områder hvor brann kan medføre tap av mange liv.*
- B – objekter: Bygninger, anlegg, opplag, tunneler og lignende som ved sin beskaffenhet eller den virksomhet som foregår i dem, antas å medføre særlig brannfare eller fare for stor brann, eller hvor brann kan medføre store samfunnsmessige konsekvenser*
- C – objekter: Viktige kulturhistoriske bygninger og anlegg.*

Hvor ofte tilsyn? Objekter av type a og b: minst én gang hvert år. Objekter av type c: minst én gang hvert fjerde år."

Hentet fra nettsidene til Ringerike brann- og redningsetat, forebyggende avd.

Å få tilgang til tilsynsrapportene viste seg i praksis å være ganske enkelt. Men disse var ført i en litt teknisk språkdrakt, slik at det i oppstarten av prosjektet viste seg å være en utfordring å oversette konklusjonene til "ordinært" og "folkelig" språk.

Alle lokale aktører, det være seg private eller offentlige eller brannvesenet selv, var opptatt av å snakke ned sakene mest mulig. Slik det ofte er i små lokalsamfunn, ønsket alle å dempe eller unngå konflikter og strid. Det var derfor helt avgjørende for oss å bruke Norsk Brannvernforening til å "oversette" hvor farlig en del av manglene i brannsikkerheten var når det gjaldt de ulike hotellene, sykehjemmene, skolene og barnehagene. Brannvernforeningen hadde

ikke spesielle hensyn å ta når det gjaldt relasjoner, og ga følgelig objektive vurderinger som var svært nyttige med tanke på fremstillingen av sakene på trykk.

I praksis ble arbeidet gjennomført ved at undertegnede foretok den grunnleggende researchen og fikk hanket inn tilsynsrapportene på huset, samt foretok den nødvendige coaching og oppfølging av de journalister som hadde ansvaret for de ulike etappene i prosjektet.

Det var et til dels omfattende materiale som måtte gjennomgås. Den mest omfattende delen var selvsagt knyttet til pleie- og omsorgsinstitusjoner og skolene. Men også barnehagegjennomgangen var krevende, i form av det var mange ulike driftsenheter å se på tilsynsrapporter for.

Allerede fra første stund fikk vårt arbeid et kritisk fokus på brann- og redningsetatens utførelse av sitt tilsynsarbeid, ved at vi avdekket at det var brannsikkerhetsmangler på ett av byens hoteller som ikke var blitt utbedret i løpet av hele ni år. Hvordan i all verden fikk hotellet slippe unna med dette så lenge, og UTEN at det var gitt pålegg i medhold av lov for å få gjort noe med situasjonen?

I så måte må det være lov å berømme brannsjefen for at han la seg flat – ikke bare en, men to ganger – i lys av Lps avsløringer. Dersom han hadde håndtert saken på en mindre klok måte kunne raskt saken ha fått mer omfattende konsekvenser, også for brannsjefens del.

TIDSBRUK

Redaksjonen har vel samlet sett brukt 1 månedsverk på prosjektet.

SPESIELLE ERFARINGER

Lokalsamfunnets ryggmargrefleks er å dempe konflikter og snakke ned vanskelige saker. Det er derfor helt avgjørende at man ikke ukritisk godtar forklaringer eller bortforklaringer av de faktiske forhold. Noen ganger må man gjøre særskilte anstrengelser for å søke seg fram til kilder som garantert ikke har vikarierende hensyn for å vri saken den ene eller andre veien, og som kan gi klare og tydelige svar på om noe er alvorlig eller ikke.

Altfor mange gode saker går tapt i lokaljournalistikken fordi at man utviser for lite kildekritikk og godtar partiske kilders avdramatisering. Dersom man finner uavhengige kilder som står utenfor det tette lokalsamfunnet, kan resultatet bli gode nyhetssaker på stoffområder der det tidligere har vært tilnærmet umulig å få noen til å ytre et kritisk ord.

Dette prosjektet er bare ETT eksempel på dette.

Kongsberg, 21. januar 2008