



METODERAPPORT

SKUP 2010



CV-jukset

Anne Stine Sæther og Terje Helsingeng

Journalister:

Anne Stine Sæther,
Fjordvangveien 44, 1450 Nesoddtangen
Mobil: 91600238

Terje Helsingeng,
Lille Husebyveien 1a, 0379 Oslo
Mobil: 915 59618

Redaksjon:

Verdens Gang
Postboks 1185 Sentrum
0107 Oslo

Publisert i VG fra mai til desember 2010:

19.mai: JUKSER SEG TIL JOBB i norsk helsevesen *Dokumenter dobbeltsjekkes ikke
*Mangelfull utdanning godkjennes
20.mai: Må forklare seg i dag
21.mai: JUKSET med korrekturlakk
21.mai: BA OM PERMISJON *SAFH-direktør fratrer sin stilling etter sjokkrapporten
22.mai: Få vekk jukset
22.mai: Påstand om eksamensjuks *BLE IKKE SJEKKET *Sykepleier usikker på morfindoseri
10.juni: STANSER godkjenning av russiske leger *Usikkerhet rundt kvalifikasjonene
12.juni: GRANSKER familiære bånd
25.juni: HELSETOPP LØY OM EGEN BAKGRUNN *Ble sjef med FALSKE PAPIRER
*SLIK JUKSET HUN
25.juni: Helsetopp innrømmer *DOKUMENTFALSK *Jukset med CV *Blir politi- anmeldt
*Sa opp på dagen
25.juni: Jeg ble lamslått og forbannet Helsedirektør reagerer skarpt
26.juni: Per Haugum Liv Løberg *HAN TIET HUN LØY
26.juni: ANBEFALT av utenriksministeren *Løberg ble takket av Godal
26.juni: - Fatter ikke at hun var så dum
26.juni: Hvem skal vokte vokterne?
27.juni: Løberg fikk støtte fra Søviknes *Mener hun er offentlig HENRETTET
27.juni: - Han må gå
28.juni: Mer enn 280 000 kroner MANGLET da han sluttet som advokat
*Derfor mistet helsedirektøren bevillingen
30.juni: Nestlederen i SAFH snakker ut - Jeg ble OFRET
30.juni: Syke,syke,syke,sykehus
2.juli: Strøm-Erichsen varsler strengere rutiner Skjønner at det stilles spørsmål
ved hennes KONTROLL
5.juli: - Fornuftig valg av Liv Løberg
8.sept.: CV-trikser risikerer MILLIONSMELL Utdannet hjelpepleier, fikk lønn som direktør
9.sept.: Minst 30 hjelpepleiere kan få JOBBNEKT
Mangler utdanning, viser ny granskning
11.sept.: Løberg blir i politikken
17.sept.: VIL FJERNE Løberg fra politikken
1.des.: SLAKTES i granskingsrapport
Helsetopper hadde ikke kontroll Kritikkverdig sjekk av personell Brøt statens regelverk

- **Liv Løberg(61) levde på en løgn i kanskje 30 år. Med forfalskede dokumenter om sin egen utdanning, søkte hun lederjobb ved kontoret som har ansvaret for å verifisere dokumenter og eksamensbevis til mer enn 22 000 personer som hvert år søker om godkjenning for å jobbe som helsepersonell i Norge.**

- **En gryende mistanke om at noe ikke stemte, ble forsterket da vi undersøkte hennes arbeids- og utdanningsbakgrunn i Norge, Sverige og England.**

- **Konfrontert med VGs avsløring innrømmet Løberg dokumentfalsk og sluttet på dagen som administrasjonssjef i Statens Autorisasjonskontor for Helsepersonell.**

Ideen

Statens Autorisasjonskontor for Helsepersonell er selve garantisten for kvaliteten på norsk helsepersonell. De rundt 30 ansatte behandler hvert år søknadene fra 22000-25000 mennesker fra hele verden som ønsker å jobbe innen 29 helseyrker som er regulert i Helsepersonelloven. Her skal dokumenter fra utdanningsinstitusjoner på den andre siden av kloden sjekkes og stemples godkjente, før søkeren gis grønt lys til jobb. Nyutdannede leger, tyrkiske tannleger, filippinske hjelpepleiere og farmasøyter med pakistansk utdanning: Alle søker om autorisasjon for jobb i Norge via SAFH.

Kontoret ble opprettet etter et stortingsvedtak i 2001 og er en etat under Helsedirektoratet. Jurist Per Haugum bygde opp kontoret fra start og til han etter VGs avsløringer, gikk ut i permisjon 20.mai 2010. Siviløkonom og anestesisykepleier Liv Løberg(61) ble ansatt som administrasjonssjef i oktober 2009. Hun var tidligere divisjonsdirektør for laboratoriemedisinsk divisjon ved Ullevål Universitetssykehus.

I april ble VG kjent med at det pågikk en intern gransking av driften i SAFH og at rapporten som snart var ferdigstilt, ville dokumentere svært dårlig kontroll med hvem som får godkjenning til å jobbe i helse-Norge. Det var to tidligere politietterforskere som gjennomførte denne granskingen.

Etter hvert som vi jobbet oss inn i SAFH-saken, ble vi klar over at kontoret var styrt på en måte som gjorde oss nysgjerrige på lederne. Vi hadde tidlig en kildesamtale med en person som var sikker på at direktør Per Haugum på et tidspunkt hadde mistet sin advokatbevilling. Dette ville vi undersøke. Da Haugum forsvant ut i permisjon og gjorde seg utilgjengelig for oss, måtte vi forholde oss mer til Liv Løberg. Vi kjente til at ansatte reagerte på hennes oppførsel. Vi visste også at ryktene gikk om sluttpakker og at det var konflikter som hadde ført til at hun måtte slutte i tidligere lederjobber. VG fikk tilgang til Liv Løbergs CV via Fremskrittspartiets hjemmeside hvor deres politiske representanter la ut informasjon om seg selv. En kilde mente at tidspunkter i jobb- og utdannelseshistorikken hennes fremsto rotete, og at det var detaljer der som ikke stemte overens. Vi opplevde selv administrasjonssjefen som sint og utilgjengelig Vi spurte oss selv: Hva er det med Liv Løberg?

Indisier

Vi forstod at Per Haugum var sint da VGs fotograf og journalist ventet på ham utenfor Helsedirektoratet om morgenen 19.mai. Han kom sammen med sin sterke "høyre" hånd Liv Løberg. Hun var like sint. De skulle inn til møte med ledelsen i direktoratet og hadde ikke et godt møte i vente. VG hadde trykket saken "Jukser seg til jobb i norsk helsevesen." Vi presenterte hovedinnholdet i granskingen av SAFH. De to ekspolitietterforskerne hadde blant annet undersøkt eksamensbeviset til en filippiner som var godkjent både som sykepleier og hjelpepleier. Mannen viste seg å være bilmekaniker, med falske papirer. Han jobbet på sykehjem på Lørenskog.

Senere samme dag ble Haugum kalt inn til krisemøte på helseminister Anne-Grethe Strøm-Erichsens kontor. Der var også en mannssterk delegasjon fra Helsedirektoratet, ledet av assisterende helsedirektør Bjørn Guldvog. Det var en dårlig dag i norsk helsevesen.

I slutten av mai var det rundt seks uker siden vi tok tak i kildens tips om gransking av SAFH. Vi hadde bygd oss opp et bredt kildenettverk. Fortsatt handlet vår dekning om organisasjonen SAFH og den manglende kvalitetssikringen av helsepersonell.

Per Haugum som tidligere var svært hjelpsom overfor pressen, var ute i permisjon og svarte ikke på henvendelser.

Helsedirektoratet hadde startet en intern gransking og var i ferd med å legge til rette for også en ekstern gransking. I Haugums fravær var avdelingssjef Ståle Ackermann satt inn som fungerende SAFH-direktør. Liv Løberg var fortsatt administrasjonssjef. Vi forsøkte å forholde oss til henne fordi vi visste hun hadde jobbet tett med Haugum og derfor burde kunne svare på våre spørsmål.

Det var svært vanskelig å jobbe mot henne. Vi stusset stadig mer over hennes oppførsel. En indisierekke bygde seg opp gjennom oppførsel, rykter og uprofesjonalitet:

- Administrasjonssjefen ville ganske enkelt ikke snakke med oss, selv om temaet fortsatt bare dreide seg om SAFHs virksomhet. På et tidspunkt fikk vi tak i henne på telefon. Hun la på røret før spørsmålene var stilt. Ut fra Løbergs fortid som blant annet divisjonsdirektør ved Ullevål Universitetssykehus, var vi overrasket over at hun ikke forholdt seg mer profesjonelt til vår rolle.
- Hun la internt i SAFH ikke skjul på hvor dårlig hun likte oss. Det fortalte flere av våre kilder. Dagen etter VGs oppslag "Jukser seg til jobb i norsk helsevesen" skal hun internt ha sagt at hvis dette fortsatte skulle hun få sin mann Gerrit Løberg, sikkerhetssjefen på Stortinget, til å stenge VG ute fra Stortinget. Dette fikk vi høre fra flere kilder som vi i denne perioden holdt nesten daglig kontakt med.
- Vi var også kjent med at hun hadde gitt ansatte klar beskjed: Enten var man nå med SAFH, ellers var det bare å finne seg en annen jobb. Dette var flere uker før hun selv ble tema. Hvorfor var hun så sint?

- Da Liv Løberg ble ansatt i SAFH høsten 2009 mente man hun ville styrke kontoret vesentlig. Da hun traff sine nye kollegaer, fortalte hun at hun var anestesisykepleier med svensk utdanning og siviløkonom fra NHH i Bergen. På SAFH-kontoret med rundt 30 ansatte var dørene åpne og Løberg blir beskrevet av kilder som åpen og pratsom i denne. Hun hadde bodd lenge i England og hadde også utdanning derfra. Løberg fortalte kollegaene at hun i en periode før hun tiltrådte i SAFH, vært heltidspolitiker for FrP i Akershus fylke og hadde de siste femten årene hatt tunge lederstillinger i Norge. At hun i fem år hadde vært divisjonsdirektør ved Ullevål Universitetssykehus innbød til respekt.

Vi visste at etter hvert som hun ble varm i trøya, begynte ansatte i SAFH likevel å stusse over oppførselen hennes.

Undersøkelser og kildearbeid

Rapporten om SAFHs elendige kontroll med hvem som får autorisasjon som helsepersonell, skapte overskrifter i noen dager fra førstesideoppslaget 19.mai. Underveis i dette arbeidet var Liv Løberg en bifigur vi hørte om i nesten hver eneste av de mange kildesamtalene. Da SAFH-saken roet seg, snudde vi fokus mot administrasjonssjefen. Hva visste vi egentlig om henne? Hva hadde kildene fortalt?

Løbergs CV på FrPs hjemmesider var unøyaktig. Vi fikk vite at i SAFH stusset man sånn over den nye lederens oppførsel, at bakgrunnen hennes ble sjekket mot Arbeidsgiver og - arbeidstakerregisteret. Undersøkelsen viste at ansettelse og lengde på arbeidsforhold ikke stemte med CV'en hun hadde lagt ut på Fremskrittspartiets sider. Løberg hadde også hatt oppdrag via Manpower. Dette var vi kjent med i månedsskiftet mai/juni.

Det gikk også rykter om at hun hadde blitt tvunget til å slutte i flere av lederjobbene og at hun hadde fått sluttpakker.

Liv Løberg hadde i ansettelsesprosessen i SAFH oppgitt å være anestesisykepleier. I det norske Helsepersonellregisteret hadde hun godkjenning som hjelpepleier. Det ble stusset over dette, men alarmen gikk ikke. Sykepleierutdannelsen var fra tidlig på 1970-tallet og gjennomført i Stockholm. Hun hadde etter dette bodd i England i mange år. I Norge hadde hun aldri praktisert som sykepleier og derfor ikke hatt noe behov for å få sin svenske utdanning godkjent.

Vi ville undersøke sluttpakkeryktene og kontaktet hennes tidligere sjefer prorektor Halvor Hektoen ved Norges Veterinærhøgskole og nåværende administrasjonsdirektør ved Det Norske Meteorologiske Institutt Kjell O. Ruud. Vi forsøkte også å få kontakt med tidligere direktør ved Ullevål Universitetssykehus Helge J. Kjersem.

Ingen ville bekrefte eller avkrefte noe som helst. Begrunnelsen var at vi spurte om personalforhold de ikke kunne svare på. Vi fikk kun bekreftelser på at Løberg hadde hatt de tre jobbene hun oppga på CV'en: Kontorsjef ved Veterinærhøgskolen, divisjonsdirektør ved Ullevål Universitetssykehus og personaldirektør ved DMI.

Kjell O. Ruud på DMI, var svært knapp i sitt svar. Halvor Hektoen forklarte at Løberg hadde hatt et vikariat på Veterinærhøyskolen som ble formidlet via et vikarbyrå. Da det utlöp var det ikke noen annen stilling til henne. På Ullevål endte vi til slutt med en bekreftelse fra en ansatt i personalavdelingen om at Løberg hadde hatt stillingen.

Hektoens svar gjorde oss nysgjerrige. Tidligere divisjonsdirektør ved Norges største sykehus og så over til et årsvikariat formidlet av et vikarbyrå. Det var en spesiell karrierevei. Hva hadde skjedd på Ullevål?

Vi må sjekke Løberg

Vi kom ikke videre med Løbergs tidligere arbeidsgivere. Samtidig dukket det opp en ny sak om driften i SAFH. Denne handlet om prosessen rundt utviklingen av SAFHs nye grafiske profil og webside. Oppdraget til 200 000 kroner var gitt firmaet til avdelingssjef Ståle Ackermanns sønn. I Brønnøysund-registeret var firmaet Youngones opprettet 25.mai, på et tidspunkt da faren fungerte som direktør i SAFH. Dette skurret det veldig av.

Vi visste at Liv Løberg hadde håndtert saken og hentet ut dokumenter om prosjektet.

I henhold til forskrifter om offentlig anskaffelse skal det føres detaljert protokoll ved anskaffelser verdt mellom 100 000 og 500 000 kroner. Det fantes ingen protokoll, opplyste fungerende direktør Jørgen Holmboe. Han tiltrådte 8.juni. Administrasjonssjef Løberg nektet å snakke direkte med oss. Men via Holmboe forklarte hun at for å finne konkurrenter til anbudet til avdelingsdirektørens sønn, hadde man slått opp i Gule Sider og fått et prisoverslag fra to tilfeldige firmaer. Hvilke firmaer dreide det seg om og når ble telefonene tatt? Firmanavn kunne ikke Løberg huske, men hun mente telefonene ble tatt rundt 22.april, formidlet Holmboe.

Vi måtte dra svarene ut enkeltvis via mail, med Holmboe som mellommann:

- Var det Løberg selv som hadde tatt telefonene? Ja, svarte fungerende direktør som ikke kunne se at SAFH hadde brutt anbudsreglementet.

Vi var ikke i tvil om at lov om offentlige anskaffelser var brutt og syntes det var en svært spesiell saksbehandling foretatt av en tilsynelatende erfaren og topputdannet leder. Hvis det var sånn erfarne ledere forholdt seg til lovverket, var det mye å ta fatt i.

Samtidig var vi klar over at Løbergs søster nettopp var ansatt i et vikariat i SAFH og at Per Haugums datter var ansatt som sommervikar. En venn av Løberg skulle også være på vei inn i en stilling i SAFH. Vi spurte assisterende helsedirektør Bjørn Guldvog om hva han mente om dette:

- Når det er så tette familiære bånd mellom de involverte må vi være sikre på at vi ikke gjør noe uriktig, sa Guldvog.

Han bekreftet at forholdene rundt kontrakten med avdelingsdirektørens sønn ville bli undersøkt i forbindelse med granskningen Helsedirektoratet hadde igangsatt.

Vi spurte også Guldvog om Liv Løbergs virksomhet i SAFH var en del av granskningen. Det var den ikke og det overrasket oss. I bakhodet hadde vi kildeopplysninger om at Løbergs oppgitte karriere- og utdannelsesløp fremsto rotete og vanskelig å få klarhet i og vår egen opplevelse av henne. Svaret fra Guldvog uroet oss.

Helsedirektoratet hadde ingen planer om å undersøke Løbergs virksomhet. Vi tenkte: Da får vi gjøre det selv.

Jukset

Liv Løberg var en erfaren fylkespolitiker for FrP i Akershus. Hun hadde tunge verv i fylkestinget, var ordførerkandidat i Vestby ved forrige kommunevalg og hadde vært vararepresentant til Stortinget.

I kraft av sin siviløkonombakgrunn satt hun blant annet i Fylkesutvalget som blant annet håndterer budsjetter og i styret for Akershus fylkeskommunale pensjonskasse. I tillegg representerte hun FrP i samferdselsutvalget, i administrasjonsutvalget, i styret for Follo folkehøgskole og i Fylkestingets trafiksikkerhetsutvalg.

I lokalavisene var hun intervjuet som sentral politiker og ordførerkandidat. Hun ble omtalt som siviløkonom og anestesisykepleier.

Løberg ble presentert på FrPs hjemmesider med både på utdanning, arbeidserfaring og verv. Vi bestemte oss for å undersøke utdannelsen hennes.

CV'en var ikke kronologisk. Vi stusset over at hun hadde startet utdanningen ved London School of Economics høsten 1989 og først fullført i juli 2001. Den sommeren hadde hun i følge samme CV allerede jobbet i et halvt år som divisjonsdirektør ved laboratoriemedisinsk divisjon på Ullevål Universitetssykehus. Overfor VG antydte sykehuset at budsjettet hun styrte kunne være på 300 millioner kroner og at hun i sin divisjon hadde 500 ansatte. CV'en fortalte oss at hun hadde hatt en av toppjobbene ved Norges største sykehus, samtidig som hun avsluttet en masterutdanning ved et av verdens ledende universiteter.

Løberg hadde i følge CV'en utdanning både fra London School of Economics, Norges Handelshøyskole og Karolinska Institutet, tre prestisjetunge utdanningsinstitusjoner i tre land.

Vi startet i Sverige og Socialstyrelsen. De autoriserer helsepersonell på lik linje med SAFH.

Anestesisykepleieren Liv Løberg

From Anne Stine Sæther Date 14. juni 2010 16:00:00
To 'Davidsson Hans'
Cc
Subject SV: VG Oslo

Hei. Jeg har henvendt meg til socialstyrelsen med spørsmål om Liv Løbergs autorisasjon i Sverige, fordi vi jobber med flere saker rundt autorisasjon av helsepersonell i Norge. En gransking har vist at det er flere alvorlige feil ved arbeidet Statens Autorisasjonskontor for Helsepersonell utfører og at dette har ført til at hundrevis av personer som ikke er kvalifiserte til jobb i det norske helsevesenet, har fått autorisasjon.

Dette er en svært alvorlig sak som handler om troverdigheten til helsevesenet i Norge.

Autorisasjonskontorets administrasjonssjef som er svært sentral i arbeidet der, heter Liv Løberg. Det er av flere personer stilt spørsmålstegn rundt hennes bakgrunn. Blant annet er det usikkerhet om hun har rett til å kalle seg sykepleier. Hun er utdannet i Sverige og jeg vil gjerne vite hva slags utdanning og godkjenning hun har hos dere.

Hennes CV finnes på hjemmesiden til det norske, politiske partiet Fremskrittspartiet.

Se http://www.frp.no/no/Mot_oss/Kandidater/Akershus/Liv_Loberg/CV/
Håper du finner henne i arkivene deres.

Takk for hjelpen. Mvh, Anne Stine Sæther, journalist VG

Svaret kom raskt og overrasket oss:

From Davidsson Hans Date 15. juni 2010 11:25:52
To Anne Stine Sæther
Cc From
Subject SV: VG Oslo
Hej,

Med de oppgifter vi fått från dig så kan vi inte hitta några uppgifter i legitimationsregistret om att efterfrågade person har legitimation som sjuksköterska. Personen i fråga har enligt hennes CV gått sjuksköterskeutbildning men inte tagit ut någon legitimation.

Med vänlig hälsning

Hans Davidsson

Registrator

SOCIALSTYRELSEN

Behörighet

Regler och tillstånd

Från: Anne Stine Sæther [mailto:Anne.Stine.Saether@vg.no]
Skickat: den 15 juni 2010 11:30
Till: Davidsson Hans
Ämne: SV: VG Oslo

Hei og takk for svar. Betyr det at hun ikke er autorisert sykepleier i Sverige? Er det andre svenske registre for helsepersonell som hun kan være registrert i?
Mvh, Anne Stine Sæther, VG

From Davidsson Hans Date 15. juni 2010 12:40:01
To Anne Stine Sæther
Cc
Subject SV: VG Oslo
Ja, det innebærer at hun ikke er legitimerad sjuksköterska i Sverige.
Nej, det finns inga andra register.
Socialstyrelsen kan inte uttala sig om hon har en utbildning som sjuksköterska då hon inte har ansökt om legitimation.
Med vänlig hälsning
Hans Davidsson

Stemte virkelig våre mistanker? Det var nesten for enkelt og for utrolig til å være sant. Kunne det være en naturlig forklaring?

Løberg er gift med sikkerhetssjef Gerrit Løberg og bruker hans etternavn. Kanskje forklaringen var så enkel at hennes svenske autorisasjon var registrert på et av hennes to tidligere navn?

From Anne Stine Sæther Date 16. juni 2010 10:10:00
To 'Davidsson Hans'
Cc
Subject SV: VG Oslo
Hei. Hun har hatt to navn tidligere: Liv Else Lindeløf og Liv Ranes-Kendall. Har hun noen legitimasjon på noen av disse navnene? Mvh,
Anne Stine Sæther, VG

Fra: Davidsson Hans [mailto:Hans.Davidsson@socialstyrelsen.se]
Sendt: 16. juni 2010 11:43
Til: Anne Stine Sæther
Emne: SV: VG Oslo

Hej,
Nej, dessa namn finns inte i legitimationsregistret.
Upplysningsvis så är hälso- och sjukvårdspersonal i Sverige legitimerade med sina personnummer.

Jag har tidigare sökt på hennes födelsedatum 490528.

Med vänlig hälsning

Hans Davidsson

To 'Davidsson Hans'

Cc

Subject SV: VG Oslo

Takk. Da jobber vi videre med utdanningene i Norge. mvh, Anne Stine Sæther, VG

23.juni fikk vi tilgang til en mer omfattende CV og kopier av hennes eksamensbevis. En siste runde til med Socialstyrelsen feide all tvil til side; Det fantes ingen andre mulige registre der Løbergs autorisasjon kunne være gjemt. Liv Løberg var ikke anestesisykpleier.

Siviløkonomen Liv Løberg

Norges Handelshøyskoles informasjonsavdeling fikk 15.juni oversendt Løbergs personnummer og opplysningene fra hennes CV om at hun var utdannet og godkjent som siviløkonom i august 2002. De fikk også en link til Fremskrittspartiets sider der Løbergs CV var tilgjengelig. Også her kom svaret raskt:

From Kristin Mo Date 15. juni 2010 15:17:54

To Anne Stine Sæther

Hei, vi finner ingen tidligere NHH-studenter her med det navnet, i årene rundt 2002. Vi har også gjort søk for å sjekke om hun kan ha fått siviløkonomtittelen godkjent hos oss, etter studier i utlandet. NHH har aldri godkjent noen kandidater fra West Kent College eller Queen Mary College noen gang. LSE-kandidater har vi godkjent, men ingen med dette navnet.

Det er mulig å gjøre søk på etterutdanning også, men da er det ikke snakk om noen siviløkonomgrad.

Vennlig hilsen

Kristin Risvand Mo

Handelshøyskolen lette også på Løbergs to andre navn, men fant ingenting. De forstod at de hadde bekreftet at Løberg ikke har noen siviløkonom-utdannelse. Med tanke på mulige etterspill, valgte de å involvere sin juridiske avdeling i saken. Svaret vi fikk var ikke til å misforstå:

From Kristin Risvand Mo
To Anne Stine Sæther
Cc Asle Haukaas

Date 18. juni 2010 12:18:16

Subject NHH

Viser til henvendelse fra VG angående verifisering av om Liv Løberg / Liv Ranes-Kendall / Liv Else Lindeløf (fødselsnummer 280549 xxxxx) har en siviløkonomgrad fra NHH. Graden skal være avlagt i 2002.

NHH har siden midten av 1990-tallet registrert alle studenter i et felles, elektronisk studentsystem (FS). Her blir alle studenters fødselsnummer registrert.

Det er ikke registrert noen enkeltstudier eller grad på fødselsnummer 280549 xxxxx. Dette gjelder både studier som kvalifiserer til tittelen siviløkonom og alle typer etter- og videreutdanningstilbud fra NHH (både enkeltkurs på bachelornivå, MBA og spesialkurs).

Siviløkonomtittelen var fra 1963 til 2006 lovbeskyttet. Tittelen ble forvaltet av Norges Handelshøyskole. Det betyr at NHH hadde nasjonalt ansvar for å godkjenne utdanninger innen økonomi og administrasjon fra utlandet, som kvalifiserte til tittelen siviløkonom.

For å sjekke om dette har vært tilfelle med Liv Løberg, har NHH også gjort arkivsøk i våre registre for godkjenning av siviløkonomtittel. Vi har ikke funnet holdepunkter for at noen med fødselsnummer 280549 xxxxx har fått godkjent en siviløkonomtittel på NHH.

Til orientering vil vi opplyse om at NHH har aldri godkjent noen kandidater fra West Kent College eller Queen Mary College (som nevnes i Liv Løbergs CV http://www.frp.no/no/Mot_oss/Kandidater/Akershus/Liv_Loberg/CV/). NHH har godkjent bruk av siviløkonomtittel til kandidater fra LSE, men det er ingen registrerte med de alternative navnene eller fødselsnummeret over.

Vennlig hilsen
Kristin Risvand Mo
NHH

23.juni fikk vi tilgang til Løbergs eksamensdokumenter. De bekreftet at FrP-CV'en ikke stemte. Tvert i mot var den svært unøyaktig og ufullstendig. CV'en viste at siviløkonomtittelen var godkjent i 2002. Eksamensdokumentet vi nå hadde, var fra 1992. Handelshøyskolens umiddelbare reaksjon var at det så falskt ut. De foretok en ekstra sjekk i det gamle papirarkivet fra 1992:

Hei,
vi har nå gjennomgått NHHs papirarkiver fra 1992.
I følge dokumentet, som skal være et bevis på godkjent
siviløkonomtittel, skal godkjenningen ha skjedd i 1992, ikke 2002
som tidligere oppgitt i CV på FrPs nettsider.
Vi har derfor gjennomgått våre arkiver fra 1992, men finner
ingen holdepunkter for at Liv Ranes-Kendall har fått godkjent
siviløkonomtittelen på NHH.

Vennlig hilsen
Kristin Risvand Mo
NHH

**Vi hadde den endelige bekreftelse på at Løberg verken var siviløkonom eller
anestesisykepleier.**

England

EXAM.OECON, London School of Economics (som er en mastergrad)

Bachelor Queen Mary College, London

Annen utdanning West Kent College

Vi jobbet på telefon mot informasjonsavdelingene på de tre utdanningsstedene. Engelsk
lovverk gjorde at informasjonen ikke var like tilgjengelig som i Norge og Sverige. Queen
Mary College ville i utgangspunktet ikke svare oss. De begrunnet dette slik: "Unfortunately
we will not be able to help with your enquiry as it requires us to disclose personal
information, it is not university policy and is against data protection law here in the UK."

London School of Economics er et svært prestisjetungt universitet. Vi mente det var
spesielt viktig å få fakta på bordet om masterutdannelsen Løberg hevdet å ha derfra.
Skolen tolket lovverket annerledes enn informasjonsavdelingen på West Kent og Queen
Mary College: Til tross for et strengt lovverk om personvern, var det mulig å undersøke
ektheten av eksamensdokumenter.

From Pressoffice@lse.ac.uk
Date 21. juni 2010 16:54:46
To Anne Stine Sæther
Cc
Subject RE: VG Newspaper Norway

Dear Anne,
thank you for your inquiry. I am afraid we have been unable to find a
record of a student named Liv Loberg (or any of the other names you
suggested) at LSE.
Kind regards,
Danny O'Connor
Press and Communications Officer
London School of Economics and Political Science
Houghton Street
London, WC2A 2AE
oconnord@lse.ac.uk
+44 (0)207 9557417

Informasjonsmedarbeideren meldte også at på grunn av måten de gamle arkivene var bygd opp på, kunne han ikke helt avskrive at hun hadde studert der. Vi ble anbefalt oss å kontakte University of London som tidligere administrerte LSE-studentenes eksamensbevis. Der ville de også kunne svare på om Løberg hadde en bachelorgrad fra Queen Mary College, som vi på det tidspunktet slet med å finne ut av.

Svaret fra University of London var ikke overraskende: Liv Løberg hadde verken mastergrad fra LSE eller bachelorgrad fra Queen Mary College.

Konfrontasjonen

Våre funn var en katastrofe for Liv Løberg. Vi var godt kjent med hennes motstand mot oss. Nå måtte vi få til en kommunikasjon med henne. Løberg hadde krav på å få seg forelagt all vår dokumentasjon og tid til å forsvare seg.

For en gangs skyld kom vi gjennom til henne på telefon. Terje bad om en samtale og forklarte at vi nå hadde spørsmål rundt hennes egen virksomhet. Samtale med oss var hun ikke interessert i. Løberg gikk likevel med på at vi kunne sende spørsmål på mail.

Tirsdag 22.juni klokken 13.42 sendte vi sendte følgende brev på mail:

Til administrasjonssjef Liv Løberg
Fra VG v/ Terje Helsingeng og Anne Stine Sæther

I forbindelse med vår dekning av granskingen av SAFH, har vi blitt gjort kjent med usikkerhet rundt din utdanning og arbeidsbakgrunn.

Viser i den forbindelse til din CV på Fremskrittspartiets hjemmesider, opplysninger som er kommet fram i flere lokale medier i forbindelse med politisk virksomhet og opplysninger du har gitt internt i SAFH.

Da usikkerheten selvsagt kan bero på misforståelser, er både du og vi tjent med at vi tar en grundig gjennomgang av dette, slik vi unngår å måtte gå involvere overordnede i spørsmålene.

Derfor er det viktig at du snarest gir oss tilbakemelding på om du ønsker å bidra til å oppklare disse forholdene, helst innen klokken 12 i morgen 23.juni 2010. Ønsker du mer tid eller å ikke bidra, setter vi pris på om du gir oss beskjed om dette.

Vi er kjent med at du har norsk autorisasjon som hjelpepleier. Din CV henviser til utdanning i Sverige. Vi har spurt Sosialstyrelsen i Sverige om status på din autorisasjon der. Sosialstyrelsen kan ikke finne deg i sine registre. Det er også søkt på dine to tidligere navn

og din fødselsdato. Socialstyrelsen utelukker at du noen gang har søkt om legitimasjon som sykepleier i Sverige.

Hvordan forklarer du dette?

Hvor har du din utdanning som anestesisykepleier fra? Kan utdannelsen dokumenteres?

Du oppgir også både i lokalaviser, internt i SAFH og på din CV at du er siviløkonom.

Denne utdannelsen var inntil 2006 en lovbeskyttet tittel som ble forvaltet av NHH.

Handelshøyskolen har lett gjennom sine registre på dine tre navn og personnummer. De finner deg ikke. De har heller aldri godkjent utdanning fra Queen Marys College eller West Kent College som du oppgir som studiesteder på din CV.

Har dette en naturlig forklaring? Hvor er din siviløkonom-utdanning fra? Kan den dokumenteres?

Du oppgir også å ha tatt "exam oecon" ved London School of Economics and Political Science. Heller ikke her finner de deg i registrene. De har søkt på alle dine tre navn.

Hvordan forklares dette? Finnes det dokumentasjon på din utdanning fra LSE?

Hvorfor ber vi om dette:

Du er øverste leder av administrasjonen ved et offentlig organ som årlig forholder seg mer enn 20 000 menneskers CV'er og eksamenspapirer. Jobben som gjøres ved dette kontoret er svært viktig for kvaliteten på helsepersonell i Norge.

Vi finner spørsmål rundt ledelsens kvalifikasjoner som relevante i denne saken.

Mvh, Terje Helsingeng og Anne Stine Sæther, VG
Mail: terje.helsingeng@vg.no og stine@vg.no

Terje ringte Løberg et par minutter etter å ha sendt mailen. Hun bekreftet at hun hadde mottatt den. Vi besluttet å loggføre denne kontakten fordi vi ikke visste noe om hva reaksjonen på spørsmålene ville være.

VG vet at det skjedde mye på Liv Løbergs kontor den neste timen. Hun pakket raskt kontoret og forlot SAFH, vel vitende om at spillet var over. Etter det VG kjenner til, har hun ikke satt sine ben i SAFH etter 22.juni. Vi har selv sett det store, tomme kontoret hun brukte i det drøye halvåret hun var ansatt der.

Vi hadde bedt om tilbakemelding fra henne innen neste dag, onsdag 23.juni klokken 12. Da Terje kom på jobb ventet mail fra Løberg:

Hei;

Jeg må få be om ny tidsfrist, helst til begynnelsen av neste uke, da jeg for tiden er sykemeldt med ekstremt høyt blodtrykk. Håper på forståelse for dette, og kommer tilbake til deg i løpet av noen dager med mulighet for tidspunkt for eventuell samtale.

Hilsen Liv Løberg.

Mailen var sendt klokken 05.18 samme morgen. Vi forstod at vi forholdt oss til en svært presset person.

Det ble ikke noe møte onsdag 23.juni. Vi ville gi Løberg noen ekstra dager. I samråd med redaksjonsledelsen bestemte vi oss for å ta ny kontakt mandag 28.juni. Da ville Løberg ha fått områdd seg litt.

På ettermiddagen onsdag 23.juni endret Fremskrittspartiet Løbergs CV. Borte var plutselig både opplysninger om utdanning og arbeidserfaring. Vi ble overrasket. Dette måtte Løberg selv ha bedt partiet om å gjøre. Helt handlingslammet var hun ikke.

Om morgenen torsdag 24.juni sendte vi derfor en ny mail til henne der vi bad om et møte fredag 25. juni. Vi tilbød oss å møte henne hvor det måtte passe henne.

Det var helt taust fra Løberg. Men 15.30 ringte advokat Tom A. Næss. Han representerte Liv Løberg og ville ha et møte med oss. Det måtte skje fort, fordi han skulle reise utenlands med danskebåten samme ettermiddag.

Advokaten åpnet møtet på sitt kontor i Håndverkeren i Grensen på følgende måte, mens han kopierte opp papirer til oss:

- Egentlig er dette møtet unødvendig.

- Hvorfor det?

- Dere har jo fasiten. Dere har stilt spørsmålene og vet selvfølgelig svarene. Liv Løberg innrømmer dokumentfalsk og har sagt opp sin stilling med umiddelbar virkning.

Næss viste til vårt brev til Løberg og pekte selv ut forfalskningene på Løbergs CV: Hun er ikke Siviløkonom fra NHH, hun har ingen mastergrad fra London School of Economics, ingen bachelor fra Queen Mary College, ingen anesthesiutdanning fra Karolinska Institutet og ingen sykepleierutdanning fra Sabbatsberg Sjukhus i Stockholm. Dette hadde hun innrømmet overfor sin advokat.

Samtalen resulterte i VG-oppslaget 25.juni:

Helsetopp innrømmer DOKUMENTFALSK

Jukset med CV

Blir politi- anmeldt

Sa opp på dagen

Etiske problemstillinger

Liv Løbergs fall er dypt. Hennes advokat antydte overfor VG at hun lagde de falske eksamensbevisene i England. VG avslørte en løgn hun har levd på gjennom hele sin yrkeskarriere i Norge, kanskje i opptil 30 år.

Vi var nøye med at hun måtte få god tid på seg til å gi et grundig tilsvare.

Vi forklarte advokat Tom A. Næss at dette ville være en førstesidesak og at den selvsagt ville være svært belastende for Løberg. Vi påpekte overfor ham at det var viktig at Løberg ble gjort kjent med at saken ville komme neste dag. Vi forhørte oss om hva slags støtte Løberg hadde i sine nære omgivelser.

Næss forsikret at det var tatt grep for å ivareta henne. Da saken var ferdig skrevet, var vi i kontakt med Næss på telefon for en siste forsikring om at Løberg hadde støttepersoner rundt seg.

Underveis i oppfølgingen har vi vært nøye med ikke å tvære ut dekningen og med det belastningen på henne.

Rekrutteringen av Liv Løberg

"En voksen, troverdig og trygg person med solid ledererfaring på høyt nivå ved Ullevål Sykehus. Fremstår som reflektert, velartikulert og med klar formening av hvordan jobben skal gripes an. Har vært politiker på heltid innen fylkespolitikk siste år, noe vi vurderer som et pluss. anbefaling: En soleklar kandidat i den videre prosessen.

Dette er Management Synergy beskrivelse av Liv Løberg etter ansettelsesintervju. Liv Løberg ble ansatt i SAFH etter en rekrutteringsunde foretatt av dette rekrutteringsselskapet. Vi er blitt fortalt at Management Synergy har hatt flere oppdrag for SAFH.

Oslo Universitetssykehus har nektet å svare på hvordan Løberg kom inn i deres systemer og ble divisjonsdirektør ved Ullevål Universitetssykehus. Det vil de først opplyse om når politiet er ferdig med sin etterforskning.

VG vet at Løberg var innom både Rikshospitalet og Oslo Ortopediske Universitetsklinikk, et samarbeid mellom Rikshospitalet og Ullevål Universitetssykehus, før hun klatret til divisjonsdirektørstillingen på Ullevål. I arbeidet med å følge opp Løberg-avsløringen, snakket vi med flere som hadde jobbet tett på henne. Vi ble fortalt om store samarbeidsproblemer mellom divisjonsdirektøren og hennes mellomledere. Vi fikk også beskrevet hvor overrasket ansatte ved ortopediklinikken ble da Løberg dukket opp som divisjonsdirektør ved Ullevål Universitetssykehus. De oppfattet at hennes kompetanse ikke var i nærheten av å være god nok til en slik toppstilling. Økonomisjefstillingen ved ortopediklinikken var den siste jobben Løberg hadde før hun ble divisjonsdirektør, men

hennes tidligere ledere ble ikke forespurt i forbindelse med ansettelsen av ny sjef for laboratoriedivisjonen.

Veterinærhøyskolen og Meteorologisk Institutt skal ha ansatt Løberg via Manpower, landets største vikarbyrå. Heller ikke Manpower oppdaget jukset med papirene hennes. De falske eksamensdokumentene hun har brukt i jobbsøknader, er av klipp og lim-standard. Ett blikk på dem burde ha fått erfarne rekrutteringsansatte til å reagere. Et dokument er fra The London School of Economics and Public Administration. Prestisjetunge LSE har aldri hatt tilleggsbetegnelsen "and Public Administration." Den korrekte betegnelsen er "The London School of Economics and Political Science". Selv ikke denne feilen ble avslørt av rekrutteringsselskapet eller Manpower.

I følge andre mediers oppfølgingssaker av Løberg-avsløringen, er Norge Europas mest naive land når det gjelder nettopp bakgrunnssjekk av søkere. Bare 30 prosent av dokumentene sjekkes. I Løbergs tilfelle hadde en telefon vært nok. Norges Handelshøyskole i Bergen brukte bare et par timer på å fastslå at de ikke kunne finne Løberg. Svaret var nok til at VG gikk videre.

Per Haugum

Vi konsentrerte oss om Liv Løberg og hennes bakgrunn. Men vi hentet også inn informasjon om den permitterte direktøren Per Haugum. Vi ville undersøke om det stemte det en kilde tidlig fortalte oss: Han var sikker på at Haugum på et tidspunkt hadde mistet advokatbevillingen.

Vi ba Tilsynsrådet for advokatvirksomhet om innsyn i saker som gjaldt Per Haugum. Tilbakemeldingen kom raskt: - Her er det mye!

Dokumentene viste hvordan Per Haugum på grunn av økonomisk rot, mistet sin advokatbevilling i 1993 og først fikk den tilbake i 1998.

Dette kjente ikke Helsedirektoratet til. I et intervju i november 2010 bekreftet assisterende helsedirektør Bjørn Guldvog at det var lederen av Statens Helsetilsyn Lars E. Hansen som i 2001 intervjuet Haugum i forbindelse med ansettelsen av leder for nyopprettede Statens autorisasjonskontor for helsepersonell (SAFH). Haugum tiet om fortiden. Hansen stilte ikke spørsmålene som avslørte fortiden hans.

I nesten ti år etter ansettelsesintervjuet har de to direktørene delt gode i historier over lunsjbordet kantinen i bygget som huser både SAFH og Helsetilsynet.

Tidsbruk og organisering av arbeidet

Vi var to reportere som jobbet sammen med sakene om granskingen av Statens Autorisasjonskontor for Helsepersonell. Arbeidet var prioritert i ca fire uker før saken "Jukser seg til jobb i norsk helsevesen" kom på trykk 19.mai. Vi jobbet også med andre temaer i denne perioden.

Fra 25.mai til 25.juni konsentrerte vi oss om å kartlegge Liv Løbergs bakgrunn. Spesielt intensivt ble dette arbeidet fra 11.juni.

Anne Stine jobbet med å ettergå Løbergs CV. Terje fulgte opp kilder. Da vi forsto hva slags sak vi hadde, jobbet vi den ut sammen.

Konsekvenser

Helsedirektoratet har gjennomført en intern gransking av driften i SAFH. Det er også gjennomført en ekstern gransking av driften ved kontoret. Der ble både SAFH og Helsedirektoratet kraftig kritisert.

Konklusjonene til granskerne fra Deloitte & Touch har fått helsedirektør Bjørn Inge Larsen til å sette i gang en gransking også av direktoratets arbeid med andre underliggende etater. Flere spesielt alvorlige forhold som trekkes fram i rapporten, følges tett opp. Helsedirektør Larsen og assisterende direktør Guldvog har overfor VG varslet at det vil komme en omfattende omlegging av arbeidet med autorisasjoner og med det en styrking av kvalitetssikringen av helsepersonell.

Per Haugum har sluttet som direktør og har fått en seniorrådgiverstilling i direktoratet. Han skal ikke jobbe med autorisasjonssaker. Jobben som direktør er utlyst. 19 personer har søkt.

Liv Løberg er når dette skrives, fortsatt under politietterforskning. Helsedirektoratet anmeldte henne for bedrageri samme dag som saken ble kjent i VG. Hun har i avhør innrømmet dokumentfalsk. Hun etterforskes også for i mange år å ha svindlet til seg vesentlig høyere lønn enn hun har vært kvalifisert for. Løberg er sykemeldt.

Hun har ikke trukket seg fra alle politiske verv, slik hun tidlig i juli lovte å gjøre i respekt for Fremskrittspartiet. Tvert i mot tvilholder hun på dem. Hun har meldt seg ut av FrP og varslet at hun vil stille som uavhengig kandidat i Akershus Fylkesting. Dette er hun i sin fulle rett til å gjøre.

Vervene gir henne en inntekt på mellom 200 000 og 400 000 kroner.

Løberg har holdt en svært lav profil. Samme dag som CV-jukset ble avslørt i VG, sendte vi denne mailen til henne og advokaten:

Vi vil med denne henvendelsen gjøre dere oppmerksom på at dere kan ta kontakt med VG når dere måtte finne det ønskelig.

Dere kan ta direkte kontakt med undertegnede eller, om dere heller vil, med nyhetsredaktør Helje Solberg som treffes på epost helje.solberg@vg.no eller på mobil 91335107.

Vi er tilgjengelige hele døgnet - også i helgene.

Vi skriver dette fordi dere skal vite at vi i dekningen av denne saken legger vekt både på saklighet og at alle involverte parter skal få anledning til å fremføre sine synspunkter.

Med hilsen

Terje Helsingeng

Liv Løberg har ikke ønsket å formidle noe i saken.

