

OVERGANGSSKANDALEN

LUNDSTADSVÆEN John Christian

THUE Eystein W.

BÆRNTSEN Per Angell

SOLBAKKEN Espen



Innhold

1. Forord	2
1.1 Navn på involverte	3
1.2 Tittel på arbeidet	3
1.3 Redaksjonsopplysninger	3
1.4 Kontaktperson	3
2. Bakgrunn	5
2.1 Telefonsamtalen	6
2.1 E-post fra vakt sjefen	6
3. Avsløringene	7
3.1 Gravejobben	8
3.1.1 Første spadetak - en trøkk i trynet	9
3.1.2 Første opptur – tilleggsavtalen	9
3.1.3 Ny usikkerhet - Nancy-avtalen	10
3.1.4 Gjennombruddet – millionavtalen	12
3.1.5 Hvem snakker med hvem	13
3.2 Konfrontasjonene	15
3.2.1 Strategi	15
3.2.2 Tidslinje	16
3.3 Publisering	17
3.3.1 Timen før sending	18
4. Oppfølgingen	20
4.1 NFF og politiet kobles inn	21
4.2 Rosenborg-avsløringen	21
4.3 Svekket omdømme	23
5. Gjennomslag	24
5.1 Dette er nytt	25
5.2 Konsekvenser av vår journalistikk	25
5.3 Andre mediers opptreden	26
6. Metodemessige betraktninger	28
6.1 Flermedialitet	29
6.2 Eierskap	29
6.3 Ekstern ekspertise	30
6.4 Systematisering	31
6.5 Tilstedeværelse	32
6.6 Sosiale medier	32
7. Kildemessige betraktninger	33
7.1 Kildenes motiver	34
7.2 Kildekritikk	34
7.3 Hva bommet vi på?	35
8. Tidsbruk og erfaringer	36
8.1 John Christian Lundstadsveen	37
8.2 Eystein W. Thue	37
8.3 Per Angell Berntsen	38
8.4 Espen Solbakken	38
9. Publiseringer	40
10. Vedlegg	46

1. Forord

Vi vil i det følgende redegjøre for hvordan vi har jobbet med det som etter hvert fikk navnet *Overgangsskandalen*. TV 2 Sporten har i skrivende stund publisert over 150 saker på tv og nett og vi har derfor valgt å avgrense oss hvordan vi jobbet frem den aller første saken, samt de viktigste og faktabaserte oppfølgersakene.

Prosjektet kan i grunn deles inn i to faser. Først en researchfase der hovedsakelig John Christian Lundstadsveen, flankert av vaktsjef Eystein W. Thue innhentet og sorterte ut informasjon sammen med fire reportere og en reportasjeleder i Oslo, før intervjuene ble gjort. Denne perioden varte i knappe to uker. Alle jobbet med saken parallelt med øvrige arbeidsoppgaver, men Lundstadsveen var fristilt til å prioritere saken.

Etter at den første saken ble presentert 12. oktober, har vi gått inn i en annen fase der vi ikke lenger har kunnet styre timingen for publisering. I denne perioden har arbeidsmengden variert ut i fra hendelser og kildetilgang. Lundstadsveen har jobbet med saken daglig, mens rundt 20 medarbeidere vært involvert i mindre perioder.

Saken pågår fortsatt.

1.1 Disse har gjort jobben

John Christian Lundstadsveen
Eystein W. Thue
Per Angell Berntsen
Espen Solbakken

Også medvirkende:

Odd-Rune Wolden, Ida-Marie Vatn, Kyrre Øvrebø, Mats Wedervang, Andreas Ingebrigtsen, Jonas Bergh-Johnsen, Morten Stokstad, Kristian Oma, Tore Gloppen m.fl.

1.2 Tittel på arbeidet

Overgangsskandalen

1.3 Redaksjonsopplysninger

TV 2 AS Postboks 2 5020 Bergen Telefon: 02255

1.4 Kontaktperson

John Christian Lundstadsveen
jcl@tv2.no
Mobil 99506141

2. Bakgrunn

- Han vil til Rosenborg
Veigar Páll Gunnarssons agent Arnor Gudjohnsen til Aftenposten 26. juli 2011

Veigar Páll Gunnarsson (VPG) er en av Tippeligaens største profiler. Han scoret 60 mål på fem sesonger for Stabæk i perioden 2004-2008. Da ble han solgt til franske Nancy for rundt 15 millioner kroner. Oppholdet var mislykket, og før 2009-sesongen var omme returnerte han til Stabæk for kun 600.000 kroner¹.



Veigar Pall Gunnarsson, VIF (Foto: Larsen, Håkon Mosvold/ Scanpix)

Bærumsklubben valgte sommeren 2011 å legge spissen sin ut for salg. Klubben hadde havnet i en akutt økonomisk krise grunnet sviktende inntekter og uforutsigbar hjemmebanesituasjon etter flyttingen til Telenor Arena.

Lenge så det ut til at spilleren skulle gå til Rosenborg.

- *Han vil til Rosenborg* - VPGs agent Arnor Gudjohnsen til [Aftenposten 26. juli](#).

To dager senere ble det kjent at også Vålerenga hadde vist sin interesse, men ifølge spilleren var ikke det særlig interessant:

- *Jeg har sagt nei til Vålerengas tilbud. Jeg vil heller spille i Stabæk enn å takke ja til tilbudet deres* - VPG til [Aftenposten 28. august](#).

Den 30. juli ble VPG solgt fra Stabæk til Vålerenga. I Trondheim skjønte man svært lite.

- *Vi la inn et bud på Gunnarsson som jeg tror var høyere enn det han ble solgt til Vålerenga for. At han ikke ble RBK-spiller, føler jeg ikke handlet om penger, men dette må du spørre Stabæk om* – RBK-direktør Nils Skutle til [Adresseavisen 2. august](#).

I samme artikkel slo styremedlem i Stabæk AS, Ingebrigt Steen Jensen, tilbake:

– *Nå har ikke jeg vært involvert i denne saken, slik at jeg ikke kan uttale meg kategorisk. Men Stabæk er ikke i en situasjon hvor vi kan si nei til de som betaler mest penger.*

Ingen i media tok skikkelig tak i dette før en telefonsamtale to måneder senere satte oss på sporet.

¹ <http://www.vg.no/sport/fotball/norsk/artikkel.php?artid=577661>

2.1 Telefonsamtalen

29. september 2011: Reporter John Christian Lundstadsveen snakker med en kilde i telefonen på kveldstid om en sak han har jobbet med noen dager. I en bisetning nevner kilden at det kan ha foregått noe ureglementert da VPG gikk fra Stabæk til VIF. Overgangen skal visstnok ha blitt gjennomført gjennom to transaksjoner: En offisiell overgang med oppsiktsvekkende lav overgangssum og én tilleggsbetaling.

Årsaken til denne løsningen skulle være at Gunnarssons tidligere klubb, franske Nancy, hadde krav på en videresalgandel på rundt 50 prosent. Stabæk ville altså sitte igjen med en større nettogevinst.

Metode: Kildepleie

2.2 E-posten fra vaksjef Thue

29. september 2011: Lundstadsveen har akkurat viderebrakt opplysningene til vaksjef Eystein Thue som er på jobb i Bergen. Vaksjefen tenner umiddelbart på det som blir fortalt. Ikke bare er informasjonen oppsiktsvekkende i seg selv, men persongalleriet i Stabæk vil tilføre saken en tilleggsdimensjon: Klubbens leder Erik Loe har vært fungerende generalsekretær i Norges Fotballforbund (NFF) og er aktuell som presidentkandidat. I Stabæks styre sitter også Einar Schultz, visepresident i NFF og leder i organisasjonen Norsk Toppfotball (NTF).

Etter siste sending tømmes sportsdesken av mennesker. Thue sitter igjen alene for å sende ut den obligatoriske dagloggen. Samtidig tar han seg tid til å skrive noen linjer til en knippe medarbeidere. Klokken 00:59 den 30. september mottar Espen Solbakken, Vegard Jansen Hagen, Morten Stokstad, John Christian Lundstadsveen, Kyrre Øvrebø, Odd Rune Wolden og Mathias Skarpaas følgende e-post:

"Heisann,

John Christian har kommet over en sak som kan vise seg å bli kanonbra. Kort fortalt: Veigar Pall Gunnarsson kom billig fra Nancy til Stabæk høsten 2009. Franskmennene skal ha sikret seg en videresalgandel på 50 prosent. For å dra ned andelen franskmennene var berettiget, skal Stabæk og VIF ha gjennomført to transaksjoner: En offisiell som Nancy har fått sin andel av - og en tilleggsbetaling.

Vi må få dokumentert følgende:

- *Hvor mye mottok Stabæk? (Er dette oppgitt noe sted? Lisensnemnden eller andre NFF-institusjoner?)*
- *Hvor stor videresalgandel var Nancy berettiget?*
- *Hvor mye penger har Nancy mottatt? (I tilfelle rater: Hvor mye er de lovet?)*

(...)

Forhåpentlig vil franskmennene være åpne. De er jo det eventuelle offeret her. (...) Hva lød RBKs siste bud på? VIFs kjøpesum kan umulig være så langt unna. Hvis VIF-prisen mot formodning er langt lavere, er det noen i Stabæk som har et forklaringsproblem.

(...)

Fint om vi gir dette topp prioritet fredag og at oppgavene fordeles, slik at vi ikke ringer rundt i øst og vest."

Dette ble begynnelsen på et lagarbeid som inkluderte medarbeidere enten i felt eller på desk i Bergen, Oslo og Trondheim. Journalisten som først hørte om saken, Lundstadsveen, er basert i Bergen i likhet med sportsdesken. Ettersom opplysningene impliserte klubber og aktører i

flere byer, nedsatte vaktsjef Eystein Thue en gruppe journalister til å innhente informasjon. Sammen med Lundstadsveen koordinerte han fremdriften i den innledende fasen.

Metode: Arbeidsgruppe

3.0 Avsløringene

*- In short, the story is about Financial Fair Play (FFP)
E-post fra reporter John Christian Lundstadsveen til Nancy 30 .september*

3.1 Graving

Den første utfordringen var å finne brikkene til puslespillet. Det ble en krevende jobb, for flere ganger møtte vi motstand. Her følger en kronologisk oversikt over hvordan vi jobbet frem til publiseringsfasen.

3.1.1 Første spadetak - en trøkk i trynet

3. oktober: To av de mest sentrale opplysningene vi trengte var hvor mye VPG ble solgt for og hvor mye Rosenborg var villig til å by.

Den 30. juli skrev TV 2 Sporten at VPG ble solgt fra Stabæk til Vålerenga for 3-5 millioner kroner – noe som ikke hørtes uriktig ut for én av Tippeligaens beste fotballspillere. VPG skrev under for 3,5 år med VIF og løste med det klubbens spisskrise.

Flere reportere jobbet med sine kilder i Fotball-Norge for å få fatt i den offisielle summen. En av disse var Ida-Marie Vatn. Den 3. oktober fikk Vatn vite at VPG gikk til Oslo-klubben for 5 millioner kroner.

Vi fikk et slag i fleisen. 5 millioner kroner hørtes ut som markedsverdien, og Rosenborg hadde sannsynligvis ikke bydd mer. Var det ingen sak likevel?

3.1.2 Første opptur – tilleggsavtalen

4. oktober: Informasjonen om 5-millionerssummen ble formidlet til de øvrige reporterne av Lundstadsveen.

Flere kilder hadde derimot uttalt seg off-record at vi var på et ”riktig spor” og at vi gravde i noe ”interessant”. Ingen ønsket imidlertid å uttale seg om saken. Vi kunne ikke slå oss til ro. Det måtte være noe der.

Den 4. oktober får vi et etterlengtet gjennombrudd. Reporter Odd Rune Wolden mottar en kryptisk tekstmelding.

”Hører du er på sporet av Gunnarsson-overgangen. Stå på! Skal du ha mer hjelp? Ring!”

En kilde har tydeligvis noe på hjertet. Vedkommende har fått nyss i at vi snuser på saken og sitter på oppsiktsvekkende informasjon. I den påfølgende telefonsamtalen kan personen avsløre følgende:

Stabæk og Vålerenga har visstnok kamuflert den reelle salgssummen ved å lage en pakkeløsning av en verdi på 5 millioner kroner. Pakken er inndelt slik: 1 million kroner for VPG og 4 millioner kroner for en opsjon den 16 år gamle Stabæk-spilleren Herman Stengel.



Stabæks Herman Stengel (16) (Foto: TV 2)

Informasjonen var ikke bekreftet, men en ny gnist ble tent.

Metode: Kildepleie

3.1.3 Ny usikkerhet - Nancy-avtalen

Vi hadde fortsatt kun en teori om at Nancy var lurt av en norsk klubb. Dette måtte vi få bekreftet. Valget var enkelt. Vi måtte gå rett på det eventuelle offeret.

Nancy er en storklubb helt nord i Frankrike. Klubben har blant annet fostret opp tidenes mest kjente franske fotballspiller, nåværende UEFA-president Michel Platini.

Vi antok at den franske klubben ville være meddelsomme og nysgjerrige siden de var det eventuelle offeret, men vi møtte uventet motbør. De var vanskelige å få i tale på telefon og responderte heller ikke på e-post. Det hjalp heller ikke at de engelske språkkunnskapene i klubbens administrasjon ikke var de beste.

Reporter Lundstadsveen lyktes derimot å oppnå kontakt med klubbens mediesjef Emmanuel Lafrogne. Den første skriftlige henvendelsen til klubben ble sendt den 30. september klokken 15:49:

Dear Emmanuel,

As promised I send you an email with the information of the story we are working on.

In short the story is about Financial Fair Play (FFP) and the sale of the former Nancy player, Veigar Pall Gunnarson. (...)

We have been told that Stabæk, which is financially strapped, made an irregular agreement with Vålerenga which allowed them to keep a greater portion of the money themselves, and pay Nancy less.

(...)

If the figure Stabæk has told you they sold Gunnarsson to Vålerenga for is well below the Rosenborg offer, this would be a strong indication that Stabæk have actually received far more from Vålerenga than they have let you know.

Looking forward to hear from you!

Best regards

John Christian Lundstadsveen

Lafrogne besvarte e-posten og sa han hadde videresendt den til klubbens direktør. Tross en rekke purringer, lyktes vi aldri å få et skikkelig svar. Fire dager senere var det slutt på tålmodigheten. Vi bestemte oss for å rykke.

4.oktober, kl. 21:30: Lundstadsveen ringer vakt sjef Thue og reportasjeleder Solbakken. Vi avtaler å rykke til Nancy neste morgen. Forhåpentligvis vil klubben være mer medgjørlig om vi banker på døren.

5. oktober: Uten avtale med klubbens ledelse reiser Lundstadsveen og fotograf Rudi Jakobsen til Frankrike. Denne turen er det svært få som vet om - selv i redaksjonsledelsen.

Etter å ha flydd fra Bergen til Luxemburg kjører de to timer til Nancys hjemmebane. De får ingen varm velkomst. Ifølge resepsjonisten, som bare kunne noen fraser engelsk, er ikke klubbdirektøren til stede. Lundstadsveen får likevel fremskaffet direktørens e-postadresse. Klokken 12:39 blir følgende e-post sendt:

Dear Mr. Holveck,

(...)

We have travelled to Nancy today. Therefore I would be really happy if we could meet you for a short interview. Looking forward to hear from you, since this has top priority from us.

Best regards,

John Lundstadsveen

Drøyt to timer senere henvender de seg på ny i den franske klubbens resepsjon. De får beskjed om å ringe et nytt nummer om en halvtime. Litt over klokken 15 får de napp. Klubbdirektør Nicolas Hoelveck er i den andre enden. Han kan møte delegasjonen vår klokken 17 i klubblokalene.



Nancys klubbdirektør Nicolas Hoelveck (Foto: TV 2)

Hoelveck ønsker dem velkommen og med en viss skepsis inviterer han dem opp på sitt kontor. Klubbdirektøren skjønner nemlig ikke hvorfor de har tatt turen til Frankrike kun for dette. Han forteller at han har lest e-postene fra Lundstadsveen og har brukt litt tid på å sette seg inn i saken.

Til teamets store overraskelse sier han så at Nancy *ikke* har mottatt penger fra Stabæk. Han vet heller ikke *hvor mye* de har krav på siden bærumsklubben ikke har rapportert hva de solgte VPG for. Klubbdirektøren ønsker ikke å si stort mer – kun at han skal sjekke saken

med Stabæk. På spørsmål fra Lundstadsveen om hva som ville skje dersom tilfellet var at Nancy er blitt lurt, svarer Hoelveck slik:

- Da vil vi selvfølgelig kreve pengene vi har rett på.

I det Lundstadsveen forlater direktørens kontor, er han litt forvirret: Hvorfor hadde de ikke fått pengene? Var ikke datoen for videresalgssummen forfalt? Hvorfor reagerte ikke direktøren sterkere? Hadde vi rett og slett vært for tidlig ute?

Forventningene om en engasjerende tv-sak med en forarget, kampvillig fransk klubb ble i hvert fall dempet.

Noen sentrale opplysninger var likevel i hus:

- 1) Bekreftelse på at Nancy hadde rett på 50 prosent av videresalgssummen
- 2) Nancy skulle undersøke saken hos Stabæk og kreve mer penger dersom de så grunn til det.

Metode: Oppsøkende journalistikk

3.1.4 Gjennombruddet – millionavtalen

9. oktober: Nyhetsleder Espen Solbakken har etablert kontakt med en kilde som han tror kan ha kjennskap til overgangsavtalen. Fire dager etter at han tok kontakt, kommer kilden tilbake med interessante opplysninger: I en e-post sendt til Thue, Lundstadsveen, Jansen Hagen og Svardal klokken 21:03 varsler han at en bekreftelse er på vei:

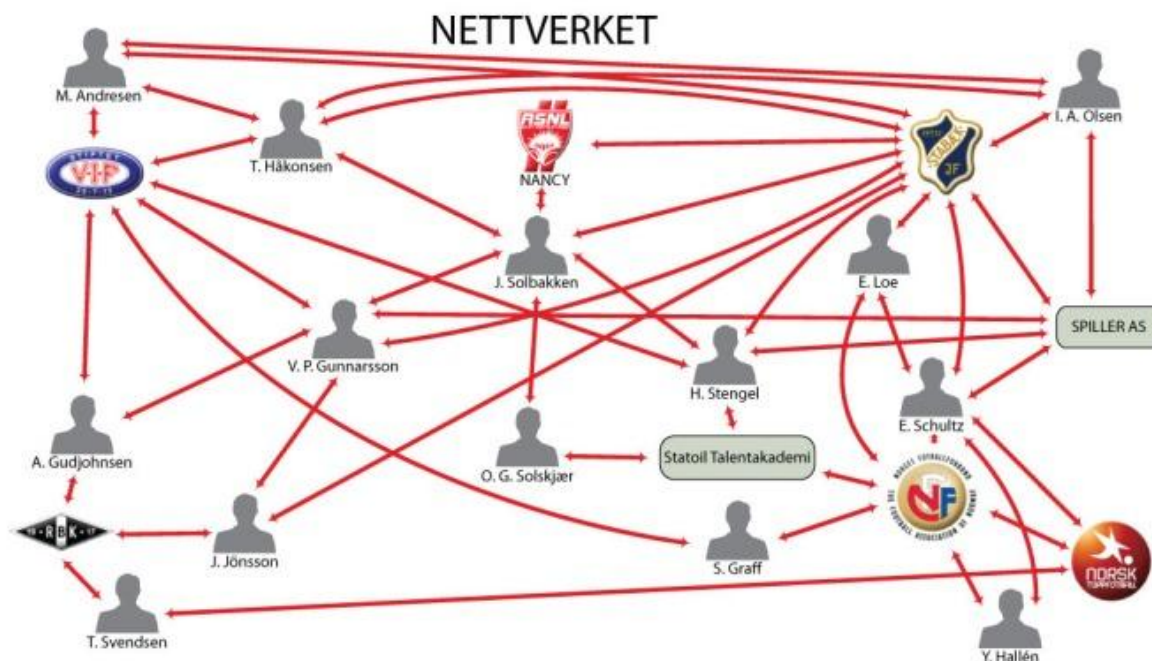
Vi får trolig ut overgangsprisen fra Stabæk til Vålerenga mandag, og om den stemmer med våre antakelser (1 mill), så kan vi breake saken med nyhetspoenget at spilleren ble solgt innad i Norge for fire millioner lavere enn det RBK bød.

10. oktober: Solbakken vurderer kilden som så troverdig at han godtar å få de viktigste opplysningene fra kontrakten referert over telefon. Han får opplept innholdet i det som er en enkel og ren standardkontrakt. Der står følgende salgssum: 1 million kroner – uten noen klausuler.

Metode: Kildepleie

3.1.5 Hvem snakker med hvem

Det var på tide å finne ut hvem som eventuelt var involvert i saken. Lundstadsveen lager derfor et nettverkskart for å få en oversikt over aktørene. Dette grepet skulle vise seg å være nyttig i henhold til å avdekke hvem som eventuelt snakket med hvem.



Nettverkskartet ble også grunnlaget for en websak som ble kåret til ukas beste på tv2.no²

Ut fra oversikten kunne vi konstatere at følgende personer var mer eller mindre involvert:

Erik Loe:

- Styreleder Stabæk.
- Tidligere visepresident NFF.
- Fungerte som generalsekretær i NFF da Karen Espelund trakk seg.
- Sittet i valgkomiteen til Norsk Toppfotball.
- Ledet NFFs Toppfotballkomité.
- Foreslått som presidentkandidat fra 2012

Einar Schultz:

- Visepresident NFF.
- Styreleder NTF.
- Styremedlem Stabæk.
- Aksjonær i Stabæks investeringselskap Spiller AS da Gunnarsson ble solgt.

Inge André Olsen:

- Sportslig leder Stabæk.
- Aksjonær i Spiller AS da Gunnarsson ble solgt.
- Tidligere lagkamerat med VIF-trener Martin Andresen.

² <http://www.tv2.no/sport/fotball/tippeligaen/disse-er-involvert-i-gunnarssonspillet-3617024.html>



Inge André Olsen (foto: TV 2 Sporten)

Jim Solbakken:

- Herman Stengels agent.
- Involvert da Veigar Páll Gunnarsson ble solgt fra Stabæk til Nancy og hentet tilbake.
- Ble kontaktet av Vålerenga da de ville ha Veigar Páll Gunnarsson.
- Kontaktperson for Nancy i Norge.
- Forretningspartner og venn med Ole Gunnar Solskjær.

Truls Haakonsen:

- Sportsdirektør Vålerenga.
- Gjorde forretninger med Inge André Olsen.

Martin Andresen:

- Vålerenga-trener.
- Tidligere lagkamerat med Inge André Olsen.
- Tidligere Stabæk-spiller.



Vålerenga-trener Martin Andresen. (Foto: Aas, Erlend/Scanpix)

Veigar Pall Gunnarsson:

- Solgt til Vålerenga for 1 million kroner i 2011.
- Solgt i 2008 fra Stabæk til Nancy for et sted mellom 15-18 millioner kroner.
- Solgt tilbake i 2010 til Stabæk for 600.000 kroner inkl. 50 % ved videresalg.
- Var enig med Rosenborg om personlige betingelser.

Herman Stengel:

- Stabæk-spiller

- Var i utfordrertroppen i uttaket til Statoils talentleir i 2010.
- Var en del av landslagstroppen i uttaket til Statoils talentleir i 2011.

Metode: Nettverkskart

3.2 Konfrontasjonene

Vi var opptatt av at saken skulle få mest mulig oppmerksomhet da den skulle publiseres. Så selv om vi hadde de fleste brikkene på plass mandag 10. oktober, ventet vi til onsdag 12. oktober med å jobbe frem en ferdig sak. Dette fordi Norge spilte landskamp hjemme mot Kypros tirsdag 11. Om Norge skulle kvalifisere seg til EM, noe det var teoretiske muligheter for, ville saken vår drukne. Men materialet fra Nancy-tykket ga uansett et forsprang. Vi brukte heller landskampen til å innhente bilder av viktige aktører. Lundstadsveen reiste derfor til Oslo den 11. oktober for å jobbe derfra.

Vi hadde skaffet de skriftlige kildene (kontraktsummen)³ som vi trengte. Derfra og inn var det viktigste å få primærkildene og de involverte i tale for å få bekreftet opplysningene på tape.

Metode: Timing

3.2.1 Strategi

I publiseringsfasen var det nøye planlagt hvem som skulle konfronteres og av hvem. Nettverkskartet⁴ hadde gitt oss grunn til å tro at det ikke ville ta lang tid fra vi konfronterte aktørene med opplysningene til de ville snakke sammen og eventuelt legge en plan som ville vanskeliggjøre en publisering av saken.

Metoden vi tok i bruk var å sende ut to team som omtrent samtidig konfronterte Stabæk- og Vålerenga-ledelsen med opplysningene vi satt på. Dermed unngikk vi samsnakkede versjoner av saken. Men forhåpentlig vil vi rekke å oppdatere hverandre mellom intervjuene.

Lundstadsveen skulle gå på Erik Loe (styreleder Stabæk), Inge A. Olsen (sportslig leder Stabæk), og 16-årige Herman Stengels foresatte (Stabæk), mens Per Angell Berntsen hadde ansvar for å konfrontere Veigar Páll Gunnarsson (VIF), Truls Haakonsen (sportsdirektør VIF), Pål Breen (adm.dir VIF), og Odd Skarheim (styreleder VIF). Vi hadde de fleste opplysningene bekreftet allerede. Vi ønsket reaksjoner og forklaringer. Det eneste vi usikre på var Rosenborgs eksakte bud og hvilke forpliktelser som lå i opsjonen på Herman Stengel.

Metode: Strategisk planlegging av intervju

³ Se punkt 3.1.4

⁴ Se punkt 3.1.5

3.2.2 Tidslinje konfrontasjon 12. oktober

Kl 10:00: Lundstadsveen (JCL) møter Stabæks styreleder Erik Loe utenfor Ullevaal stadion. Styrelederen blir tydelig utilpass. Flere av spørsmålene ønsker han ikke å besvare. Han er mest opptatt av å finne kildene våre.

Kl 10:30: Berntsen (PAB) ringer administrerende direktør i Vålerenga, Pål Breen. Han blir kort informert om saken. Han henviser til sportsdirektør Truls Haakonsen som ikke er på jobb, men har høstferie og bare er tilgjengelig på telefon.

Kl 10:35: PAB ringer Truls Haakonsen som ikke svarer. PAB sender sms og ber ham ringe.

Kl 10:35: JCL drar til Nadderud hvor Stabæk skal trene. Allerede *før* treningen begynner er sportslig leder Inge André Olsen (IAO) på plass. I det spillerne ankommer, er det ingen Herman Stengel å se. Vi får opplyst at spilleren er skadet. Ti minutter senere kommer derimot Stengel slentrende – delvis iført treningstøy - sammen med IAO. Det er tydelig at de to har hatt en prat.



Herman Stengel (t.v.) og Inge André Olsen kommer gående på Nadderud

Kl 11:00: Vålerenga trener. PAB gjør VIFs pressesjef oppmerksom på at vi ønsker å prate med VPG.

Kl 11:00: JCL intervjuer IAO om saken. IAO er allerede informert av Erik Loe. IAO er også opptatt av å finne kildene våre. Han vil verken bekrefte eller benekte våre opplysninger.

Kl 11:15: JCL snakker med Herman Stengel. 16-åringen blir vurdert som for ung til å bli intervjuet i denne saken. JCL ber derfor om kontaktinformasjon til hans far, Hans Jørgen, og får det.

Kl 11:30: JCL ringer Hans Jørgen Stengel. I telefonsamtalen er Stengels far svært overrasket over TV 2s opplysninger. Han har aldri hørt om noen opsjonsavtale og at det er utaktuet for sønnen å gå til Vålerenga.

Kl 11:45: Truls Haakonsen ringer PAB. Han er uvillig til å uttale seg om saken og ønsker å tenke seg om. Under "off record"-delen av samtalen bringer PAB navnet til agent Jim

Solbakken opp. Dette var et taktisk innspill fra reporter for å se om Haakonsen ville kontakte Solbakken som vi ante hadde en sentral rolle.

Kl 12:15: Veigar Pall Gunnarsson intervjues. Han vil først ikke stille opp, men etter 15 minutters overtalelse blir han enig med reporter om å fortelle det han vet om det som er skjedd i kulissene.

Kl 12:45: JCL og PAB møtes på Ullevaal stadion.

Kl 13:00: Jim Solbakken ringer PAB. Agenten forteller at han ble oppringt av Truls Haakonsen og at han lurer på om reporteren prøver å trekke han inn i en sak han ikke har noe med. Denne samtalen blir tatt opp på tape. Mot slutten av samtalen ønsker han å gå off-record. Der bekrefter han informasjonen vi har om opsjonsavtalen. JCL hører hele samtalen og vet dermed hva som er blitt sagt. På slutten oppfordrer PAB Solbakken til å ringe JCL. Samtidig går han under tvil med på å stille til et intervju i Kristiansund senere på ettermiddagen.



Fotballagent Jim Solbakken (Foto: Bendiksby, Terje/Scanpix)

Kl 14:00: Agent Jim Solbakken ringer JCL, som gjør det klart at han er "on record". Han bekrefter opplysningene vi har. Og hele samtalen blir filmet i tilfelle han skal trekke seg fra intervjuavtalen.

Kl 16:30: JCL intervjuer Solbakken i telefon med kamera til stede. Solbakken nekter først å bekrefte opsjonen på tape, men etter å ha innsett at han allerede har gitt infoen "on record" til JCL, går han med på å bekrefte det.. Dermed får vi endelig en åpen kilde med i saken.

Foruten mange gode tv-bilder av perplekse fotballedere, ga konfrontasjonene oss to vesentlige bidrag:

- 1) En bekreftelse at det forelå en opsjon.
- 2) En bonus-nyhet om at verken den mindreårige spilleren eller hans foresatte visste om opsjonen.

Metode: Konfronterende journalistikk

3.3 Publisering

Før vi publiserte de første sakene var vi opptatt av å holde oss til et faktabasert, nøkternt språk, uten ladete uttrykk eller implikasjoner av eventuelle konsekvenser.

3.3.1 Timen før sending

I minuttene før avsløringen i 18:30-Nyhetene den 12. oktober, gikk følgende mailkorrespondanse ut mellom nyhetsleder Espen Solbakken, vakt sjef Thue, reporter Kyrre Øvrebø, reporter Lundstadsveen og webreporter Mats Wedervang. Førstnevnte var skeptisk til bruk av ordet "bedrageri" i førsteutkastet til intro.

Fra: Espen Solbakken
Sendt: 12. oktober 2011 17:50
Til: Eystein Wilhem Thue
Kopi: Kyrre Øvrebø; John Christian Lundstadsveen
Emne:

Når det gjelder introen er det viktig at vi ikke trår i fella og begår "karakterdrap" med å fastslå bedrageri her... (...)

Intro: TV 2 Sporten har gått Veigar Pall Gunnarssons overgang i sømmene og kan i dag avsløre at Stabæk og Vålerenga kan ha gjort seg skyldige i bedrageri.

FORESLÅR NOE SÅNT SOM DETTE: TV 2 Sporten har gått Veigar Pall Gunnarssons overgang fra Stabæk til Vålerenga i sømmene. Vi kan i dag avsløre hvordan klubbene inkluderte en uvitende 16-åring i dealen for å presse overgangssummen på islendingen ned - og dermed holde franske Nancy unna pengesatset.

Fra: Eystein Wilhem Thue
Sendt: 12. oktober 2011 17:52
Til: Espen Solbakken
Kopi: Kyrre Øvrebø; John Christian Lundstadsveen; Mats Wedervang
Emne: SV:

Jepp. Det har vi allerede fikset. Sitter og jobber med det nå. Alle sånne uttrykk må vekk. Tok også vekk "skitne spillet" i nettsaken. "Spillet" holder i massevis. Fargeleggingen overlater vi til publikum.

Fra: Eystein Wilhem Thue
Sendt: 12. oktober 2011 17:56
Til: Espen Solbakken
Kopi: Kyrre Øvrebø; John Christian Lundstadsveen
Emne: SV:

Intro-forslag:

Rosenborg bød i sommer rundt fem millioner kroner for Veigar Pall Gunnarsson. Men Stabæk valgte i stedet å selge spilleren til Vålerenga. TV 2 Sporten kan i dag avsløre at overgangssummen var kun 1 million kroner og at en intetanende 16-åring spiller får en ufrivillig nøkkelrolle i overgangssaken.

Bare minutter før saken skulle på luften i toppen av 1830 Nyhetene og legges ut på nettet gikk vakt sjef Thue over faktaene i saken for siste gang. Da han sjekket Herman Stengels alder opp mot flere kilder på internett, oppdaget han at Stabæk-spilleren ikke var 16, men 15 år i det opsjonsavtalen ble inngått. Følgende e-post ble sendt:

Fra: Eystein Wilhem Thue

Sendt: 12. oktober 2011 18:07

Til: John Christian Lundstadsveen; Kyrre Øvrebø; Mats Wedervang; Espen Solbakken

Emne: Stengel var bare 15 år da opsjonen ble solgt

Herman er født 26. august. 1995

Han var altså 15 da overgangen skjedde - 30. juli i år.

Dette må med i saken.

Eystein

Dette ga saken en tilleggsdimensjon. En 15-åring er ikke en gang er gammel nok til å spille seniorfotball. Og hos folk flest ville opplysningen om at han var kun 15 trigge en viss emosjonell reaksjon. 16-åringer har tross alt vesentlig flere rettigheter.

Headlines, websaker og manus til tv-sakene ble justert for å få med dette poenget, men heller ikke i dette tilfellet gjorde vi forsøk på å score retoriske ekstrapoeng på nedjusterte alderen. Det var aldri aktuelt å bruke uttrykk av typen *barnerov* eller *menneskehandel*. Saken skulle være så uangrikelig som mulig.

Vi ville ikke at dette skulle bli en sak om TV 2s metoder. Oppfølgingen i andre medier skulle ikke gi aktørene noen mulighet til å slå tilbake mot påstander eller antydninger fra TV 2. Særlig siden vi brukte såpass mange anonyme kilder ville vi ikke gi eventuelle kritikere av saken ekstra ammunisjon. Våre kolleger på Nyhetene hadde opplevd dette bare noen uker før, da de avslørte FrP-politikeren Bård Hoksurds sex-kjøp i Riga.

Målet var at debatten i etterkant utelukkende skulle handle om aktørene og det som hadde foregått. Konklusjonen var det Norges Fotballforbund og myndighetene som skulle komme med – ikke vi. Denne strategien prøvde vi å holde oss til gjennom alle sakens faser.

Metode: *Språklig nøkternhet*

4. Oppfølgingen

- Bjellen burde ha ringt

Erik Hoftun om Rosenborgs forhandlinger om pakkeavtale med Stabæk 9. november

Sakens omfang, alvorlighetsgrad, gjennomslag i andre medier og etter hvert også konsekvenser, medførte at vi har måttet bruke mye tid og ressurser på å utvikle oppfølgere. Etter 12. oktober, var i grunn timingen ute av våre hender. Da gjaldt det kun å få ut sakene så snart de var dokumenterte.

4.1 NFF og politiet kobles inn

Fra første stund jobbet vi systematisk med å få førstehåndsinformasjon fra dem som etterforsket saken både internt i NFF og i politiet. E-poster med saksinformasjon ble sendt til organene slik at de ble orientert om hva som foregikk. I timene før sending på publiseringsdagen ringte bl.a. Lundstadsveen politiet i Asker- og Bærum og gjorde dem oppmerksom på at TV 2 Sporten kom med en sak som kunne være av interesse. Dette fikk vi blant annet igjen for den dagen det ble igangsatt politietterforskning. Som første medium kunne vi rapportere dette. Metodene her er kildepleie lik de man ser innen krimjournalistikken.

Vi oppdaget etter hvert at vår posisjon som nyhetsledende ga oss innpass og fikk folk i tale. Dette medførte blant annet at vi stod først i køen da NFFs påtalenemnd la frem sin innstilling.

Vi jobbet bevisst med å ligge tett på både NFF og politiet i håp om å stå først i køen den dagen de hadde behov for å uttale seg i saken.⁵

Den 10. november fikk vi det første signalet om at noe ville skje. Lederen i miljø- og kriminalseksjonen Oslo politidistrikt kunne fortelle oss at politiet fulgte saken gjennom media. Fire dager senere opplyser en kilde at påtalenemnda skal i møte med Oslo-politiet. Vi rykker derfor til politihuset på Grønland og får intervju med både påtalenemndas leder og lederen i kriminalseksjonen.

Ytterligere tre dager senere offentliggjør politiet at de av allmenne hensyn igangsetter etterforskning i saken.

Metode: Forhåndsinformering, kildepleie og grundig planlegging

4.2 RBK-avsløringen

I perioden etter de første avsløringene, fikk vi en rekke bekreftelser på opplysningene som vi tidligere kun hadde anonyme kilder på. Men veldig mye av oppfølgingsstoffet var fellessaker. Den viktigste blanke nyheten vi jobbet frem, omhandlet Rosenborg Ballklubbs rolle.

RBK, som gikk glipp av VPG i tolvte time, uttalte følgende gjennom sin sportslige leder Erik Hoftun, da vi opplyste om at VPG ble solgt for 1 million kroner:

– Hvis det stemmer, har Vålerenga gjort et godt kjøp.⁶

⁵ Se punkt 6.2

⁶ <http://www.tv2.no/sport/football/tippeligaen/rbk-boed-5-mill-for-gunnarsson-stabaek-solgte-til-vif-for-en-mill-3608694.html>

Etter at nyheten om den kreative avtaleinngåelsen sprakk hadde de aller fleste grunn til å tro at også trønderne var et slags offer i saken.

5. november var imidlertid reporter Ida-Marie Vatn i kontakt med flere kilder som reagerte på det de kalte for *arroganse fra Trøndelag*.

Utad var Rosenborg blitt oppfattet som om de aldri kunne gått med på en tilsvarende avtale. I en i telefonsamtale med en kilde den aktuelle dagen fikk derimot Vatn høre at det var langt fra sannheten:

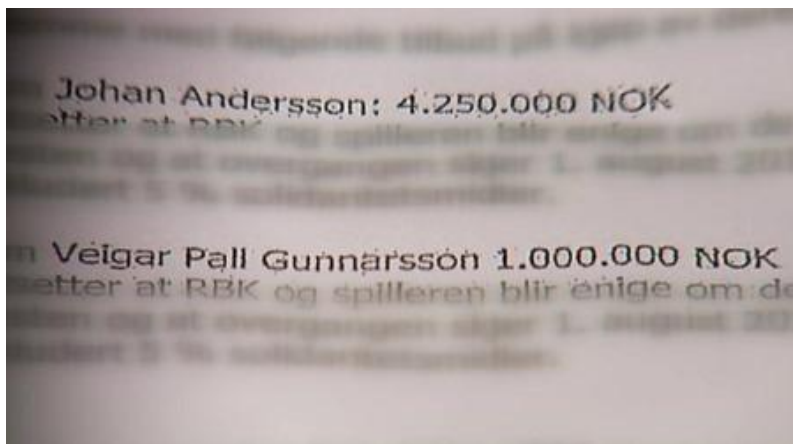
Rosenborg var visstnok også villige til å inngå en pakkelsning med Stabæk og vedkommende kunne dokumentere det.

Det oppstod en diskusjon innad i vår redaksjon.

Enkelte reportere var klare på at det her var tydelig at noen ønsket å bruke oss ved å sverte påtalenemndas innstilling - hvor trøndernes forklaring ble lagt til grunn. *Én e-post var jo kun et utdrag fra en lengre dialog. Ting kunne bli tatt ut av sammenheng*, hevdet enkelte.

Vi var klare på at vi var nødt til å se budet for å ta saken videre. Vatn ringte derfor sin kilde den påfølgende dagen og fikk lovnad om at hun skulle få tilsendt budet som var sendt per e-post. Klokket 21:00 den 7. november var den på e-posten i hennes innboks.

Der stod det tydelig at Rosenborg tilbød 5,25 millioner kroner til Stabæk fordelt slik: 4,25 mill for Johan Andersson, som var på utgående kontrakt, og 1 mill for VPG.



E-posten Rosenborg sendte til Stabæk

Dagen derpå økte den interne temperaturen ytterligere. Uenigheten om hvordan vi skulle vinkle saken var stor. Enkelte ønsket å fokusere på Rosenborg, mens andre mente at vi heller burde fokusere på at e-posten underbygget at Stabæk gjentatte ganger hadde vært involvert i kreative løsninger. Etter at temperaturen senket seg, ble dialogen til slutt konstruktiv. Vi endte opp med en mellomløsning hvor vi fokuserte på begge klubbene.

Reaksjonene etter saken lot ikke vente på seg. En rekke medier hengte seg på og siterte oss.

Konsekvensen av avsløringen var at Rosenborg-ledelsen la seg flat og innrømmet at de hadde sendt budet, men at det ikke hadde blitt realitetsbehandlet i styret fordi spilleren ble solgt til VIF. Samtidig hevdet de at det var Stabæk som hadde initiert den. Forklaringen ble godtatt av bl.a. påtalenemnden som ikke har innstilt RBK på straff.

Metode: Kildepleie og intern diskusjon

4.3 Svekket omdømme

NFF og Norsk Toppfotball hadde allerede slått fast at de mange negative sakene i media hadde skadd omdømmet til norsk fotball.⁷

Vi bestemte oss derfor å benytte oss av TNS-gallup og gjennomføre en spørreundersøkelse blant det norske folk. Den 9. januar fikk vi resultatet hvor vi tok utgangspunkt i følgende spørsmål:

Er tilliten din til norsk fotball styrket eller svekket etter den siste tidens medieoppslag, eller har de ikke hatt noen betydning for tilliten din til fotballen?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Styrket	6	,6	,6	,6
	Ingen betydning	598	59,5	59,5	60,1
	Svekket	355	35,4	35,4	95,5
	Ubesvart/Vet ikke	45	4,5	4,5	100,0
	Total	1004	100,0	100,0	

Som du kan lese av spørreundersøkelsen er tilliten til over 1/3 av Norges befolkning svekket av bråket i fotball-Norge. I saken om undersøkelsen uttalte generalsekretær i NFF, Kjetil Siem at NFF skulle sette i gange en holdningskampanje for å endre synet på norsk fotball.

Metode: Spørreundersøkelse

⁷ <http://www.fotball.no/nff/NFF-nyheter/2011/--Vi-skal-snu-dette-sammen/>

5. Gjennomslag

- Dette er et historisk vendepunkt, mye mer enn en tilfeldig arrestasjon

Dagbladet-redaktør Esten O. Sæther i Aktuelt på NRK etter pågripelsene av Stabæk- og Vålerenga-ledere 30. november 2011

5.1 Dette er nytt

Gjennom våre reportasjer har blant annet vi belyst følgende:

- Overgangssummen for Veigar Pall Gunnarsson var kun 1 million norske kroner.
- Vålerenga kjøpte i samme periode en opsjon på Stabæks daværende 15 år gamle talent Herman Stengel for 4 millioner kroner.
- Opsjonsavtalen var ikke kjent for spilleren eller hans foresatte før TV 2 Sporten begynte å jobbe med saken.
- Stabæk meldte ikke inn salget av opsjonen på Stengel til Norges Fotballforbund. Dette skjedde først to dager etter saken ble kjent i media.
- Ifølge Stengels agent Jim Solbakken skal det være vanlig å inngå opsjonsavtaler på 15-åringer uten at spillere, foreldre eller agenter vet om det.
- Nancy skulle ha 50 prosent av summen Stabæk mottok for salget av Veigar Pall Gunnarsson.
- Nancy hadde ikke fått betalt og visste heller ikke hvor mye penger de hadde krav på da vi først omtalte saken.
- Nancy nektet å akseptere andelen de ble forespeilet av Stabæk (500.000 kroner) og var villige til å gå til søksmål for å få det de mente var berettiget.
- Styrene og sportslig utvalg i Stabæk og Vålerenga hadde begge svært mangelfulle protokoller for overgangen og opsjonsavtalen.
- Rosenborg vurderte å inngå en liknende pakkeavtale, men spilleren skrev i stedet under for VIF.
- Norges Fotballforbunds egne kontrollmekanismer er ikke i stand til å avsløre hemmelige sideavtaler. Ingen reagerte på den lave overgangssummen for Veigar Pall Gunnarsson.
- Norges Fotballforbunds regelverk er utilstrekkelig i den forstand at NFF ikke kan sanksjonere ansatte klubbledere som ikke er medlemmer i samme klubb.
- Tilliten til norsk fotball er blitt svekket hos mer enn 1 av 3 nordmenn.

5.2 Konsekvenser av vår journalistikk

- Politiet har iverksatt etterforskning av overgangene. I skrivende stund er fem personer siktet for grovt økonomisk utroskap.
- Norges Fotballforbund iverksatte granskning av de involverte.
- Påtalenemnden i Norges Fotballforbund har innstilt på strenge straffer:
 - o Stabæk ilegges kr 500.000 i bot

- Sportslig leder i Stabæk Inge Andre Olsen utestenges fra alle tillitsverv i regi av NFF i 18 måneder år
 - Styreleder i Stabæk Fotball Eirik Loe utestenges fra alle tillitsverv i regi av NFF i 18 måneder
 - Vålerenga ilegges kr 350.000 i bot
 - Sportssjef i Vålerenga Truls Haakonsen utestenges fra alle tillitsverv i regi av NFF i ett år (tiltalen ble senere trukket ettersom Haakonsen ikke var medlem i NFF)
 - Styreleder Eirik Loe har trukket seg fra Stabæks styre og trådt til side i presidentkampen i Norges Fotballforbund der han var foreslått som kandidat
- Sportslig leder i Vålerenga Truls Haakonsen har tatt permisjon fra stillingen
 - Stabæk har betalt 1,6 millioner kroner i kompensasjon til Nancy – 1,1 millioner kr mer enn avtalene tilsier
 - NFF har – etter samtaler med skattemyndighetene - varslet granskning av alle internasjonale overganger inn og ut av Norge i Tippeligaen, Adeccoligaen og Toppserien de siste fire årene.
 - Norsk Toppfotball har varslet endringer i krav til åpenhet rundt klubbens økonomi.
 - NFF har varslet en holdningskampanje for å bedre norsk fotballs omdømme

5.3 Andre mediers opptreden

Vi var spente på hvordan andre medier ville gripe fatt i nyheten. Ville de komme opp med motstridene opplysninger? Var det noe vi hadde oversett? Ville sakene våre bli diskreditert? Dette skjedde ikke. Nesten uten unntak opplevde vi at våre største konkurrenter ikke bare siterte saken vår og la den til grunn for sine saker, også utviklet den. Enkelte med åpne kilder vi selv ikke hadde klart å få i tale. VG hadde for eksempel fått faren til Herman Stengel til å uttale seg om saken den 13. oktober. Uttalelsene bygget opp under samme historie vi hadde presentert dagen i forveien.

VG fortalte også at Stabæk-spilleren Johan Anderson var tilbudt Rosenborg i en pakkeløsning, dog uten de konkrete summene vi presenterte den 8. november⁸. Den islandske avisen Dagblaðið Vísir kom også på banen med nyheten om at den islandske klubben Stjarnan krevde penger av Stabæk for VGP-salget til Vålerenga.

Noen medier ble tema-orienterte og begynte å vise til tidligere overganger og problemene med tredjeparts- og videresalgsvtaler. Andre fokuserte på fotballens omdømme. Mulighetene var uendelige, men vi prøvde etter beste evne å fokusere på selve saken: Hva var det egentlig som hadde skjedd i denne konkrete overgangen? Resten fikk vi komme tilbake til senere.

Vi slet med å finne et dekkende og presist uttrykk som vignett for hele sakskomplekset. De

⁸ Se punkt 4.2

første tiden kalte vi den *Gunnarsson-saken*, men fra og med 30. oktober begynte vi å kalle den for *Overgangsskandalen* siden VGP i grunn var uskyldig. Flere andre medier gjorde det samme etter at Stabæk-ledelsen 22. desember sendte ut en henstilling om ikke kalle opp hele sakskomplekset etter Gunnarsson av hensyn til ”*spillerens ve og vel*”.

En rekke sportskommentatorer i f. eks. VG og Dagbladet kritiserte aktørene i overgangen i sine spalter. Også kommentatorer i aviser som ikke nødvendigvis skriver om sport i det daglige, som Finansavisen og Vårt Land, tok saken opp.

I desember fikk saken enda mer vind i seilene da den såkalte Skattesaken i Fredrikstad blusset opp igjen. Allerede i 2009 avslørte Dagbladet at økonomisk pressede Fredrikstad FK brukte millioner på en resultatløs talentjakt i Baltikum. Skatteetaten mistenkte at utbetalingene til agentselskapet som stod for oppdraget i realiteten var lønn til FFK-spilleren Raio Piiroja og forfulgte saken. Ikke lenge etter at både NFF og politiet hadde tatt affære overfor Stabæk og Vålerenga, gikk politiet til pågrepelser i FFK. Dermed stod norsk toppfotball midt oppe i to de største skandalene i moderne tid – med til sammen 11 siktelsler. Selv om de to sakene er isolerte fra hverandre, resulterte sammenfallet i flere debatter om den etiske standarden i norsk toppfotball. Dette var blant annet tema i NRKs Aktuelt 30. november.

6. Metodemessige betraktninger

– Dette er en sak for norske påtalemyndigheter
Advokat Dag Steinfeld i TV 2 Sporten da NFFs innstilling var klar 27. oktober

6.1 Fordypning på nett

Vi skjønnte tidlig at saken ville fremstå nokså kompleks, særlig for den delen av publikum som ikke følger mye med på sport i det daglige. Derfor involverte vi allerede i researchfasen både grafikkmedarbeidere og egen nettreporter. Med det ville vi øke muligheten til både forenkling og fordypning på nett. Innholdet ble differensiert. Dette åpnet opp for dyptgående bakgrunnsartikler på nett⁹, mens vi på tv prioriterte mer visuelle og umiddelbare virkemidler.

Vi var dessuten bevisste på å ta eiendom i saken ved å holde pulsen oppe fra neste morgen av, både på Nyhetskanalen og tv2.no.

Metode: Flermedialitet

6.2 Eierskap

Vi var opptatt av at sportens anker skulle presentere saken dersom saken ble plassert i toppen av Nyhetssendingene, ikke nyhetsankeret. Dette er ikke vanlig, men det gjøres unntak ved store idrettsbegivenheter som for eksempel viktige landskamper i fotball som er ferdigspilt like før Nyhetene går på. Hvis det er saker som dreier seg om politiske, økonomiske eller kriminelle aspekter ved sport, presenteres sakene gjerne av nyhetsankrene. Det ville vi unngå.

Også i ledelsen hos Nyhetene var det vilje til å vise at sportsredaksjonen også kan håndtere tyngre saker. Derfor ble de presentert av sportsankeret. Dette skjedde blant annet i 1830-sendingen da Påtalenemnden la frem sin innstilling 28. oktober.

Takket være nitid kildepleie på forhånd, med daglige telefonsamtaler og intervjuer med fagekspertene hadde vi luktet luntet om at det var noe alvorlig i vente. Gjennom kilder fant vi ut når og hvor NFFs påtalenemnd skulle møtes for å avholde det endelige gruppemøtet hvor nemnden skulle konkludere.

Møtet ble avholdt på Ullevaal stadion den 27. oktober og vi var de eneste som fikk påtalenemnda i tale før møtet.

For å holde trykket oppe i saken gikk vi direkte på Nyhetskanalen fra Ullevaal hele dagen. Med tilstedeværelsen lyktes vi til en viss grad å styre begivenhetene.

I minuttene før 1830-sendingen den samme dagen var vi imidlertid redd for at grepet var i ferd med å glippe. Lundstadsveen hadde fått forsikringer om at påtalenemndas leder skulle forsøke å ha konklusjonen klar til toppen av 1830-sendingen. Klokken 18:28 får Lundstadsveen beskjed fra NFFs mediesjef Svein Graff at konklusjonen er klar og at de skal forsøke å nå sendingen. Ett minutt før nyhetsvignetten går har de imidlertid ikke dukket opp. Sportsanker Jan-Henrik Børslid får derfor beskjed om å forlate stolen. Lundstadsveen løper ut på Ullevaal-matta og titter opp på tribunen. Han kan da se påtalenemndas leder og NFFs informasjonssjef beine ned trappene. 30 sekunder før vignett er lederen på plass. Sportsanker Børslid må snu på hælen. I det headlinesrekken går på luften sitter han på stolen for å kunne spille opp reporter Lundstadsveen.

⁹ Eks. <http://www.tv2.no/sport/fotball/tippeligaen/disse-er-involvert-i-gunnarssonspillet-3617024.html>

Med et fortsatt varmt papirark mellom fingrene kunne påtalenemndas leder, eksklusivt og direkte som toppsak i 18.30 Nyhetene, presentere følgende innstilling (utdrag):

”Basert på foreliggende forklaringer og dokumentasjon anser påtalenemnda det hevet over rimelig tvil at den reelle kjøpesummen for VPG ble forsøkt kamuflert for å forsøke å unndra midler som Stabæk skulle ha betalt til Nancy i henhold til avtalen.”

Innstillingen til sanksjoner vekket oppsikt langt utenfor de fotballinteressertes rekker og satte saken i et mye mer alvorlig lys enn tidligere.

Metode: Eierskap

6.3 Ekstern ekspertise

Ettersom redaksjonen vår er sparsommelig innredet med jurister og økonomer, innså vi tidlig at vi var nødt til å innhente kompetanse fra fagmiljøer.

Dialog med fotballeksperter, jurister, økonomer og politikontakter ble derfor opprettet i god tid før saken ble publisert. I tillegg til å lede oss inn på riktige spor, skulle ekspertene vise seg å bli nyttige sparringspartnere og bidragsyttere for å sette oss i kontakt med de dyktigste på fagområdet.

Her følger noen av notatene reporter John Christian Lundstadsveen gjorde etter samtaler med diverse fageksperter:

Søndag 09.10 klokken 12:46:

Er det strafferettslig?

- Mulig bedrageri. §270 eller §271. Forleder motparten slik at du får en uberettiget gevinst. Grovt illojalt og støtende.

Torsdag 13.10 klokken 08:14

Lov og rett:

- Vi har allerede vært i kontakt med en rekke professorer og advokater. Samtlige er enige om at det lukter bedrageri av Stabæk i lang vei, men ingen har foreløpig ønsket å fronte det utad. Her må vi få noen på banen snarest.

Strafferammen er i så fall fengsel for brudd på straffelovens §270 eller 271 (...)

*- Viktig også er det at vi følger opp måten Herman Stengel er brukt på. Er det lovlig i det hele tatt å bruke en så ung person i en slik prosess uten samtykke fra han og hans foreldre? Hvem kan si noe om det? Jus-professorer på kontraktsrett? **Her kan web ta grep nå fra morgenen av!***

- Et annet spørsmål er om det er blitt bedrevet økonomisk kriminalitet. Kan Stabæk og Vålerenga med det å justere opp prisnivået på Stengel til falske høyder dra nytte av det under nedskrivninger?

(...)

- Nancy kan også komme til å anmelde saken enten til FIFA/UEFA/NFF eller politiet. Jeg har en følelse av at det neppe skjer, men absolutt vært å sjekke.

- En telefon til Asker og Bærum politidistrikt bør også tas. De kan, om de har kapasitet og interesse, på eget initiativ opprette sak og starte etterforskning av saken.

Vi brukte også ekspertene i flere av sakene. Et godt eksempel er da NFFs påtalenemnd kom med sin knusende innstilling den 26. oktober. Vi inviterte advokat Dag Steinfeld som gjest i hovedsendingen kl 21.25. Dette grepet er noe som nesten aldri forekommer i denne

sendingen, men tanken var å få han til å si hvilke konsekvenser NFF sine funn ville få i en eventuell straffesak.

Metode: Innhente fagkunnskap

6.4 Systematisering

I etterkant av avsløringen, har metodikken vært preget av systematisering av hva som er blitt sagt til oss, og andre medier. Dette er en svært tidkrevende, men effektiv metode, som ga oss mange saker. På dette tidspunktet hadde Stabæk-ledelsen forandret forklaringen sin flere ganger. Vi avdekket også at de hadde prøvd å samsnakke forklaringen sin med VGP, og ledelsen i VIF.

Siden nesten alle aktørene i saken holdt i Oslo, mens reporteren med hovedansvar for saken og desken er basert i Bergen, var det ekstremt viktig med informasjonsflyt og overlevering både mellom de involverte. Vaksjef Thue gikk ofte over råstoff fra intervjuer og debriefet reporterne for å prøve å identifisere løgn og logiske brister hos aktørene. Dette ble kommunisert i logger, slik at reporterne kunne stille best mulig forberedt til neste intervju.

Et eksempel på dette er oppdateringen vaksjef Thue sendte ut da han avsluttet sin jobbuke 16. oktober:

Fra: Eystein Wilhem Thue

Sendt: 16. oktober 2011 14:36

Heisann,

Har satt ned noen punkter med oppfølgingsmuligheter og kilde-oversikt. Mener vi uansett bør holde fast ved den nøkterne, faktabaserte linjen i presentasjonen fremover.

1. Familien Stengel

Farens versjon er fremdeles en god sak. En dedikert person i Oslo bør kanskje overta hovedansvaret.

2. De løse trådene

- a. Hva er innholdet opsjonsavtalen?*
- b. Hvem signerte de ulike avtalene? Hvem godkjente dem?*
- c. Hvordan ble de behandlet – enkeltvis eller som pakke?*
- d. Hva var egentlig Rosenborgs bud på? Vi sier 5 mill, Hoftun mindre, VG litt over 4.*
- e. Hvilken rolle spilte Spiller AS i transaksjonen(e)?*

3. De logiske bristene

- a. Loe sier at Gunnarsson- og Stengel-avtalene to helt separate saker: Hvorfor solgte de ikke da Gunnarsson til høystbydende og Stengel til VIF?*
 - b. Loe sier at budet fra RBK "ikke løste våre problemer". Men hvordan kunne et bud på 1 million – som gir en halv million netto – løse problemene?*
 - c. Loe sier de ikke har gjort noe ulovlig – hvorfor ba de da Stengels og/eller hans foresatte om å signere opsjonsavtalen fredag?*
 - d. Loe til JCL på tape onsdag: - Vi har dokumentasjon på at vi har fremforhandlet to likelydende tilbud. Loe til PAB på tape fredag: - Rosenborgs bud var høyere.*
 - e. Mvh Eystein*
-

Metode: Systematisering

6.5 Tilstedeværelse

I denne saken hadde vi folk i felten på Forenbu Arena og Valle nesten hver dag i to uker. Vi hadde derfor daglige samtaler med både spillere og ledere i de to klubbene. Denne typen oppsøkende journalistikk styrket troverdigheten til journalistene våre i saken. Dessuten menneskeligjorde det prosessen som var tøff for de involverte i klubbene.

I en alvorlig sak som dette, er det også ubehagelig for reporterne å være i felten. Man vet at saken kan få store konsekvenser for kildene. Mange av dem så garantert på oss som ”uønsket” i miljøet. Likevel var det svært viktig for oss å vise tilstedeværelse, både på treningsfeltet, og i kontorlokalene. Dette har vært en bevisst strategi gjennom hele arbeidet med saken, fra den dagen vi publiserte saken for første gang.

Med nærmest daglig å møte hovedpersonene i saken, ansikt til ansikt, skaffer man seg en nærhet til miljøet og kildene, som etter vår mening gir en helt unik troverdighet i saken. Ikke bare utad, men også internt i fotballen. Det har vært ekstremt viktig i denne saken som er så kontroversiell, og så uvanlig i sportsjournalistikken i Norge. Dette har også gitt TV 2 et forsprang på konkurrentene i oppfølgingen av den første avsløringen.

Metode: Oppsøkende journalistikk

6.5 Seerne spør

Vi fikk også viktige bidrag fra tv-seerne og brukerne av nettsidene våre. Vi oppdaget også at flere ressurspersoner med interesse for fotball, økonomi eller jus, meldte om saker i blogger og sosiale medier – spesielt på Twitter.

Selv sleivbemerkinger i kommentarfeltet enten på våre egne nettsider eller på Facebook, kunne sette oss på sporet av saker, kilder og innfallsvinkler.

En av dem vi brukte oftest var juristen Lars Edv. Storjord. Han driver bloggen Idrettsjus¹⁰ og er ivrig twitrer under navnet @LawLars. Vi brukte ham etter hvert som kilde og sparringspartner. Her er et av eksemplene vi tok inn i våre diskusjoner fra 27.oktober da påtalenemnden konkluderte:

Stengel sannsynligvis vurdert som tilleggsavtale til VGP. Skulle vært signert,deponert,informert.Hva gjør Nancy nå? #2fx

Metode: Sosiale medier

¹⁰ <http://www.idrettsjus.blogspot.com/>

7. Kildemessige betraktninger

*- Vi ønsker Erik Loe som ny president.
Han er spiselig i alle leire i den norske fotballfamilien.*
Leder i Divisjonsforeningen Roger Halberg til TV 2 30. september

I denne saken har vi måttet gå bredt ut og samle informasjon til de ulike brikkene i puslespillet. Vi hadde ingen superkilder, *Deep Throat* eller andre kilder med innsyn i hele saken. Samtidig har vi erfart at de fleste som har stilt opp gjerne har hatt helt andre motiver enn å hjelpe TV 2 Sporten.

7.1 De lukkede kildene

Såkalte *off record-samtaler* har det vært mange av i denne saken. På mange måter var det slike kildesamtaler som skaffet oss gjennombrudd. I prosessen som førte til selve avsløringen har mange personer i redaksjonen brukt sitt nettverk. Bitene har etter hvert blitt satt sammen til et bilde, som til slutt har blitt tydeligere og tydeligere.

TV 2 Sporten har tradisjonelt sett hatt spesialreportere med ulike ansvarsområder. Blant annet har redaksjonen én dedikert reporter på hver av de store klubbene. Vedkommende reporter har et overordnet ansvar for kildearbeidet rundt klubben og koordinerer opplysninger med andre reportere når det trengs. En av de største utfordringene i redaksjonen til daglig er å samordne informasjon i store saker. I denne saken har det vært en meget viktig metode.

Det sier seg selv at bruk av lukkede kilder ikke er ideelt, men i arbeidet med å få bekreftet det som var et vagt tips og som en del av systematiseringen av fakta så var off record -samtalene meget viktig.

Samtidig ønsket vi ikke å publisere saken før vi visste at vi hadde kilder on record. Strategien var hele tiden derfor å skaffe seg et så nøyaktig bilde over fakta i saken slik at de vi konfronterte ikke kunne prate seg vekk fra sakens faktum.

I sportsjournalistikken er det ekstremt vanlig at slike samtaler blir ført mellom reporter og journalist. I enkelte sammenhenger er det til og med en uskrevet regel at samtaler mellom utøver og reporter er off record. I denne saken har det derfor vært nødvendig å fortelle flere kilder, at den informasjonen de har gitt, kan bli brukt i saker på lufta.

Off record har de sentrale kildene i denne saken forklart ganske inngående hva de har gjort og hvilke motiver de har hatt i prosessen. Dette har gitt oss unikt innsyn og kontroll over begivenhetene. Samtidig har det tidvis vært et hinder fordi ting blir sagt i fortrolighet.

Metode: Off-record samtaler

7.2 Kildenes motiver

På veien har det til tider vært tydelig å se agendaen til de ulike involverte.

Et spørsmål vi har stilt oss er hvorfor agent Jim Solbakken ville bekrefte Stengel-avtalen foran kamera. Vi har lurt på om han gjorde dette for å distansere seg fra saken. Vi valgte likevel å bruke han som åpen kilde, siden han på ulike tidspunkt har representert både Stabæk, Gunnarsson og Stengel.

Vi ser også at saken har idrettspolitiske undertoner. Da saken kom ut, var Erik Loe aktuell som motkandidat til fotballpresident Yngve Hallén foran Tinget i mars. Hallén ville ha en klar fordel av at Loe ble anmeldt og innstilt til utestenging av verv i norsk fotball.

Dette kan ha medført ekstra velvilje fra NFF overfor TV 2 i denne saken, uten at vi har latt dette påvirke vår dekning av presidentstriden. Vi har også vært kritisk til NFF-ledelsens ulike roller i saken, og da spesielt visepresident Einar Schultz, som har hatt en dobbeltrolle i saken.

7.3 Hva bommet vi på

Mengden av stoff som er publisert i denne saken har vært stor. Selv om deler av informasjonen har vært basert på lukkede kilder, er det ikke påvist mange faktafeil i sakene våre.

Ett av punktene skal vi ta selvkritikk på. I den første fasen meldte vi at Rosenberg bød rundt 5 millioner kroner for VPG. Vi valgte å tro på flere anonyme kilder som hevdet dette var korrekt. Fordi det var en sannsynlig markedsverdi og fordi vi fikk dokumentert at totalsummen VIF betalte for VPG og Stengel var 5 millioner, festet vi lit til dette. All annen informasjon vi fikk fra de samme kildene stemte, men summen var for høy. Det har både Stabæk- og Rosenberg-ledelsen bekreftet senere. Det korrekte summen på budet skal være rundt 3,5 millioner kroner.

Samtidig er det verdt å merke seg at i ettertid har det vist seg at det har blitt foreslått flere pakkeforslag som viser at Stabæk priset VPG til langt mer enn 1 million kroner. Senest 6. januar 2012 meldte VG at Rosenberg ble tilbudt en leie- og kjøpsavtale som kunne gitt Stabæk 6,1 millioner kroner.

8. Personlige erfaringer

– Du skal intervju Jim Solbakken. Resten får du på øret.
Vaktsjef Eystein W. Thue til frilans-VJ Heine Skjølberg 12. oktober

8.1 John Christian Lundstadsveen

Å jobbe som sportsjournalist forbindes ofte med lek og moro om man sammenligner med hva kolleger i nyhetsavdelingen gjør. Men utviklingen viser imidlertid at det kreves stadig mer til for å hevde seg både på og utenfor idrettsbanen. Pengegalloppen i norsk fotball er et godt eksempel på dette. I 2007 rullet ballen som aldri før. Ultramoderne stadioner ble bygd og lønningene skjøt til himmels. Men så kom finanskrisen. Klubbene måtte begynne å kutte, men utgiftene bestod.

Erfaringene mine fra *Overgangsskandalen* er at det finnes en mengde av saker i norsk fotball som venter på å bli avdekket. Skattesaken i Fredrikstad kom opp i kjølvannet av vår sak og vitner om en ukultur. Det samme har for øvrig fotball-lederne selv innrømmet. Nå varsles de en skikkelig oppvask.

Overgangsskandalen har vært et utfordrende puslespill. Helt fra høstkvalden i september da jeg mottok saksopplysningene har vi nær sagt daglig lett etter brikkene. Ofte med lupe. Metoder som teamwork, hasterykk og konfrontasjon gjorde at vi etter hvert fant de viktige hjørnene. Uten støtte fra kolleger, ledelse og hjemlige støttespillere ville ikke det vært mulig.

Vi kan ane konturene av sluttbildet, men puslespillet er ennå ikke ferdiglagt.

8.2 Eystein W. Thue

Det er mer enn selve avsløringene, oppmerksomheten og konsekvensene som har gjort det artig å jobbe med overgangsskandalen. Som rettighetshaver av Tippeligaen blir redaksjonen vår med jevne mellomrom beskyldt for å være ukritisk og servil overfor norske toppklubber. Saken vil nok ikke stilne kritikken – og vil heller ikke reparere feil som er gjort tidligere – men den viser kanskje bedre enn noen andre saker i rettighetsperioden, at redaksjonen har frie tøyler til å jobbe med kritisk journalistisk totalt uanfektet av de løpende rettighetsavtalene.

For meg personlig, har det vært enormt lærerikt å jobbe så grundig og systematisk over så lang tid med en sak – med så mange involverte kolleger. Selv om staben vår har en rekke løpende oppgaver, dekker ulike felt, er spredt rundt omkring i landet, og jobber i ulike turnuser, har vært handlekraftige og fleksible. Dette er ikke noe en graveklikk har holdt på med i lukkede rom. Selv om noen av oss har holdt i trådene, har gjerne helt tilfeldige vikarer og kveldsvakter stupt inn i saken og levert viktige bidrag på kort varsel.

Det har også vært befriende å oppleve at redaksjonsledelsen har vist så stor tillit til medarbeiderne når det gjelder ressursbruk. Vi har hatt carte blanche. Og som vaktstjef er det en drøm å kunne sende reportere f. eks. til Frankrike på et par timers varsel - uten avtale - uten å måtte søke om godkjennelse.

8.3 Per Angell Berntsen:

I denne saken har jeg opplevd å bli brukt som kilde av parter i saken. Fordi man er en aktør. Kildene mine påstår at jeg har sagt ting i samtaler, som i beste fall har vært unyansert. I og med at jeg har hatt kilder på begge sider i klubbene. Og også i ulike fraksjoner i VIF, så har metodikken vært viktigere enn noen gang. Jeg har valgt oppsøkende journalistikk, og ekstrem tilstedeværelse som mitt viktigste våpen i denne saken. Jeg har gått inn på kontoret til flere av lederne. Med og uten kamera. Vist ansikt. Ikke vært redd for å fronte det vi har hatt av opplysninger. Noe som jeg mener har styrket vår dekning i saken.

Et annet moment er at kildene har ringt meg for å prate om "konsekvensene". Sentrale ledere i begge klubbene har vært veldig fortrolig om hvordan saken har preget privatlivet, nattesøvnen, og deres sosiale og karrieremessige valg. Opp til flere ganger har jeg som journalist måtte ta av meg journalisthatten, og vært en blanding av samtalepartner og psykolog.

Jeg mener denne fortroligheten har styrket TV 2s dekning i saken, fordi ingen av de involverte partene har trukket våre motiver for å kjøre saken i tvil. De har stilt opp. Det er også spesielt å bli ringt av Pål Breen (adm. dir. i VIF), som forteller at en av PABs sms'er, som han videresendte til Truls Haakonsen - ble tatt opp i politiavhøret. Meldingen ble funnet på Haakonsens beslaglagte telefon. Og Breen blir konfrontert med den i avhør. På den måten blir man jo ufrivillig en aktør i saken. Noe som har preget kildearbeidet i denne saken, mer enn noe annet jeg har opplevd. Dette har også krevd en åpen og ærlig tilnærming til kildene. Selv om avstanden, og de kritiske spørsmålene alltid har vært basisen. Å balansere dette, med kilder man i perioder er veldig tett på, er en av de vanskeligste kunstene i journalistikken. Og en daglig utfordring i sportsjournalistikken, på samme måte som det er det i politisk journalistikk og underholdningsjournalistikk. Kildepleien, og bevisstheten rundt hvor grensene skal gå, har vært den største utfordringen rundt metodikken i denne saken.

8.4 Espen Solbakken

Det mest tilfredsstillende for meg som nyhetsleder, har vært hvordan vi har vært forberedt på de dagene denne saken har eskalert i oppmerksomhet, dette gjelder ikke bare dagen vi breaket den, men også da påtalenemnd og politi har kommet på banen med innstillinger til straff og siktelser.

Det har fortalt meg at kunnskap om en sak og nitidige forberedelser og gjennomtenkte metoder sikrer deg fortrinn, både i forhold til kravene til dokumentasjon og publisering av relevant informasjon, men også overfor konkurrenter i andre medier som naturlig nok kastet seg på toget.

Hverdagen er nå en gang sånn at turnus, vaktlister, reportasjereiser og andre gjøremål, gjør det nødvendig å innvie andre reportere i saken. Vi har likevel dratt tunge vekslere på et fåtall av personer her. På den måten sikret vi stor kontinuitet, men vi opplevde også tyngre dager hvor vi sammen havnet inn i blindspor. I ettertid ser jeg at vi oppnådde klart mest i fellesskap på de dagene hvor vi hadde et konkret tips, ledetråder eller andre tydelige spor til oppfølging.

Derfor var det også ved enkelte ganger forfriskende de gangene vi fikk inn nye øyne til å se på saken. Uredde reportere som torde å stille de dumme og åpenbare spørsmålene til sentrale personer i saken.

Jeg bidro aktivt i den journalistiske gravejobben med dokumentere overgangssummen at Veigar Pall Gunnarsson fra Stabæk til Vålerenga var på 1 million kroner. Ellers ble min rolle som nyhetsleder å rettlede, drøfte, delegere og motivere.

Spesielt punkt én og fire – rettlede og motivere - ble viktig i arbeidet, som slett ikke bare hadde gode dager. Vi stanget hodene i veggen mange ganger som følge av stengte dører og vanskeligheter med å komme videre. Da kunne det være fristende å hoppe på de mange sidesporene i saken, avsporinger som maksimalt kunne føre saken sidelengs – ikke framover.

Det var også mange ganger vi opplevde at aktørene slapp til i andre medier med sine historier, ofte basert på følelser i det som naturlig nok var en traumatisk tid for både enkeltpersoner og klubber. Disse offerhistoriene ville vi uansett neppe fått tilgang til på grunn av vår posisjon i saken, men for sakens kjerne var de også temmelig irrelevante. Generelt ble vårt utgangspunkt som følger; fikk vi ikke napp der vi ønsket eller progresjon i sakens kjerne; ok da dropper vi heller å lage journalistikk på saken den dagen – selv om det kanskje var forventet all den tid det var TV 2 som ble oppfattet som den største drivkraften.

Dette var også helt i tråd med hvordan ledelsen på toppen tenkte, med øverste redaksjonelle leder Vegard Jansen Hagen i spissen. I flere morgenmøter konkluderte vi med at substans og kjerne var eneste veien videre. Vi skulle unngå føleri og sidespor. Vårt mantra ble *relevans*.

9. Publiseringer

- Velkommen til 1830 Nyhetene. Først til kreative kjøp og sal av fotballspelarar
Nyhetsanker Arill Riise 27. oktober

Dato	Tid	Medium	Tittel	DVD
12.10.2011	18:30	tv2.no	RBK bød 5 mill for Gunnarsson - Stabæk solgte til VIF for én mill	
12.10.2011	18:30	TV 2	Reduserte videresalgsløp til Nancy	1
12.10.2011	18:49	tv2.no	Stengels agent bekrefter opsjonsavtale	
12.10.2011	20:48	tv2.no	Nancy vil ha Stabæk-svar	
12.10.2011	21:13	tv2.no	NFF vil granske partene i Gunnarsson-saken	
12.10.2011	21:25	TV 2	Gunnarsson-overgang kan være ulovlig	2
12.10.2011	21:25	TV 2	VIF forklarer seg slik	3
12.10.2011	21:25	TV 2	Slik foregikk salget	4
12.10.2011	22:30	tv2.no	– Veigar var en enspillersovergang	
13.10.2011	06:18	tv2.no	Tor-Kristian Karlsen tror Stabæk kan havne i trøbbel med UEFA	
13.10.2011	08:23	tv2.no	– Opsjonsavtaler ikke vanlig i norsk fotball	
13.10.2011	12:24	tv2.no	Vålerenga og Stabæk har brutt NFFs overgangsreglement	
13.10.2011	15:14	tv2.no	Gunnarsson: – Jim hadde jo alt å gjøre med Vålerenga	
13.10.2011	16:41	tv2.no	Risikerer straff fra Fifa og Uefa i Gunnarsson-saken	
13.10.2011	18:30	TV 2	NFF skal granske saken	
13.10.2011	21:25	TV 2	Slik reagerer fotball-norge	
13.10.2011	21:25	TV 2	Juseksperter reagerer	
13.10.2011	21:34	tv2.no	Juseksperter mener Gunnarsson-saken kan være en politisak	
14.10.2011	NK	TV 2	Gunnarsson bryr seg ikke	
14.10.2011	06:20	tv2.no	NFF vil ikke spekulere i om Gunnarsson-saken blir politisak	
14.10.2011	08:06	tv2.no	Petter Myhre: – Én million for Gunnarsson er en usannsynlig lav pris	
14.10.2011	11:59	tv2.no	Stengel skjermes fra pressen	
14.10.2011	14:56	tv2.no	Islandsk klubbpresident: – Kan ha grunn til å føle oss snytt	
14.10.2011	16:20	tv2.no	Slik forklarer Stabæk Gunnarsson-saken	
14.10.2011	17:44	tv2.no	– Erik Loe må trekke seg fra alle verv i norsk fotball	
14.10.2011	NK	TV 2	Advokat om saken	
14.10.2011	18:30	TV 2	Loes tilsvaer	
14.10.2011	18:30	TV 2	Ingen får snakke med Stengel	
14.10.2011	18:30	TV 2	Lennartson om Stengel	
14.10.2011	21:24	tv2.no	Nancy vurderer å politianmelde Stabæk og VIF	

14.10.2011	21:25	TV 2	Nancy utelukker ikke politianmeldelse	
14.10.2011	21:25	TV 2	Dette er Gunnarsson-saken	
14.10.2011	21:25	TV 2	To avtaler inngått	
15.10.2011	08:20	tv2.no	Gunnarsson: – Orker ikke å tenke mer på saken	
15.10.2011	21:20	TV 2	Hør stengels reaksjon på avtalen	
15.10.2011	21:20	TV 2	Loe tilsvaer 2	
15.10.2011	21:32	tv2.no	Stengel: – Fortsatt tillit til Stabæk og Jim Solbakken	
17.10.2011	06:40	tv2.no	Davy om Gunnarsson-saken: – Dette er ikke moralsk noe sted i verden	
17.10.2011	17:04	tv2.no	NFF vil ha flere svar fra klubbene i Gunnarsson-saken	
17.10.2011	18:30	TV 2	NFF vil vite mer	
17.10.2011	18:30	TV 2	Påtaalenemnda koblet inn	
18.10.2011	18:21	tv2.no	Gunnarsson-saken: Trygve Hegnar langer ut mot Loe og Schultz	
18.10.2011	18:30	TV 2	Hegnar til angrep på Stabæk-ledere	
19.10.2011	07:39	tv2.no	Privatperson vil kjøpe Veigar-kravet	
21.10.2011	15:34	tv2.no	Her er Stabæks redegjørelse før påtaalenemnda tar sin avgjørelse	
25.10.2011	21:25	TV 2	Dette er bristene i stabæks redgjørelse	
25.10.2011	21:30	tv2.no	Stabæk og Gunnarsson med ulike forklaringer	
26.10.2011	17:28	tv2.no	Gunnarsson-saken kan føre til regelendringer	
26.10.2011	18:30	TV 2	NFFs omdømme slår sprekker	
26.10.2011	21:25	TV 2	Fotballpresidenten snakker	
26.10.2011	21:25	TV 2	Fotballpresidenten snakker 2	
27.10.2011	06:15	tv2.no	Disse er involvert i Gunnarsson-spillet	
27.10.2011	13:25	tv2.no	Påtaalenemnda: – Oppfatter anførselene som veldig alvorlige	
27.10.2011	18:30	TV 2	Direkte fra Ullevaal	5
27.10.2011	18:30	TV 2	Grafikk av kjennelse	
27.10.2011	18:34	tv2.no	Stabæk og VIF anmeldes av påtaalenemnda	
27.10.2011	18:44	tv2.no	Her er påtaalenemndas innstilling i Gunnarsson-saken	
27.10.2011	18:44	tv2.no	Stengel-prisen: 19 millioner kroner	
27.10.2011	19:49	tv2.no	Fotballpresidenten: – Kan ikke erindre at jeg har sett en mer alvorlig påtale	
27.10.2011	19:52	tv2.no	Slik mottas innstillingen i Nancy	

27.10.2011	20:00	tv2.no	Erik Loe trer til side som Stabæk-leder	
27.10.2011	21:25	TV 2	Fotball-ledere innstilt til strenge straffer	6
27.10.2011	21:25	TV 2	Loe trekker seg	
27.10.2011	21:25	TV 2	Inge Andre Olsen får 15 mnd.	
27.10.2011	21:25	TV 2	Inge Andre Olsens reaksjon	
27.10.2011	21:25	TV 2	Vålerenga straffes	
27.10.2011	21:25	TV 2	Styreleder Odd Skarheim svarer	
27.10.2011	21:25	TV 2	Steinfeld i studio	
27.10.2011	22:31	tv2.no	Farnerud skeptisk til Stabæks håndtering av Gunnarsson-saken	
27.10.2011	22:45	TV 2	Slik reagerer Nancy på innstillingen	
28.10.2011	07:15	tv2.no	Ekspert: – Boten bare vekslepenger i forhold til den virkelige prisen Stabæk må betale	
28.10.2011	07:18	tv2.no	Kjenner: – Politiet bør etterforske Gunnarsson-saken	
28.10.2011	15:40	tv2.no	Politiet : – Vi forventer at det kommer en anmeldelse fra NFF	
28.10.2011	16:25	tv2.no	Gunnarsson: – Saken preger meg som fotballspiller	
28.10.2011	18:30	TV 2	Politiet har fattet interesse	
28.10.2011	18:30	TV 2	Fotballpresidentens reaksjon	
28.10.2011	19:54	tv2.no	Dette er Gunnarsson-saken	
28.10.2011	19:55	tv2.no	Erik Loes Stabæk-erstatting er klar	
28.10.2011	21:25	TV 2	Ledernes reaksjon	
28.10.2011	21:25	TV 2	Politiet vurderer etterforskning	
28.10.2011	21:25	TV 2	Gunnarsson snakker igjen	
28.10.2011	21:25	TV 2	Gunnarsson sier det går innpå ham	
31.10.2011	21:26	tv2.no	VIF-Haakonsen permitteres etter Gunnarsson-saken	
31.10.2011		TV 2	Haakonsen med permisjon	
01.11.2011	17:07	tv2.no	Gunnarsson-saken: Inge André Olsen blir værende i jobben	
06.11.2011	12:39	tv2.no	Platini til TV 2: – Gunnarsson-saken er bedrageri	
06.11.2011	18:30	TV 2	Platini kaller saken bedrageri	
08.11.2011	21:18	tv2.no	Slik var Rosenborgs Gunnarsson-pakkelsning	
08.11.2011	21:25	TV 2	Rosenborg ville gå med på pakkelsning	
08.11.2011	22:07	tv2.no	Mini om RBKs nestenavtale med Stabæk: – Dette er jo håpløst	
08.11.2011	23:14	tv2.no	Ekspert på idrettsjus: – Påtalenemnda bør vurdere sak mot RBK	

09.11.2011	10:43	tv2.no	Rosenborg blir ikke anmeldt	
09.11.2011	12:56	tv2.no	Eriksen: – Stabæks sak blir tynnere og tynnere	
09.11.2011	18:30	TV 2	Eriksen kritisk til lederne	
09.11.2011	18:37	tv2.no	Kjernen-talsmann: – Svekker Rosenborgs omdømme	
09.11.2011	21:25	TV 2	Ejernen vil at rbk skal beklage	
09.11.2011	21:25	TV 2	Bengt Eriksen om RBK og saken	
09.11.2011	21:25	TV 2	Eriksen om RBK og saken 2	
10.11.2011	12:03	tv2.no	Rosenborg kan bli straffet – likevel	
10.11.2011	14:45	tv2.no	Hoftun: – Jeg trekker meg ikke	
10.11.2011	18:30	TV 2	Rosenborg angrer seg	
10.11.2011	21:06	tv2.no	Politiet undersøker Gunnarsson-saken	
10.11.2011	21:25	TV 2	Politiet undersøker saken	
11.11.2011		TV 2	Fotballpresidenten om mulig politisak	
11.11.2011	21:42	tv2.no	Hallén håper fotballedere tar lærdom	
14.11.2011	16:56	tv2.no	Påtalemndra møtte politiet i Gunnarsson-saken	
14.11.2011	18:30/21:25	TV 2	Påtalemndra med politi-møte	
16.11.2011	18:30	TV 2	Disse risikerer straff	
16.11.2011	18:46	tv2.no	Gunnarsson-saken: Flere risikerer fengselsstraff i overgangsskandalen	
17.11.2011	12:03	tv2.no	Politiet starter etterforskning i Gunnarsson-saken	
17.11.2011	18:30	TV 2	Politiet starter etterforskning	7
17.11.2011	21:18	tv2.no	Gunnarsson-saken: Stabæk hevder Vålerenga tok initiativ til Gunnarsson-pakken	
17.11.2011	21:25	TV 2	Stabæk: - Vålerenga tok initiativ	
18.11.2011	10:43	tv2.no	Stabæk enige med Nancy om millionkompensasjon: – Åpenbart en erkjennelse av skyld	
18.11.2011	16:02	tv2.no	Stabæk med helomvending: – Familien Stengel visste om opsjonsavtalen	
18.11.2011	18:30	TV 2	Stabæk betaler Nancy	
18.11.2011	18:30	TV 2	Stengel skrev avtale	
22.11.2011	14:06	tv2.no	Påtalemndra trekker Haakonsen-anmeldelse	
22.11.2011	21:00	TV 2	Påtalemndra trekker haakonsen-anmeldelse	
30.11.2011	12:42	tv2.no	To personer pågrepet i overgangssaken	

30.11.2011	14:16	tv2.no	Påtroppende generalsekretær Siem: – Det er ikke tvil om at fotballen har vært kreativ for å sikre seg spillere	
30.11.2011	14:40	tv2.no	Politi-razzia i Vålerengas og Stabæks lokaler	
30.11.2011	18:30	TV 2	Ledere arrestert	8
30.11.2011	18:30	TV 2	Presidenten om arrestasjonene	
30.11.2011	21:30	TV 2	Ny sak om arrestasjonene	
01.12.2011	11:57	tv2.no	Gunnarsson-saken: Politiet varsler minst ti avhør	
01.12.2011	18:30	TV 2	NFF og NTF med åpenhetsplan	
01.12.2011	NK	TV 2	Stabæk og Vålerenga i politiets lys	
02.12.2011	08:16	tv2.no	Haakonsens permisjon forlenget	
02.12.2011	19:34	tv2.no	NFF koblet inn i jakten for å finne «riktig» pris for Veigar Páll Gunnarsson	
13.12.2011	NK	TV 2	Skattesak og overgangsskandale	
14.12.2011	11:33	tv2.no	VIF-sjefen krever erstatning av NFF	
16.12.2011	14:10	tv2.no	To nye siktet i Gunnarsson-saken: Erik Loes advokat uforstående til siktelsen	
16.12.2011	18:30	TV 2	Erik Loe siktet	9
16.12.2011	18:30	TV 2	Advokaten svarer	
16.12.2011	NK	TV 2	Ay sak på siktelsene	
19.12.2011	18:30	TV 2	Politiet får kritikk	
19.12.2011	18:41	tv2.no	Politiet anklages for «grov forhåndsdomming»	
21.12.2011	18:18	tv2.no	Vil granske alle overganger de siste fire årene	
21.12.2011	18:30	TV 2	NFFstarter granskning	
03.01.2012	14:48	tv2.no	Stabæk-styremedlem siktet i overgangssaken	
13.01.2012	21:00	TV 2	Spørreundersøkelse viser svekket tillit	

10. Vedlegg

- I think it's a fraud. Yes, it's a fraud.
UEFA-president Michel Platini 6. november

**Publiserte reportasjer på vedlagte DVD
med innholdsbeskrivelse og superinfo (navneopplysninger)**

1. REDUSERTE VIDERESALGSBELØP TIL NANCY

1830 Nyhetene 12. oktober 2011, (lengde 1:53)

DVD-navn: S-GUNNARSSON2-121011-JCL-1830

2. GUNNARSSON-OVERGANG

2125 Sportsnyhetene 12. oktober 2011, (lengde 1:54)

DVD-navn: S-NYGUNNARSSON-121011-JCL-SPO

3. VIF FORKLARER SEG SLIK

2125 Sportsnyhetene 12. oktober 2011, (lengde 1:03)

DVD-navn: S-VIFFORSVAR-121011-PAB-SPO

4. SLIK FOREGIKK SALGET

2125 Sportsnyhetene 12. oktober 2011, (lengde 0:49)

DVD-navn: S-VEIGARSALG-121011-KOV-SPO#T

5. DIREKTE FRA ULLEVAAL

1830 Nyhetene 27. oktober 2011, (lengde 3:35)

DVD-navn: S-LOTKJENNELSE-271011-JCL-SPO

6. FOTBALL-LEDERE INNSTILT TIL STRENGE STRAFFER

2125 Sportsnyhetene 27. oktober 2011, (lengde 1:07)

DVD-navn: S-KJENNELSEN-271011-JCL-SPO

7. POLITIET STARTER ETTERFORSKNING

1830 Nyhetene 17. november 2011, (lengde 1.18)

DVD-navn: S-POLITIGUNNARSSON-171111-JCL-1830#2

8. LEDERE ARRESTERT

1830 Nyhetene 30. november 2011, (lengde 1:55)

DVD-navn: S-LEDEREARRESTERT-301111-GOK-1830

9. ERIK LOE SIKTET

1830 Nyhetene 16. desember 2011, (lengde 1:21)

DVD-navn: S-SKANDALELOE-161211-JCL-SPO

1. REDUSERTE VIDERESALGSBELØP TIL NANCY

TC	00:00:01:00	Kod	S85	Text	John Christian Lundstadsveen Reporter
TC	00:00:01:00	Kod	S85	Text	Jan-Henrik Børslid
TC	00:00:08:00	Kod	S85	Text	Erik Hoftun Sportslig leder, Rosenborg
TC	00:00:29:00	Kod	S85	Text	Erik Loe Styreleder, Stabæk
TC	00:01:00:00	Kod	S85	Text	Inge André Olsen Sportssjef, Stabæk
TC	00:01:07:00	Kod	S75	Text	Les alt om denne saken
TC	00:01:21:00	Kod	S85	Text	Jim Solbakken Stengels agent
TC	00:01:37:00	Kod	S90	Text	Foto: Jorganovich/O. A. Hartvigsen Redigering: K. Øvrebø/E. Sørbø

2. GUNNARSSON-OVERGANG

TC	00:00:01:00	Kod	S85	Text	John Christian Lundstadsveen Reporter
TC	00:00:08:00	Kod	S85	Text	Erik Hoftun Sportslig leder, Rosenborg
TC	00:00:29:00	Kod	S85	Text	Erik Loe Styreleder, Stabæk
TC	00:00:37:00	Kod	N00	Text	TOM
TC	00:00:56:00	Kod	S01	Text	BUG
TC	00:01:00:00	Kod	S85	Text	Inge André Olsen Sportssjef, Stabæk
TC	00:01:12:00	Kod	S75	Text	Les alt om denne saken
TC	00:01:21:00	Kod	S85	Text	Jim Solbakken Stengels agent
TC	00:01:28:00	Kod	N00	Text	TOM
TC	00:01:34:00	Kod	S01	Text	BUG

TC 00:01:37:00 **Kod** S90 **Text**

Foto: Jorganovich/O. A. Hartvigsen
Redigering: K. Øvrebø/E. Sørbo

3. VIF FORKLARER SEG SLIK

TC 00:00:00:00 **Kod** S01 **Text** BUG

TC 00:00:02:00 **Kod** S85 **Text** Per Angell Berntsen
Reporter

TC 00:00:06:00 **Kod** S85 **Text** Veigar Páll Gunnarsson
Vålerenga

TC 00:00:47:00 **Kod** S90 **Text** Foto: Goran Jorganovich
Redigering: Erlend Sørbo

4. SLIK FOREGIKK SALGET

TC 00:00:00:00 **Kod** S01 **Text** BUG

TC 00:00:01:00 **Kod** S85 **Text** Kyrre Øvrebø
Reporter

TC 00:00:08:00 **Kod** S87 **Text** Nicolas Holveck
Direktør, Nancy

TC 00:00:32:00 **Kod** S85 **Text** Erik Loe
Styreleder, Stabæk

TC 00:00:43:00 **Kod** S90 **Text** Foto: Rudi Jakobsen
Redigering: Eva Frimanslund

5. DIREKTE FRA ULLEVAAL

LIVE Studio: Arill Riise og Jan-Henrik Børslid

LIVE Ullevaal:

John Christian Lundstadsveen (reporter) og Egil André Berglund (leder NFFs Påtalenemnd)

6. FOTBALL-LEDERE INNSTILT TIL STRENGE STRAFFER

TC 00:00:00:00 **Kod** S01 **Text** BUG

TC 00:00:01:00 **Kod** S85 **Text** Jan-Henrik Børslid

TC 00:00:05:00 **Kod** S85 **Text** Egil André Berglund
Leder, Påtalenemnda

TC 00:00:14:00 **Kod** S85 **Text** John Christian Lundstadsveen
Reporter, jcl@tv2.no

TC 00:00:38:00 **Kod** S85 **Text** Yngve Hallén
President, NFF

TC 00:00:47:00 **Kod** S90 **Text** Foto: Goran Jorganovic
Redigering:Sveinung Kyte

7. POLITIET STARTER ETTERFORSKNING

TC	00:00:01:00	Kod S85	Text John Christian Lundstadsveen Reporter
TC	00:00:01:00	Kod S85	Text Susanne Furøy Wergeland
TC	00:00:06:00	Kod S85	Text Nina Bjørlo Kriminalsjef, Asker og Bærum Politidistrikt
TC	00:00:35:00	Kod S85	Text Erik Hoftun Sportslig leder, Rosenberg
TC	00:00:45:00	Kod S85	Text Jarl Øverby Konstituert styreleder, Stabæk
TC	00:00:55:00	Kod S90	Text Foto: Ø. Brattegard/O. Sommarset Redigering: Rudi Jakobsen

8. LEDERE ARRESTERT

TC	00:00:01:00	Kod N87	Text Asker og Bærum politikammer I dag
TC	00:00:12:00	Kod N85	Text Truls Haakonsen Permittert sportsdirektør, Vålerenga
TC	00:00:27:00	Kod N85	Text Geir M. Økland Reporter

TC 00:00:46:00 Kod N85 Text Morten Stene
Politiadvokat, Asker og Bærum politikammer

TC 00:01:16:00 Kod N85 Text Marius Gisvold
Advokat, Vålerenga

TC 00:01:45:00 Kod N90 Text Foto: Siw Borgen
Redigering: Geir M. Økland

9. ERIK LOE SIKTET

TC 00:00:00:00 Kod S01 Text BUG

TC 00:00:01:00 Kod S85 Text Susanne Furøy Wergeland

TC 00:00:02:00 Kod S85 Text John Christian Lundstadsveen
Reporter

TC 00:00:16:00 Kod S85 Text Morten Stene
Politiadvokat, Asker og Bærum politidistrikt

TC 00:00:32:00 Kod S85 Text Erik Loe
Tidl. styreleder, Stabæk Fotball

TC 00:00:35:00 Kod S85 Text John Christian Elden
Forsvarer

TC 00:01:13:00 Kod S91 Text Foto/redigering: Odd Arne Hartvigsen

Bergen/Oslo
13. januar 2012

John Christian Lundstadsveen
Eystein W. Thue
Per Angell Berntsen
Espen Solbakken