

Artikler publisert i papirutgavene:

Sykepleien:

Nr. 9. 2011: **"Kommunen som aldri lærer"**
"Måten suspensjonssaken ble gjennomført på, har skadet omdømmet til kommunen"
"Teknologi skal hindre avvik"

"- **Ga ikke kake til kaffen**" presentasjon av anklagene fra kommunen og sykepleierens tilsvarende til disse.

Til sammen 13 sider lang temasak om pleie- og omsorgstjenesten i Kongsberg kommune. Presentasjon av suspensjonssaken og gjennomgang av avvikshåndtering. Sampublisering med Laagendalsposten, som samme dag og i tiden etter lager enkeltsaker basert på temasaken.

Nr. 10. 2011: **"Tøffere å være tillitsvalgt"**
NSF-tillitsvalgt i Kongsberg om belastninger suspensjonssaken har fått for kontakten mellom fagforening og kommunen.

Nr. 13. 2011: **"Skulle ikke vært suspendert"** Om forlik mellom to pleiere organisert i Norsk Sykepleierforbund og Fagforbundet, og Kongsberg kommune etter suspensjonssaken. Kommunen legger seg flat for kritikken.

Laagendalsposten:

15.06.2011 Oppslag: **"Gruer seg til ferien"** og **"Redd når hjelpen ikke kommer"**.

Kåre Foldøy har Parkinsons og er avhengig av hjelp. Ringer og ringer til hjemmesykepleien uten å komme gjennom. Til slutt ringer han avisen.

22.06.2011

"- **Dommen gir et viktig signal**" **"Kongsberg kommune frikjent i suspensjonssaken"**

Kommunen frikjennes etter stevning av Parat. Kontroversiell suspensjonssak, én av tre saker.

23.06.2011 **"Lover forsvarlig hjemmesykepleie"**
Kommunen informerer etter Foldøy-saken (15.06).

05.07.2011: **"Uro over langtidsfravær"** i pleie- og omsorgstjenesten. Noe av fraværet skal være jobbrelatert.

12.08.2011: **"Fire avvik gjelder trusler og vold"**
Notis om avvik.

22.08.2011: **"Omsorg med dårlig omdømme"**
Innledning til serien. Presentasjon av Sykepleiens artikkel «Kommunen som aldri lærer» og av samarbeidsprosjektet.

23.08.2011: **"Politikerne svarer ikke"**
Ingen av de spurte politikerne svarer på spørsmålene om avvik i omsorgstjenesten. Kommuneledelsen har fortsatt ikke svart Helsetilsynet om avvikshåndteringen – flere måneder etter opprinnelig frist. Tidslinje for saker som kan relateres til avvikshåndtering.

25.08.2011 Oppslag: **"Motsier hverandre"** og **"Motstridende meldinger"**
Kommuneadvokaten rapporterer til Helsetilsynet at avvikssystemet ikke ble brukt i suspensjonssaken, samtidig sier PO-sjefen i intervju med Lp at det samme avvikssystemet avdekket forholdene som førte til suspensjon. **"- Reagerte med angst og gråt"** – Utdrag fra Sykepleiens sak om den suspenderte sykepleieren. **" – Fortsatt mange spørsmål"**
NSF-tillitsvalgte slår fast at saken er alvorlig, og at avvikssystemet ikke ble benyttet.

26.08.2011 **"Vil ha bedre kontroll med avvik"**
Helsepolitiker har etterlyst bedre innsyn i PO-tjenesten siden 2004 – krever mer innsyn.

27.08.2011

"Suspensjonssaken en belastning" NSF-tillitsvalgt forteller om hardere samarbeidsklima etter suspensjonssaken. Understreker viktigheten av riktig avvikshåndtering.

31.08.2011

"Omdømme i helse og omsorg" Pleie- og omsorgssjefen i Kongsberg på kronikkplass. Kritiserer blant annet mediene for å ødelegge omdømmet til kommunen.

01.09.2011

"- Noe har vært riv ruskende galt" NSF's advokat med kritikk av Kongsberg kommunes håndtering av suspensjonssaken.

02.09.2011

"Suspensjonssakene videresendt" To av tre saker overført til annen tingrett. Grunnen er ønske om at sakene ses på av uhildet rett.

03.09.2011

"- Vil følge opp kritikken" Arbeiderpartiet kommenterer oppslagene, og kommer med tipunkts plan for å bedre pleie- og omsorgstjenesten i kommunen. (Av Knut W. Hermansen)

13.09.2011

"Dobling av avvik" Markant økning i antall avviksmeldinger i august-rapporteringene.

17.09.2011

"Kommunen trosset legenes ordre" Pleietrengende Ingjerd sendt hjem uten hofte, og bedt om å trene – mot legenes råd. Kommunen forsvarer behandlingen. Familien mener det er uforsvarlig.

20.09.2011

"Datatrøbbel i omsorgstjenesten" Det er over lang tid meldt avvik på det elektroniske avvikssystemet, uten at feilene er blitt rettet.

24.09.2011

Nyhetsfeature. **"Hvem har bestemt at pappa skal bli sittende i rullestolen?"** Sønn av slagrammet far opplever at faren ikke får god nok hjelp til rehabilitering.

06.10.2011

"Suspensjonssaken omsider til retten" Beramning av to saker, NSF's og Fagforbundets

medlemmer får dato for sak, med åpning for rettsmekling.

10.10.2011

"Ber kommunestyret reagere" Mange avvik i forbindelse med vikarbruk. (Cato Martinsen)

12.10.2011

"Ønsker mer klarhet om vikarbruk" Politisk krav i vikarbyråsak (10.10.)

24.10.2011

"Store kutt i vikarbyråbruk" Kutter ut bruk av vikarbyråer i pleie og omsorg

24.10.2011

Leder i Lp: **"Å snu den negative trenden"**

29.10.2011

"Legger seg flat i suspensjonssaken" Rettsforlik i suspensjonssaken mellom kommunen og Fagforbundet. Senere identisk forlik med Norsk Sykepleierforbund.

14.02.2012

"Mot mekling i omstridt suspensjonssak"

Parat skal møte Kongsberg kommune i mekling i håp om å unngå ordinær ankesak i lagmannsretten.

"Pleierne ikke tilbake på jobb" Over ett år etter de feilaktige suspensjonene er ingen av de tre pleierne tilbake i jobb.

Artikler publisert i nettutgavene:

Sykepleien:

21.01.2011

Ble suspendert per telefon:

<http://www.sykepleien.no/nyhet/583900/ble-suspendert-per-telefon>

13.04.2011

Tar suspensjonssaken til retten:

<http://www.sykepleien.no/nyhet/642893/tar-suspensjonssak-til-retten>

02.05.2011
Pleiere er frikjent:
<http://www.sykepleien.no/nyhet/651580/pleierne-er-frikjent>

15.06.2011
Klarer ikke å skaffe nok sommervikarer:
<http://www.sykepleien.no/nyhet/671886/klarer-ikke-a-skaffe-nok-sommervikarer>

18.08.2011
Kommunen som aldri lærer:
<http://www.sykepleien.no/nyhet/696386/kommunen-som-aldri-larer>

18.08.2011
Ga ikke kake til kaffen:
<http://www.sykepleien.no/nyhet/696458/--ga-ikke-kake-til-kaffen>

18.8.2011
Teknologi skal hindre avvik:
<http://www.sykepleien.no/nyhet/696465/teknologi-skal-hindre-avvik>

12.09. 2011
Tøffere å være tillitsvalgt:
<http://www.sykepleien.no/nyhet/725786/--toffere-a-vare-tillitsvalgt>

31.10.2011: Rettsforlik i suspensjonssaken:
<http://www.sykepleien.no/nyhet/760452/rettsforlik-i-suspensjonssaken>

Laagdalsposten:

31.05.2011 Eldreomsorg på sparebluss:
<http://laagdalsposten.no/nyheter/eldreomsorg-pa-nodbluss-1.6274101>

15.06.2011: Parkinsons-syke Kåre gruer seg til ferien
<http://laagdalsposten.no/nyheter/parkinsonsyke-kare>

19.08.2011: Omtale av Sykepleien-tema:
Kommunen som aldri lærer

<http://laagdalsposten.no/nyheter/tidsskriftet-sykepleien-om-kongsberg-kommunen-som-aldri-lerer-1.6427914>

23.08.2011
Omsorgstjeneste med dårlig omdømme
<http://laagdalsposten.no/nyheter/omsorgstjeneste-med-darlig-omdomme-1.6436337>

23.08.2011
Kommunen har fortsatt ikke svart Helsetilsynet
<http://laagdalsposten.no/nyheter/kommunen-har-fortsatt-ikke-svart-helsetilsynet-1.6437940>

24.08.2011
Leder Lp: "Vi gjør dette for å fokusere på en kultur som åpenbart ikke fungerer som den skal" av nyhetsredaktør Per Skjøien
<http://laagdalsposten.no/nyheter/vi-gjor-dette-for-a-fokusere-pa-en-kultur-som-apenbart-ikke-fungerer-som-den-skal-1.6439971>

06.09.2011
Teknologi mot medisnavvik
<http://laagdalsposten.no/nyheter/teknologi-mot-medisnavvik-1.6469052>

09.09.2011:
August verste overtidsmåned
<http://laagdalsposten.no/nyheter/august-er-verste-overtidsmaned-1.6477426>

12.09.2011
Omsorg på tomgang
<http://laagdalsposten.no/nyheter/omsorg-pa-tomgang-1.6483748>

06.10.2011
Suspensjonssaken til retten i november
<http://laagdalsposten.no/nyheter/suspensjonssaken-til-retten-i-november-1.6535484>

11.11.2011
1717 avvik på to måneder:
<http://laagdalsposten.no/nyheter/1-717-avvik-pa-to-maneder-1.6604452>

Kontaktinformasjon:

Laagendalsposten, Stasjonsbakken 3, 3611 Kongsberg.

Telefon: 32 77 10 00

redaksjonen@laagendalsposten.no.

Tidsskriftet Sykepleien, Tollbugata 22, 0234 Oslo.

Telefon: 22 04 33 59

redaksjonen@sykepleien.no

Lars Bryne, Kirketorget 7, 3616 Kongsberg

Telefon: 94809991

Bjørn Arild Østby, Huldreveien 41, 1388 Asker

Telefon: 930309905

Ann-Kristin Bloch Helmers, Etterstadsletta 4, 0660 Oslo

Telefon 22043304

Samarbeid med synergier

Saken om «Kommunen som aldri lærer» og artikkelserien «Omsorg under lupen» er et resultat av et samarbeidsprosjekt mellom lokalavisen Laagendalsposten og fagbladet Sykepleien.

Samarbeidet var enkelt, men effektivt, og beskriver hvilke synergier som kan hentes ut dersom fagpresse og dagspresse utnytter og deler hverandres sterke sider.

I denne metoderapporten ønsker vi å fremheve det vi opplevde som unikt i arbeidet. Vi fant frem til en samarbeidsmodell som vi tror andre kan ha nytte av, og det er den vi først og fremst ønsker å dele, sammen med funnene.

For Laagendalspostens del har samarbeidet også generert en rekke andre saker, som ennå ikke er publisert.

Alle kommuner har sine problemer. For Sykepleiens del er Kongsberg en av landets mange kommuner som skal dekkes. Denne gangen valgte vi, ut fra en opprivende suspensjonssak og tips, å granske nettopp Kongsberg.

Til slutt i rapporten har vi laget en sekspunkts liste, for andre som kunne tenke seg et lignende prosjekt - på tvers av redaksjoner og medier som vanligvis samarbeider.

Oslo/Kongsberg, 15.01.2012

Hvor og når kom arbeidet i gang?

Ideen ble født på SKUP 2011.

«Vi skriver jo om de samme tingene. Vi burde samarbeide om et prosjekt».

En tilfeldig samtale over bordet mellom journalisten ansvar for helseområdet i Laagendalsposten og redaksjonen i Sykepleien på SKUP 2011, konkluderte med at det kunne være mye å hente gjennom et samarbeid.

Sykepleien har et opplag på 94 000 og skal dekke hele landet – både kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten. Laagendalsposten har et opplag på 9 500, og dekker alt – på kommunenivå. Hva om vi kombinerte fagkunnskap og lokalkjennskap?

Vi har vel alle opplevd at slike lysende ideer strander ved bordet de dukket opp. Men ikke denne gang.

Tilfeldighetene ville ha det til at Sykepleien over tid hadde sett Kongsberg dukke opp i tipsbunken. De hadde allerede spurt seg hvorfor.

Laagendalsposten hadde på samtidig begynt å stille spørsmål ved avvikshåndteringen i pleie- og omsorgstjenesten i kommunen, hovedsakelig på bakgrunn av en opprivende suspensjonssak.

Denne saken hadde begge mediene dekket.

Bakgrunn for saken

Mandag 13. desember 2010 blir en sykepleier ansatt ved et sykehjem i Kongsberg oppringt. Beskjeden er: - Du er midlertidig suspendert, og behøver ikke stille på jobb. Det skal ha kommet inn avviksmeldinger på

henne og to andre ansatte. Det er mistanke om uforsvarlig pasientbehandling. Kommuneadvokaten og pleie- og omsorgssjefen er allerede koblet inn. Hun får ikke vite hva anklagene går ut på, og hun får også beskjed om ikke å kontakte noen av sine kolleger. To dager etter innkaller kommuneledelsen til pressekonferanse. De opplyser at de sitter på opplysninger om svikt i pasientbehandlingen, og at de antar at dette er så grovt at det kan føre til avskjed.

Det viser seg at sykepleieren har blitt anklaget for hele 17 forskjellige forhold. Når hun etter noen dager blir innkalt til et møte, imøtegår hun alle punktene. Kommunen trekker suspensjonen. Men sykepleieren og de to andre pleierne ved sykehjemmet har fått seg en kraftig støkk. Ingen av de tre er tilbake på jobb, over ett år etter. Helsetilsynet oppretter tilsynssak. Men fordi kommunen ikke har et eneste skriftlig avvik av de 17 forholdene, har de ikke mulighet til å gå videre med saken.

Det Helsetilsynet derimot går videre på, er kommunens system for avvikshåndtering.

Hypotese

Da vi startet samarbeidet, var spørsmålet: Hva er galt i en kommune som håndterer en suspensjonssak på denne måten? Og: Hvorfor fantes det ikke skriftlige avvik? Vi ønsket å undersøke hva som hadde skjedd rundt avvikshåndteringen i suspensjonssaken. Men vi ønsket også å se på om dette var en enkeltstående hendelse, eller om dette var et problemområde for kommunen. Kilder vi kontaktet tidlig, fortalte om mangler i grunnleggende systemer. Helsetilsynet hadde da i flere måneder etterlyst informasjon rundt avvikshåndteringen, uten å få disse svarene.

Hvorfor var nettopp avvikhåndteringen sporet vi valgte å følge? Alle kommuner er pålagt å ha et fungerende avvikssystem for de helsetjenestene som gis. I forskrift om internkontroll i sosial- og helsetjenesten pålegges kommunene å ha rutiner som sikrer at avvik fra helselovgivningen fanges opp og at det blir iverksatt tiltak for å forbygge framtidig svikt. Når slike systemer ikke fungerer slik de skal, vil de ansvarlige for omsorgstjenesten vanskelig kunne følge med på om tjenesten drives forsvarlig.

I høringsrunden til ny kommunal helse- og omsorgstjenestelov tok flere høringsinstanser til orde for en lovpålagt plikt til å opprette kommunale kvalitetsutvalg etter modell fra helsetjenesten. Kongsberg kommune har lagt ned sitt kvalitetsutvalg, fordi det ikke fungerte etter hensikten. Dette har kommunene full anledning til å gjøre i dag.

Riktig avvikhåndtering er et sikkerhetsnett i tjenesten. Vi tenkte også at ved å sette avvikhåndtering på agendaen, kunne det i beste fall føre til en forbedring – som kunne forebygge feil senere.

Funn

Gjennom arbeidet fant vi ut at kommunen gjennom en årrekke, i årsrapporter, i brev til Helsetilsynet, i referater fra kommunestyremøter og i intervjuer i lokalpressen, hadde vist til at de ”jobber med” å forbedre og sikre avvikhåndteringen. Vi fant ut at Helsetilsynet i Buskerud gjennom tilsyn i samme periode i nesten alle revisjoner hadde påpekt manglende avvikhåndtering eller mangel på interne kvalitetssystemer. Vi snakket med ansatte som var fornøyd med både systemene og avvikhåndteringen,

men det kom også fram at det lenge hadde vært frustrasjon over nettopp dette.

Vi avdekket at kommuneadvokaten rapporterte til Helsetilsynet at avvikssystemet ikke ble brukt i suspensjonssaken. Dette skjedde parallelt med at pleie- og omsorgssjefen sto knallhardt på sitt i all informasjon utad og internt: Kommunen hadde et utmerket system – som hadde avdekket forholdene som førte til suspensjon.

Videre fant vi ut at ansatte over lang tid hadde meldt inn avvik på nettopp – avvikssystemet. Sykepleiere og andre ansatte hadde ikke mulighet til å melde avvik via det felles elektroniske datasystemet. Det var derfor utviklet andre løsninger, som ansatte mente ikke fungerte. Fra flere hold ble det også kritisert at feil ble meldt inn, uten at det fikk konsekvenser.

Organisering av arbeidet

Redaktør og redaksjonssjef i henholdsvis Sykepleien og Laagendalsposten ble informert og prosjektet forankret. Ledelsen i begge redaksjoner var positive til initiativet, og det ble satt av ressurser til prosjektet begge steder. I juni hadde vi et kontaktmøte i Kongsberg med alle til stede. Der ble blant annet svakheter og uklarheter i prosjektet påpekt (blant annet at mange avviksmeldinger ikke nødvendigvis betyr at en kommune driver dårlig – og omvendt), og kursen videre justert etter denne gjennomgangen. Vi ble enige om publiseringsplan og at vi hadde anledning til å dele stoff. Felles byline skulle brukes der det var naturlig.

Det ble tidlig klart at arkivmateriale, bilder og kildemateriell måtte deles, med det mål at begge medier kunne finne fram til saker som passet inn i det redaksjonelle uttrykket.

Det er klare forskjeller mellom månedsmagasin og dagsavis, både når det gjelder artikkellengde og fokus å gjøre. Noen kilder vil naturlig bli tillagt mer vekt i en temaartikkel over flere sider, mens kun sitater kunne bli brukt hos den andre. Men kildene er like viktige og summen av dem, samtidig som alle funn ble delt, gjorde tilfanget og muligheten til å se nye vinkler svært godt.

I neste rekke ble det avtalt hvilke kilder som skulle kontaktes, og av hvem. Her ble nytten av de respektives kjennskap til sine miljøer synliggjort umiddelbart. Blant annet fordi det åpnet seg muligheter som en følge av et innblikk i hverandres kildetilgang. Sykepleien, med et nasjonalt perspektiv, så nytten i å bruke den lokale spisskompetansen som Laagendalsposten hadde i Kongsberg. Laagendalsposten dro stor nytte av den rent faglige kunnskapen, og ikke minst kjennskapen til helsebyråkrati og statistisk materiale sett fra redaksjonen i Oslo.

Metodebruk

Vi valgte Dropbox som lagringsplattform fordi applikasjonen er enkel å få tilgang på gjennom mobil, nettbrett og pc. Dokumenter kan lagres i ønsket mappestruktur og være tilgjengelig for alle som deltar i prosjektet når som helst. Applikasjonen er gratis, inntil en viss lagringsmengde, noe som er billig å utvide ved behov.

Vi opprettet en fellesmappe i Dropbox, med relevante undermapper. Både journalistene og redaktørene hadde til enhver tid tilgang til alt materialet. Det var et viktig poeng for oss at informasjonen var oppdatert, siden vi hadde mange tråder ute.

I alle henvendelser gjorde vi oppmerksom på samarbeidet. Kilder og intervjuobjekter ble gjort oppmerksom på at stoffet kunne bli publisert i begge medier.

Samarbeidet gjorde at vi ble flere med helse som fag- og spesialfelt. Laagendalspostens ene helsestoffmedarbeider ble en del av et større kollegium, som kunne utveksle erfaringer. Ressursene ble tredoblet sett fra Laagendalspostens side.

Alle oppgaver ble fordelt i et arbeidsdokument, som også inneholdt kortversjonen av hva vi ville med samarbeidet. Kontakter, avtaler, sammendrag av intervjuer/samtaler/funn ble oppdatert fortløpende. Vi brukte et Word-dokument til dette, men vi ser at noe med fordel også kunne blitt systematisert med databaseverktøy.

Vi haket av etter hvert som kilder var kontaktet og tips sjekket. Det er viktig med effektiv kommunikasjon når vi sitter på hvert vårt sted, og i tillegg i hver vår redaksjon. Alle journalistene jobbet med andre saker parallelt, og i løpet av perioden hadde vi ikke mye tid hvor alle tre jobbet med saken samtidig.

For å holde hverandre oppdatert på fremdriften, opprettet vi derfor hver vår logg. Her ligger egne notater, linker og kontakter kronologisk.

Ved å bruke arbeidsdokumentet og loggen i Dropbox unngikk vi dobbeltarbeid, og vi behøvde ikke bruke mye tid på selve organiseringen av gruppa.

Da saken til slutt skulle skrives ut, var arbeidsdokumentet og loggene svært nyttige.

Kildebruk

Vi hadde løpende kontakt med tillitsvalgte, kommuneledelsen, berørte og advokater i suspensjonssaken, Helsetilsynet og etter hvert politikere i kommunen. I tillegg kontaktet vi nåværende og tidligere ansatte. Noen kilder var åpne, noen ønsket ikke å bli eksponert.

For å gi ansatte på gulvet muligheten til å fortelle om sin erfaring med avvikshåndteringen, sendte vi ut en spørreundersøkelse til 50 sykepleiere i kommunen. Vi brukte Easy Research, Edda Medias analyseverktøy. På grunn av lav svarprosent (undersøkelsen ble sendt ut i juli), kunne vi ikke trekke konklusjoner eller lage statistikk. Gjennom svarene kom det imidlertid frem at sykepleiere ansatt i kommunen kjenner til alvorlige avvik som skulle blitt meldt, men ikke har blitt meldt fra om. Det ble av noen respondenter rapportert at alvorlige avvik er meldt inn uten at det har fått konsekvenser.

Tilsynsrevisjoner, lukkebrev fra kommunen til Helsetilsynet, årsrapporter og langtidsplaner for pleie- og omsorgstjenesten, referater fra kommunestyremøter, avvikstall og tidligere mediasaker ble gjennomgått. I tillegg innhentet vi statistikk for Kongsberg kommune fra blant annet Statistisk sentralbyrå og Norsk Pasientskadeerstatning. Vi hadde også flere henvendelser til Statens Helsetilsyn og kommunearkivet for faktainformasjon. Vi fikk også velvillig tilgang til kommunebarometeret fra Kommunal Rapport.

Det var et møysommelig og til dels komplisert arbeid å tråkle gjennom et så omfattende skriftlig materiale – men vi vurderte at vi ikke hadde noe valg, ettersom

de fleste av de sentrale, muntlige kildene hadde førstehåndskunnskap, men at de også hadde en rolle, og derfor en agenda.

Problemer underveis

Sykepleien er et redaksjonelt uavhengig tidsskrift, men er samtidig et medlemsblad for Norsk Sykepleierforbunds medlemmer. Sykepleiens status blant medlemmene var verdifullt i det innledende arbeidet. Ikke minst for å skape interesse for prosjektet vårt ute i felten. Da sakene ble publisert, var tilbakemeldingene delte – noen var så uenige i det de kalte ”svartmaling” av tjenesten, at de meldte seg ut av Norsk Sykepleierforbund i protest. Fylkeslederen i forbundet var intervjuet av begge mediene. Hun sendte etter den første publiseringen på eget initiativ ut et brev til medlemmene i forbundet, og presiserte at Sykepleien et fagtidsskrift for sykepleiere, men samtidig redaksjonelt uavhengig av Norsk Sykepleierforbund (NSF), og at det Sykepleien skriver, ikke er ”godkjent” av NSF.

På den andre siden: Lesere og kilder vi hadde kontakt med underveis og etter at serien hadde stått på trykk, uttrykte stor lettelse over at problemområdet endelig ble bredt og grundig gjennomlyst – og håpet det ville forbedre meldekulturen i pleie- og omsorgstjenesten.

Saken er viktig fordi:

Laagendalsposten har i enkeltsaker gjennom mange år beskrevet mangler i avvikshåndteringen, og konsekvensene av dette. Kommunens pleie- og omsorgstjeneste har flere ganger fått kritisk omtale for mangler i organiseringen, noen av dem har fått nasjonal oppmerksomhet.

I 2007 dokumenterte blant annet avisen at avviksmeldinger var spredt rundt på hele 45 steder i kommunen. Laagendalsposten leverte inn metoderapport for to serier fra nettopp pleie- og omsorgstjenesten året etter. I flere omganger har omsorgssjefer og rådmenn har lagt seg flate for kritikken – og lovet opprydding.

I 2009 slutter pleie- og omsorgssjefen i protest, og det ble satt i gang opplæring i avvikshåndtering av de ansatte, på initiativ fra fagforeninger.

Så, i 2010, kom så suspensjonssaken.

Gjennom samarbeidet mellom Laagendalsposten og Sykepleien ville vi se på alle enkeltsakene i sammenheng.

Vi laget en tidslinje, fra 2001 til i dag. Denne viste at det var en fellesnevner: avvikshåndteringen.

Etter samarbeidet har det kommet politiske krav om mer inngående avviksrapportering, og det lokale Arbeiderpartiet kom med en tipunkts liste for å forbedre tjenesten.

Ordfører i kommunen vil ha gjennomgang av eksisterende systemer og rutiner. Etter at vi hadde hatt løpende kontakt med Helsetilsynet under research-perioden, kom de på uanmeldt tilsyn i kommunen. Vi vet imidlertid ikke om dette var en direkte konsekvens av vårt arbeid.

Ansatte har blitt kurset i hvordan de skriver avvik, og de tekniske problemene rundt registreringen er rapportert å være løst.

Det har blitt forlik mellom to av pleierne og kommunen i suspensjonssaken – hvor kommunen la seg flat og beklaget.

Den siste saken, mellom Kongsberg kommune og Parat er anket inn for lagmannsretten.

Ingen av de tre suspenderte pleierne er tilbake på jobb.

Erfaringer:

1. Forankre prosjektet hos ledelsen. Avklar ressursbruk og forventninger. Det er en fordel at det er fri flyt av kildemateriell, bilder og tekst mellom redaksjonene. Raushet om byline, billedbruk og kreditering gjør samarbeidet attraktivt for begge redaksjonene.

2. Fordel oppgaver etter kompetanse. Fagpressen kan faget, lovene og reglene. Lokalpressen kjenner nærmiljøet, kan lokal historikk og vet hvem menneskene er.

3. Etabler et enkelt system. Logg letter utskrivningen og hjelper hukommelsen. Dokumenter som samles inn og bilder som tas, lister over gjøremål og kildenettverk bør systematiseres på et virtuelt felles skrivebord. Dropbox er et eksempel på en applikasjon som er tilgjengelig overalt via pc/mobil/nettbrett, slik at journalistene kan følge med på hverandres arbeid.

4. Bli enige om retning, hypotese og et mål for arbeidet. Vær sikker på at alle drar i samme retning. Diskuter funn og vinklinger.

5. Sett klare mål og avtaler for publisering. Avklar hva som egner seg til papir og nett, hva som er bildevinkler, kanskje også video. Noen saker kan få fram reaksjoner som kan være viktige tidlig i arbeidet.

6. Ha en debrief etter at arbeidet er publisert. Du vil finne tråder som ikke er nøstet opp. Hold kontakten og bruk hverandre videre.

Vår erfaring er at samarbeid mellom fagblad og lokalavis er praktisk realiserbart og frister til gjentakelse, også takket være gode relasjoner mellom de to redaksjonene.

Erfaringene vi høstet er kokt ned til en enkel huskeliste for hvordan vi ønsker å gå frem

ved en eventuell gjentakelse. Vi tror denne modellen kan være fruktbar på flere felter enn bare helse- og kommunestoff.

Samarbeid er besparende – både i form av tid og penger. Og ikke minst: Inspirerende.