

200 på konferanse i Larvik

Har jorden fullt av hjort

Rådmannen vet ikke hva pengene brukes til

Ordførerkonto uten kontroll

«Den store fordelten er at jeg slipper å gå på helsestudio.»

«Efter kort tid som pensjonist hadde jeg gullet nok ved.»

Ønsker sommer-åpent på Losen

Body-erfaren hestetemmer

Går rettens vei med elevene

Håper på sykkel-fest i Larvik

Turistforeningen på frierfotter

Larvik tapte

Fisabiliter, 10-åren Høeseterer

Side 1 og 2

Side 3 og 4

Side 5 og 6

Side 7 og 8

Side 9 og 10

Side 11 og 12

Side 13 og 14

Side 15 og 16

Side 17 og 18

Side 19 og 20

Side 21 og 22

Side 23 og 24

Side 25 og 26

Side 27 og 28

Side 29 og 30

Side 31 og 32

Side 33 og 34

Side 35 og 36

Side 37 og 38

Side 39 og 40

Side 41 og 42

Side 43 og 44

Side 45 og 46

Side 47 og 48

Side 49 og 50

Side 51 og 52

Side 53 og 54

Side 55 og 56

Side 57 og 58

Side 59 og 60

Side 61 og 62

Side 63 og 64

Side 65 og 66

Side 67 og 68

Side 69 og 70

Side 71 og 72

Side 73 og 74

Side 75 og 76

Side 77 og 78

Side 79 og 80

Side 81 og 82

Side 83 og 84

Side 85 og 86

Side 87 og 88

Side 89 og 90

Side 91 og 92

Side 93 og 94

Side 95 og 96

Side 97 og 98

Side 99 og 100

Vil samle partiet igjen

Sitter på Belgien

Kontrollutvalget vil ha svar om ordførerkonto

Krever full granskning

«Drosjekjøring er et serviceyrke, og det trives jeg med.»

Larvik tapte

Turistforeningen på frierfotter

Side 1 og 2

Side 3 og 4

Side 5 og 6

Side 7 og 8

Side 9 og 10

Side 11 og 12

Side 13 og 14

Side 15 og 16

Side 17 og 18

Side 19 og 20

Side 21 og 22

Side 23 og 24

Side 25 og 26

Side 27 og 28

Side 29 og 30

Side 31 og 32

Side 33 og 34

Side 35 og 36

Side 37 og 38

Side 39 og 40

Side 41 og 42

Side 43 og 44

Side 45 og 46

Side 47 og 48

Side 49 og 50

Side 51 og 52

Side 53 og 54

Side 55 og 56

Side 57 og 58

Side 59 og 60

Side 61 og 62

Side 63 og 64

Side 65 og 66

Side 67 og 68

Side 69 og 70

Side 71 og 72

Side 73 og 74

Side 75 og 76

Side 77 og 78

Side 79 og 80

Side 81 og 82

Side 83 og 84

Side 85 og 86

Side 87 og 88

Side 89 og 90

Side 91 og 92

Side 93 og 94

Side 95 og 96

Side 97 og 98

Side 99 og 100

Kirkefest start

«Vaffel og falafel» i Sliperiet

Kommunerevisjonen kritiserer ordføreren:

«Utvist dårlig etisk skjønn»

«Efter kort tid som pensjonist hadde jeg gullet nok ved.»

Ønsker sommer-åpent på Losen

Body-erfaren hestetemmer

Går rettens vei med elevene

Håper på sykkel-fest i Larvik

Turistforeningen på frierfotter

Larvik tapte

Fisabiliter, 10-åren Høeseterer

Side 1 og 2

Side 3 og 4

Side 5 og 6

Side 7 og 8

Side 9 og 10

Side 11 og 12

Side 13 og 14

Side 15 og 16

Side 17 og 18

Side 19 og 20

Side 21 og 22

Side 23 og 24

Side 25 og 26

Side 27 og 28

Side 29 og 30

Side 31 og 32

Side 33 og 34

Side 35 og 36

Side 37 og 38

Side 39 og 40

Side 41 og 42

Side 43 og 44

Side 45 og 46

Side 47 og 48

Side 49 og 50

Side 51 og 52

Side 53 og 54

Side 55 og 56

Side 57 og 58

Side 59 og 60

Side 61 og 62

Side 63 og 64

Side 65 og 66

Side 67 og 68

Side 69 og 70

Side 71 og 72

Side 73 og 74

Side 75 og 76

Side 77 og 78

Side 79 og 80

Side 81 og 82

Side 83 og 84

Side 85 og 86

Side 87 og 88

Side 89 og 90

Side 91 og 92

Side 93 og 94

Side 95 og 96

Side 97 og 98

Side 99 og 100

Prosjekt: **Ordførerens ukjente konto**
- og det hemmelige Larvik

1. Navn på journalistene som har gjort jobben.

Journalist: Erik Werner Andersen
Støtteam: I prosjektet: Journalist Inger Lene Steen, Lasse Nordheim, Sigfrid Kvasjord og Elisabeth Løsnes, og nyhetsredaktør Gry Nordvik
Omorganisert for å frigjøre tid: Journalist Siw Normandbo og kanalsjef Bjørn-Tore Sandbrekkene
Redaksjon: Østlands-Posten i Larvik

2. Tittel på arbeidet, prosjektet.

”Ordførerens ukjente konto – og det hemmelige Larvik”

3. Fullstendig liste over samlet publisering med tittel, dato og medium.

Artikler fra 2011:

Bilag 1 – 17.03.2011	Ordførerkonto uten kontroll – forside
Bilag 2 – 17.03.2011	Ordførerens hemmelige konto
Bilag 3 – 17.03.2011	Extreme makeover i Indre havn
Bilag 4 – 17.03.2011	Tok kontroll over gavepenger
Bilag 5 – 19.03.2011	Anthonsen er storleverandør – forside
Bilag 6 – 19.03.2011	Størst på reklameartikler

Artikler fra 2010

Bilag 7 – 1.10.2010	Surr med formalitetene
Bilag 8 – 8.12.2010	Kan ha fått ulovlig støtte – forside
Bilag 9 – 8.12.2010	Salg har kostet millioner
Bilag 10 – 10.12.2010	Drit i EU
Bilag 11 – 11.12.2010	Pengene som aldri kom

4. Redaksjon og redaksjonsadresse

Østlands-Posten
Fritzøe Brygge
3264 Larvik
Tlf: 33 16 30 00

5. Journalistens adresse og telefonnummer

Erik Werner Andersen
Brattåskroken 2
3282 Larvik
Erik.werner.andersen@op.no
Tlf: 920 43 374

6. Redegjørelse for arbeidet

6.1 Når og hvordan kom arbeidet i gang, hva var ideen som startet det hele?

Denne saken starter egentlig med følgende uttalelse fra ordfører Øyvind Riise Jenssen i Larvik kommune til A-magasinet 24. juli 2009. I en artikkel om en by-dugnad, som forvandlet den gamle fergekaia i Larvik til en park på 48 timer, sa han at ”Den politiske prosessen er blitt overdemokratisert. Hver minste flue kan protestere og stoppe et stort prosjekt.”

Først to år etter kunne Østlands-Posten avsløre noen av konsekvensene av en holdning om at demokrati skaper forsinkelser, om vedtak fattet i ulovlige fora og hva korridorpolitikken har kostet av skattepenger. Blant annet ved uregelmessig avhending av kommunal eiendom (*Bilag 9 Salg har kostet millioner*) og udokumenterte avtaler om parkbygging (*Bilag 11 Pengene som aldri kom*).

I mars 2011 kom den største avsløringen, om ordførerens ukjente millionkonto, som sto i kommunens navn og som ble fylt opp med penger fra kommunen og det private næringsliv. Kontoen var ukjent for kommunerevisjonen og ordføreren sto selv for alle bruk og kontroll med kontoen. (*Bilag 2 Ordførerens ukjente konto*). Samtidig kunne Østlands-Posten fortelle den egentlige historien om ordførerens dugnad fra 2009, den samme ”dugnaden” som A-magasinet omtalte som en genistrek, men som viste seg å ha kostet kommunen to millioner kroner, og hvor det ble plukket leverandører blant venner og kjente – blant dem flere toppolitikere, og hvor det ble kjøpt varer fra ordførerens eget selskap Vestfold Blomst AS.

6.2 Hva var den sentrale problemstilling ved starten av prosjektet?

”Har enkeltpersoner i Larvik kommune, systematisk og i en årrekke, bevisst omgått folkevalgte organer, for å få gjennom vedtak som sikrer dem personlig makt, økonomisk og politisk gevinst”

Hypotesen ble formulert i begynnelsen av november og nyhetsgruppa sto med det i et vepsebøl av rykter, tips og meninger fra kilder på begge sider – alle med egne motiver. Hypotesen fremsto på det tidspunktet som svært betent i vårt lokalsamfunn. Motforestillingene mot å gå dypere inn var også høyst til stede. En holdning om å ikke gjøre noe som kunne sverte folk, og ødelegge alt det positive som har skjedd i Larvik, preget hele lokalsamfunnet. Også til dels vår redaksjon.

Journalist Erik Werner Andersen startet allerede i oktober jobben med å gå mer systematisk til verks og i november sendte Østlands-Posten en søknad om å få hjelp fra Tore Sandberg sitt graveteam. Det fikk vi, og med det fikk prosjektet rammer og legitimitet – noe som satt redaksjonen under et visst press og førte til en bevisstgjøring rundt behovet for å finne en egen metode for å kunne grave i en liten avisredaksjon.

Graveteamet har støttet med gode råd, gitt redaksjonen tro på seg selv og prosjektet, gjennomført foredrag og opplæring. Medlemmene i graveteamet har ikke arbeidet med selve gravearbeidet. De har ikke hatt kontakt med kilder, ikke sendt innsynskrav eller utført annet praktisk arbeid. Avsløringen om ordførerens skjulte konto er i sin helhet arbeidet fram av journalist Erik Werner Andersen, i et prosjekt som kastet om på hele Østlands-Postens redaksjon.

6.3 Redegjør kort for hva som er genuint nytt i saken

Saker i 2011:

Ordførerens ukjente konto (Bilag 1 og 2)

ØP avslørte at:

- Larviks ordfører Øyvind Riise Jenssen siden 2005 har disponert en konto opprettet i kommunens navn, med kommunens organisasjonsnummer, men utenfor kommunens kontroll.
- Ordføreren bestemte alene over midlene på kontoen og utvalgte næringsdrivende har fått støtte til diverse prosjekter. Ingen andre enn ordføreren var involvert når det ble bestemt hvordan pengene skulle brukes.
- Ordføreren har kjøpt blomster for over 100.000 kroner av sitt eget selskap Vestfold Blomst AS.
- Midlene på kontoen var kommunalt overførte midler, bidrag fra det private næringsliv og rentepenger etter en stor gave i forbindelse med bygging av Larviks nye kulturhus. Til sammen har nesten 4 millioner kroner kommet inn på kontoen og over tre millioner gått ut.

Extreme makover – dugnaden i Indre havn (Bilag 3)

ØP avslørte at:

- Forvandlingen av Indre havn i Larvik fra parkeringsplass til parkområde kostet 2 millioner kroner, ikke 500.000 som først vedtatt.
- Flere av de største leverandørene av varer var markante lokalpolitikere.
 - Ordfører Øyvind Riise Jenssens firma Vestfold Blomst leverte blomster for 97.471 kroner.
 - Frp-politikerne Per Manviks og Ole Martin Manviks firma Manvik Ferdigplén AS leverte ferdigplén for 168.000 kroner.
 - Høyre-politiker Terje Anthonsens firma All Made AS leverte t-skjorter og bannere for 55.340 kroner.
- Kommunen fulgte ikke innkjøpsreglene. Det ble ikke hentet inn tilbud fra noen andre på varene som ble levert fra politikere.

Tok kontroll over gavepenger (Bilag 4)

ØP avslørte at:

- Rentepengene etter en kulturhusgave på 10 millioner kroner ble tatt hånd om av ordfører Øyvind Riise Jenssen og overført til ”ordførerens ukjente konto”. Det dreide seg om nesten 1 million kroner i løpet av en treårsperiode.

Anthonsen er storleverandør (Bilag 5 og 6)

ØP avslørte at:

- Kommunestyrerepresentant Terje Anthonsens firma All Made AS siden 2002 har vært storleverandør på reklameartikler til kommunen, uten at det foreligger noen rammeavtale.
- Firmaet hans har levert varer til kommunen for over 1,6 millioner kroner.
- At de naturlige konkurrentene i distriktet nesten aldri blir spurt om å gi konkurrerende tilbud på leveranser av reklameartikler.

Saker i 2010:

Surr med formalitetene – vedtok fallskjerm ulovlig (Bilag 7)

ØP avslørte at:

- Et ulovlig sammensatt formannskap (utvidet med to partier) vedtok en ekstra halv million kroner i fallskjerm til rådmannen.
- Kommunen har gjort det på denne måten siden 2007, ifølge ordfører Øyvind Riise Jenssen.
- Da formannskapet var riktig sammensatt falt forslaget om økt fallskjerm med én stemme.

Kan ha fått ulovlig støtte – salg har kostet millioner (Bilag 8, 9 og 10)

ØP avslørte at:

- Kommunestyret enstemmige vedtak om salg av eiendommen Romberggata 3 for 8 millioner kroner, ble gjort uten at verken takst var lagt til grunn (den var på 12 millioner kroner), eller at eiendommen ble lagt ut på anbud. Dermed mottok trolig kjøperne, Grandkvartalet AS, ulovlig støtte etter EØS-reglene om offentlig støtte.
- Salget ble også gjennomført uten at det ble foretatt noen grundig vurdering av flyttekostnadene for kommunens IT-avdeling, som holdt til i bygget. De flyttekostnadene endte på 13 millioner kroner.
- Ordfører Øyvind Riise Jenssen ga i forkant av vedtaket, muntlige forsikringer til de forskjellige partienes gruppeledere om at flyttingen ville koste 2-4 millioner kroner.

Pengene som aldri kom (Bilag 11)

ØP avslørte at:

- Kommunestyret vinteren 2008 bevilget 10,5 millioner til å anlegge parkanlegg på Batteristranda, ved siden av Farris Bad hotell, i den tro at Eiendom Farris Bad (som sto for byggingen av hotellet) skulle tilbakebetale 8 millioner kroner av beløpet til kommunen.
- Saken ble vedtatt uten at dette ble nevnt skriftlig verken i saksbehandlingen eller i vedtaket.
- Det var ordfører Øyvind Riise Jenssen som fortalte politikerne at en sånn avtale med selskapet forelå.
- Kun 800.000 kroner ble tilbakebetalt av selskapet, som hevder at det aldri har vært noen avtale med kommunen.

6.4 Kort beskrivelse av organiseringen av arbeidet, metodebruk og kildebruk

6.4.1 Bevisstgjøring

Det overordnede grepet som førte til at Østlands-Posten i en periode fra høsten 2010 og fram til våren 2011 klarte å avsløre så alvorlige feil i den kommunale forvaltningen i Larvik, handlet om en bevisstgjøringsprosess som forankret avslørende journalistikk som nyhetsredaksjonens viktigste oppgave.

Før sommeren 2010 holdt journalist Vegard Venli fra Varingen og nyhetsredaktør Christine Eng fra Aftenposten Aften inspirerende foredrag om offentlighet for hele redaksjonen. Ikke lenge etter begynte nyhetsredaktør Gry Remme Nordvik og journalist Erik Werner Andersen å jobbe seg fram til hypotesen som la grunnlaget for avsløringene som skulle komme.

Vi spurte: ”Har enkeltpersoner i Larvik kommune, systematisk og i en årrekke, bevisst omgått folkevalgte organer, for å få gjennom vedtak som sikrer dem personlig makt, økonomisk og politisk gevinst?”. Hypotesen var så spennende og godt begrunnet at Østlands-Posten ble valgt ut til å motta Tore Sandbergs gravestipend. Dermed fikk vi nytte av tre fantastiske journalister som sammen med nyhetsredaktøren brukte høsten på å ytterligere forankre undersøkende journalistikk som en bærende oppgave for hele redaksjonen.

6.4.2 Redaksjonelle grep

Den største utfordringen for et graveprosjekt i en liten eller mellomstor redaksjon er tid. Alle Østlands-Postens journalister må stort sett bidra med én eller flere artikler for å fylle avisen hver dag. Da Erik Werner Andersen på nyåret 2011 fikk lov å bruke hele sin arbeidstid (og fritid) på prosjektet, måtte vaktlister og turnus endres. En journalist ble omplassert fra kultur til nyhet og alle nyhetsjournalistene bidro med ekstra innsats i perioden, for å kompensere for Andersens manglende bidrag til den daglige nyhetsdekningen.

6.4.3 Innhenting av saker

Sommeren og høsten 2010 begynte Erik Werner Andersen med det praktiske gravearbeidet. Utgangspunktet var å ta ryktene på alvor. Han samlet informasjon fra et 20-talls personer fra det politiske miljøet, fra kommunens byråkrater og i det lokale næringsliv. Det genererte en mengde potensielle saker som vi valgte å jobbe videre med.

Samtalene ga oss utgangspunktene vi trengte, men ingen ville stå fram og mange av framstillingene var først og fremst løse rykter, videreførelser eller spekulasjoner.

6.4.4 Offentlighet

Når kildenes fortellinger skulle bekreftes eller avkreftes var offentlighetsloven vårt viktigste verktøy. Vi søkte om innsyn i enkeltdokumenter og store sakskomplekser. De fleste innsynskravene tok utgangspunkt i §28 som gir rett til å be om innsyn i alle dokumentene i en sak. Følgende innsynsmetoder er verdt å merke seg:

- Vi ba om innsyn i dokumenter vi visste eksisterte, men som vi ikke fant på postjournalene. Det har i flere saker vist seg at kommunens rutiner for arkivføring ikke holder mål og det har i ettertid fått kritikk for dette av kommunerevisjonen.
- Da Aftenposten kom på besøk til Larvik ba vi om generelt innsyn i alle saker Aftenposten hadde bedt om innsyn i. Det førte til at vi slo hovedstadavisen på målstreken (vi publiserte en dag før) i saken om salget av Romberggata 3 (*Bilag 8 og 9*)
- Vi søkte om innsyn i alle fakturaer fra diverse selskaper i en gitt periode. Det førte til avsløringen av Høyre-politiker Terje Anthonsen som storleverandør (*Bilag 5 og 6*).
- Vi søkte om innsyn i hele prosjektregnskapet til dugnaden i Indre havn. Det førte til avsløringene om hva prosjektet kostet og at flere sentrale politikere hadde levert varer, uten konkurranse med andre. (*Bilag 3*)

Hvordan vi fant fram til ordførerens ukjente konto

Offentlighetsloven var også verktøyet som til slutt ga oss innsyn i alle transaksjonene på ”ordførerens ukjente konto”. Via kilder fikk Erik Werner Andersen kjennskap til at ordføreren hadde overført rentepenger fra en gave kommunen hadde mottatt. På direkte spørsmål om dette, svarte ordføreren at pengene var overført til noe som heter ”Branding Larvik”. ”Branding Larvik” var et kommunalt prosjekt som hadde blitt nedlagt i 2006, men blitt videreført gjennom en årlig folkefest som ordføreren hadde stått i spissen for. Dette var ikke kommunalt, hevdet ordføreren, og han ønsket ikke å gi oss innsyn i bruken av disse pengene. Journalist Andersen ante at kontoen kunne være den samme som private sponsorer hadde betalt inn sponsorpenger til, i forbindelse med folkefesten, og fikk tak i en faktura fra en av folkefestene.

Kontonummeret tilhørte DnB NOR og ØP ringte til banken for å finne ut hvem som var kontoeier. Det viste seg å være Larvik kommune. Da ØP konfronterte ordføreren med dette hevdet han at kontonummeret bare var ”lånt” av kommunen. Arrangementet var ikke kommunalt og vi hadde ingen innsynsrett.

Vanligvis ville vi valgt å klage dette inn for Fylkesmannen i Vestfold, men vi ønsket tilgang til kontoregnskapet så fort som mulig, og var bekymret for at noen ville trikse med bilagene. Derfor ringte journalisten til rådmann Arve Semb Christophersen og la saken fram for ham. ØP slo fast at vi utvilsomt ville . Ti minutter senere ringte ordføreren til Erik Werner Andersen og inviterte ham opp på kontoret. Han hadde ikke tid til å kopiere bilagene for oss, men vi kunne gjerne gjøre det selv.

Dermed tilbrakte Andersen de neste to dagene på ordførerens kontor hvor han kopierte alle bilag og kontoutskrifter fra 2006 og framover.

6.4.5 Tidkrevende faktasjekk

- Ordfører Øyvind Riise Jenssen påsto at leveransene av blomster til Indre havn fra sitt eget firma Vestfold Blomst, var leveranser med ”symbolske priser”. Vi sjekket prisene på de enkelte sommerblomstene med to leverandører i Oslo som begge oppga at dette var vanlige markedspriser.
- Utfordringen viste seg å være større når det gjaldt en leveranse av seks lindetrær til Indre havn. Et lindetre kan kjøpes i alle størrelser og kan koste fra 1.000 kroner til 7.000 kroner. Vestfold Blomst hadde levert trærne til 5.000 kroner stykket. For å finne ut om prisen var riktig måtte vi måle omkretsen på stammen og snakke med en gartner for å finne ut hvor mye trærne vokser i året og dermed hvor store de hadde vært ved levering. Etter all sannsynlighet var prisen på trærne helt normal markedspris og dermed alt annet enn ”symbolsk”.

6.4.6. Ordførerens tilsvaer

Det ble tidlig under arbeidet klart at ordfører Riise Jenssen ikke ville la seg intervju på vanlig måte av Østlands-Posten om noen av sakene. Han foreslo selv å gjennomføre intervju per e-post, noe vi til slutt gikk med på. Vi valgte å publisere intervjuet i sin helhet samme dagen som vi publiserte saken om ordførerkontoen.

6.4.6 Kildebruk og kildekritikk

Østlands-Posten har vært i kontakt med over 20 personer i forbindelse med innhenting av informasjon, før gravearbeidet virkelig begynte. Dette er alle kilder som vi beskytter. Men det er verdt å merke seg at ingen av avsløringene er basert på anonyme kilder og ingen anonyme kilder siteres i sakene.

I et innlegg i ØP 27. mars 2011, skrev ordfører Riise Jenssen at ”Min frustrasjon midt oppe i dette er først og fremst maktesløsheten. Jeg sitter og leser om usanne påstander basert på rykter, spekulasjoner og mistenkeliggjøring som igjen legges til grunn for nye påstander og såkalte sannheter.” Sannheten var selvsagt det motsatte. Inngenting av det vi publiserte var basert på rykter, spekulasjoner eller påstander.

I forkant av publisering var vi i kontakt med alle omtalte personer, alle markante politikere i Larvik og alle sentrale kommunalt ansatte

En utfordring for en liten lokalavis er innhenting av eksperter. Det er vanskelig å finne kjente og kompetente personer som er villig til å sette seg inn i forholdsvis kompliserte saker som først og fremst har lokal interesse.

Vi lagde på et tidspunkt en kortfattet oppsummering av ordførerkontosaken og sendte på e-post til flere aktuelle kandidater. Ingen ønsket å kommentere. Via Kommunal Rapport fikk vi kontakt med spaltist Bjørn Brox og Asbjørn Pedersen, generalsekretær i Norges kemner- og kommuneøkonomers forbund. Begge fattet umiddelbart interesse for saken og tok seg tid til å gi oss sine synspunkter, som vi brukte i sakene.

Det er kun påpekt en faktafeil i etterkant av publiseringene. Det var en feilstaving av navnet på et av de firmaene som bidro under dugnaden i Indre havn.

7. Reaksjoner og konsekvenser

Kommunestyret i Larvik har bestilt to granskingsrapporter fra Telemark kommunerevisjon IKS (kommunerevisjonen) som følge av sakene. En om ordførerkontoen og én om salget av Romberggata 3. Begge rapportene har bekreftet avsløringene i Østlands-Posten og har inneholdt til dels sterk etisk kritikk av både ordfører og administrasjon.

Ordførerens hemmelige konto ble umiddelbart etter avsløringene underlagt kommunens kontosystemer og rentepengene etter kulturgaven på kontoen ble tilbakeført og behandlet som alle andre kommunale rentemidler.

Et splittet kommunestyre vedtok 18. mai 2011 ikke å granske sakene videre. Alle de store partigruppene var splittet under avstemningen, men det var først og fremst Arbeiderpartiet som reddet Høyre-ordføreren.

Ingen har måttet gå av som følge av avsløringene, men ordfører Øyvind Riise Jenssen var allerede politisk ferdig da avsløringene kom 17. mars 2011. Han ble nemlig vraket som ordførerkandidat av sine egne en drøy måned før.

Østlands-Postens debattsider, både i papir og på nett, var fullstendig dominert av sakene i ukene etter avsløringene.

Østlands-Posten har også laget flere titalls artikler som tar opp alt fra organisering og drift av kommunen til etiske problemstillinger i kommunepolitikken i etterkant av avsløringene. Vi har valgt å kun levere de artiklene som inneholder avsløringer.

8. Spesielle forhold

Underveis i arbeidet har Østlands-Posten mottatt flere hentydninger om at hvis vi forfølger saken ytterligere, vil det få dramatiske konsekvenser. Henvendelsene har vært rettet mot ulike personer i redaksjonen, og enkelte har oppfattet dem som trusler. De antok periodevis en svært alvorlig karakter, og stanset på et tidspunkt arbeidet. Trykkeriet ble kvelden før publisering varslet om mulig tilbakekalling av den åtte sider lange saken, men etter at det hadde tilfalt avisen noe mer informasjon, ble det besluttet å trykke.

Dagen etter ble det tatt grep for å håndtere saken mer formelt. Etter dette har henvendelsene uteblitt.

Erik Werner Andersen

Gry Remme Nordvik

Larvik 20.01.2011