

BT112



Metoderapport

SKUP-prisen 2012

Bergens Tidende

Hanne Louise Åkernes

Rune Christophersen

Thomas Orten

Bergens Tidende, bt.no og bt.no/tv

1. Navn på journalistene

Hanne Louise Åkernes
Rune Christophersen
Thomas Orten

2. Navn på prosjektet

BT 112

3. Fullstendig publiseringsliste

- 1. november: Krever fortgang i politireform (Førstesideoppslag)
- 16. november: Da politiet ikke kom, tok hun ansvar (Førstesideoppslag og video på bt.no)
- 16.november: Hordaland byråkratidistrikt (kommentar)
- 16.november: Snart har 100 delt sin historie (bt.no)
- 17.november: Politiet kom først etter 34 timer (Førstesideoppslag)
- 17.november: Politiet vet ikke hvor fort de rykker ut
- 17.november: To politifolk på tre kommuner
- 17.november: Geir er eneste politi i kommunen (video bt.no)
- 17.november: Byturen ble blodig for Johnny (bt.no)
- 19.november: Legger ned butikken etter tallrike tyverier
- 19.november: Innbrudds raid på byggeplasser (video bt.no)
- 20.november: - Lettet over at vi fikk hjelp. (bt.no)
- 20.november: Politiet til tørk? (Kommentar)
- 20.november: Utvikling for anmeldte lovbrudd (datavisualisering)
- 20.november: Fikk eget politi for ungdom (bt.no)
- 21.november: Fullt hus for pokerranere
- 21.november: Først etter ni måneder undersøkte politiet stedet der han ble skadet. (bt.no)
- 23.november: Maks sykkeluflaks (bt.no)
- 24.november: Festløvetemmerne (Førstesideoppslag)
- 26.november: Biltyveri henlagt to ganger (bt.no)
- 27.november: Nødmeldinger hjalp ikke naboen
- 28.november: Mangler tro på politiets ledere
- 28.november: Uordensmakten (kommentar)
- 30.november: Politiet avhørte aldri vitne
- 30.november: Politiet brukte 65 minutter til bilulykke
- 1.desember: Fikk ikke svar da han ringte 112
- 4.desember: Stian ringte politiet og sa hva han så (videosak og artikkel bt.no)
- 6.desember: Politiet gikk tom for voldsalarmer
- 10.desember: Politi og bemanning (datavisualisering)
- 11.desember: Fikk ikke hjelp i nød (bt.no)
- 14.desember: Disse var gull verdt (bt.no)
- 17.desember: Færre er fornøyde med politiet (bt.no)
- 19.desember: Her rundstjeler de Rema (videosak og artikkel bt.no)
- 20.desember: Rumener mistenkt for raidet i Eidfjord (bt.no)
- 21.desember: Vil la sivile drive etterforskning
- 21.desember: Noen må bli skuffet
- 21.desember: Politiet får våpen i alle biler (bt.no)
- 23.desember: FrPs velger har minst tiltro til politiet

27. desember: Politiet dobler 112-kapasiteten

Interaktivt:

Våre interaktive oversikter, tidslinjer på nett:

På en natt blir syv hus robbet i samme gate:

<http://www.bt.no/nyheter/innenriks/112/Pa-en-natt-blir-syv-hus-robbet-i-samme-gate-i-Eidfjord-Politiet-kommer-forst-etter-34-timer-2798088.html>

16. September, 2012

Innbruddsraidet i Eidfjord

Elisabeth Johannessen tør ikke å sove i sitt eget hus. Sven Erik Riber ser mennesker som lister seg i mørket. Tor André Villmones starter biljakt i høy fart. Les historiene til menneskene i Øvrehagen som opplevde innbruddsraidet.

SØNDAG, 16. SEP., 2012 KL. 02:30
Starter sykkeljakt

Tidslinje: Hanne Louise Åkernes. Alle foto: Eirik Brekke - 112@bt.no

Første telefon

Innbruddsraidet i Eidfjord

Blir livredd

Starter sykkeljakt

02:00 04:00 06:00 08:00 10:00 12:00

Festløvetemmerne:

<http://www.bt.no/nyheter/innenriks/112/Festlovetemmerne-2802157.html>

Utvikling politidekning:

<http://112.bt.no/multimedia/ressurser/kart>

Utvikling for anmeldte lovbrudd:

<http://112.bt.no/multimedia/lovbrudd/kart/>

BT 112 sin egen nettside:

www.bt.no/112

307 innmeldte saker

Dette opplevde leserne

Fikk hjelp (66) Ikke svar på 112 (16) Politiet kom ikke (114) Saken henlagt (55)
Vil ikke ta imot anmeldelse (9) Annen respons (44)

Type kriminalitet

Vold og trusler (62) Innbrudd, tyveri og ran (73) Trafikkulykker og fyllkjøring (34)
Rus og narkotika (40) Seksuelt overgrep (2) Annet (99)

Fikk hjelp (66) Meldt inn av Erik
11/16/2012 10:11:00

Kjørte nordover på motorveien i Åsane en onsdag kveld (ca et år siden) da det plutselig kom en bil kjørende mot meg i feil kjøreretning. Ringte umiddelbart politiet men stod 6 minutter i kø for å komme igjennom på 112. Når jeg først kom igjennom oppfattet de alvorret i situasjonen umiddelbart og sendte ut patruljer.

Forrige 1 ... 55 56 57 58 59 ... 66 Neste

Ikke svar på 112 (16) Meldt inn av NN
11/19/2012 11:11:00

Jeg ble overfalt av en narkoman ved Studentsenteret, men klarte å ringe 112. Til min store forvilelse svarte ingen på 112 nødtelefonen! Jeg klarte tilslutt å komme meg løs uten skade



112 er Bergens Tidendes reportasjeserie om politiets prioriteringer og ressursbruk. Vi trenger ditt bidrag.

Hva skjedde da du kontaktet politiet?

Navn

E-post (vil ikke bli publisert)

Del din historie på bt.no.

Send inn

Bergens Tidende

Share 0 Tweet 1 Email 0

KONTAKT OSS

4. Redaksjon

Bergens Tidende
PB 7240
5020 Bergen.
Tlf 05500

5. Journalistenes kontaktinformasjon

Hanne Louise Åkernes
Bergens Tidende
Krinkelkroken 1
5020 Bergen

hanne.louise.akernes@bt.no
Tlf 48232149

Rune Christophersen
Bergens Tidende
Krinkelkroken 1

5020 Bergen
rc@bt.no
Tlf 92013034

Thomas Orten
Bergens Tidende
Krinkelkroken 1
5020 Bergen
thomas.orten@bt.no
Tlf 40044195

6. Redegjørelse for arbeidet

a) Når og hvordan kom arbeidet i gang, hva var ideen som startet det hele?

Politiet har vært kontinuerlig under offentlighetens lupe etter terrorangrepet 22. juli 2011. Debatten om etatens organisering, prioritering og ledelse, har bare blitt mer intens etter kritikken fra Gjørsv-kommisjonen.

Hvordan skal politiet vekte beredskap for større hendelser mot hverdagskriminalitet som rammer mange? Hvor store ressurser skal samfunnet bruke på godt trente innsatsstyrker, sammenliknet med nærpolti som er synlige i folks dagligliv? Hva slags responstid og tilgjengelighet bør vi kunne forvente av politiet? Og bør hver eneste tjenestemann bære våpen på hoften, som en del av uniformen?

Dette er noen av de sentrale spørsmålene som er reist i kjølvannet av Gjørsv-rapporten, og som også har vært bredt omtalt i BT. For oss har det ikke bare vært viktig å belyse hvor godt rustet politiet er til å håndtere hendelser av et omfang som 22. juli, men også hvordan de løser sine oppgaver i det daglige. Dette spørsmålet mener vi det er det våre lesere - publikum - som best kan besvare.

Sommeren 2012 diskuterte samfunnsavdelingen om vi kunne sette i gang et prosjekt der vi involverte leserne mest mulig, fra start til mål. Våre lesere er mer aktive i journalistikken vår enn tidligere, og er i større grad med på å forme produktet de skal lese. Dette ser vi blant annet gjennom kommentarfeltene på bt.no og i våre grupper på Facebook. Mange tar bilder selv, tipser og skriver inn sine meninger, både direkte til avisen og gjennom sosiale medier. Dette ønsket vi å utnytte. Vi ønsket at passive konsumenter skulle bli aktive deltakere. Kjernen i ideen var crowdsourcing - å la leserne drive prosjektet fremover, både som kilder, debattanter og for å spre stoffet til flest mulig.

Kunne vi lage et leserdrevet prosjekt på denne måten, og samtidig lage god journalistikk? Det var naturlig å kople crowdsourcing som metode med den brennaktuelle politidebatten i kjølvannet av terrorangrepet.

Våren 2012 hadde vi gjennomført et crowdsourcing-prosjekt, BT Familieliv. Her bygget vi opp et kildenettverk av familier, som vi kunne stille spørsmål og be om hjelp gjennom hele prosjektet som blant annet tok for seg problemstillinger om samliv, oppdragelse og familieøkonomi. Gjennom dette prosjektet samlet vi 450 foreldre, og med denne erfaringen så vi hvilken ressurs som lå i våre egne lesere. Vi ønsket å utnytte disse erfaringene til å lage god journalistikk om forholdet mellom politi og publikum.

I utgangspunktet var ideen å invitere leserne til å fortelle om saker de har anmeldt til politiet, hva som ble utfallet, og hvilke konsekvenser det fikk. Allerede på det første

planleggingsmøtet kom vi frem til at dette perspektivet ville bli for snevert. Vi risikerte å gå glipp av saker fordi de falt utenfor definisjonen. Vi bestemte oss derfor tidlig for å utvide prosjektet til å dreie seg om all kontakt mellom publikum og politiet.

Vi visste ikke på forhånd om politiets arbeid ville vekke like stort engasjement som familieliv-prosjektet. Vi var usikre på hvor mange tilbakemeldinger vi ville få. Prosjektet stod og falt på at folk faktisk ville skrive til oss. Før lanseringen satte vi oss et mål om 100 historier, og anså alt over det som en suksess. Vi endte opp med nesten fem ganger så mange.

Berlingske Tidende hadde noen år tidligere gjennomført et liknende prosjekt «Forbrytelsen» med stort hell. Vi regnet med at en del av temaene vi tok opp, ville være relevante også for oss. Vi valgte imidlertid å utarbeide vår egen løsning for crowdsourcing, på den måten vi regnet med ville fungere best, uavhengig av «Forbrytelsen».

b) Hva var den sentrale problemstilling ved starten av prosjektet?

Spørsmålet vi stilte leserne, og som definerte prosjektet, ble dette:

«Hva skjedde da du kontaktet politiet?»

Det var viktig for oss å stille et helt åpent spørsmål, der vi overlot til leserne å fortelle fritt om sine opplevelser. Vi ville ikke legge noen føringer for hva folk skulle skrive - både fordi vi ikke bare var ute etter negative historier, og fordi vi ønsket flest mulig svar.

Hva ønsket vi å oppnå med å stille leserne dette spørsmålet?

Gjennom historier fra vanlige folks møte med politiet, ville vi synliggjøre konsekvensene av at politiet ikke rykker ut på konkrete oppdrag og unnlater å etterforske anmeldelser. Vi ville dokumentere hva slike erfaringer gjør med folks tillit til politiet, og beskrive forholdet mellom samfunnets forventninger til politiet og ressursene etaten rår over. Vi håpet også å kunne lage gode nyhetssaker om hvordan politiet har ytt service langt utover det man kan forvente.

Prosjektet går til kjernen av pressens samfunnsoppdrag. I Vær Varsom-plakatens punkt 1.5, heter det: «Det er pressens oppgave å beskytte enkeltmennesker og grupper mot overgrep eller forsømmelser fra offentlige myndigheter og institusjoner, private foretak eller andre».

Det er nettopp enkeltmennesker og deres opplevelser som er utgangspunktet for BT 112. En rekke medier har presentert generelle meningsmålinger om politiets tillit i befolkningen etter terrorangrepet, men så vidt vi vet er det ingen som har henvendt seg direkte til publikum slik vi har gjort, og brukt svarene til å lage journalistikk.

c) Hva er genuint nytt i saken?

1. Utvidet crowdsourcing: Det som skilte vår løsning fra tidligere crowdsourcing-prosjekter, var oppfølgingen av leseren etter første innmelding, hvor vi prøvde å trigge leseren til å fortelle oss mer og fulgte dem opp. Vanligvis ville kommunikasjonen vært brutt etter første innmelding, men i dette tilfellet hadde leseren en konkret saksmappe å forholde seg til. Vi kjenner ikke til at dette er gjort tidligere i redaksjonell sammenheng i Norge, og gjennom BT 112 har vi testet ut en helt ny metode for crowdsourcing ved hjelp av spillmekanismer og oppfølging. Denne bruken av “gamification” vil vi komme tilbake til senere i rapporten.

2. Unikt arkiv med historier fra publikums møte med politiet: Vi har laget et arkiv av folks erfaringer med politiet, hvor man kan bla seg gjennom kategorier for type kriminalitet og hvordan personene ble møtt av politiet. Vi kjenner ikke til at det finnes et lignende arkiv av publikums erfaringer. Dette gir et unikt innblikk i hvordan publikum opplever politiet i Norge i dag. All leserdata ble også delt med politiet. Justisminister Grete Faremo, politidirektør Odd Reidar Humlegård og politimester Geir Gudmundsen, har alle sagt til BT at de tar med seg tilbakemeldingene i det pågående arbeidet med å analysere utfordringene i politiet.

3. Rene nyhetssaker

- Etter å ha brutt ned materialet på ulike kategorier, ser vi at de fleste tilbakemeldingene handler om at politiet rykket ut sent, eller ikke kom i det hele tatt. Både politimesteren i Hordaland og politidirektøren henviser til at de må prioritere liv og helse foran andre oppdrag.
- I saken om den eldre mannen som ble funnet alene i en tunnel, er det åpenbart at hans liv var i fare. Politiet rykket likevel ikke ut, til tross for to meldinger om forholdet. Politiet har i ettertid beklaget sterkt at de ikke tok hånd om mannen.
- Vi har delt inn historiene i sakstype, hvor de fleste dreier seg om innbrudd, tyveri og ran (73 innlegg). Det er verdt å merke seg at vi har fått en rekke meldinger om at politiet har unnlatt å rykke ut og stanse fyllekjørere. Dette til tross for at slik kriminalitet i høyeste grad er en fare for folks liv og helse.

Følgende innlegg illustrerer dette:

«Jeg skjønte fra Skjold mot Os, da jeg ble liggende bak en lastebil som hadde store problemer med å holde seg på veien, han kjørte som regel sjanglende i midten av veien og tok seg inn når det kom biler i mot. Bedre eksempel på fyllekjøring har jeg aldri sett. Så skjer det utrolige, han stopper på en bensinstasjon, og jeg kjører forbi, 50 meter videre står politiet i en busslomme. Jøss politi som er der når du trenger dem, det er for godt til å være sant, og det er det. Jeg stopper og får tak i den ene av dem, han er som de politifolk jeg har flere historier fra, mest interresert i hvem jeg er og hvorfor jeg melder fra, enn min forklaring om at dette haster nok litt, siden mannen sikkert kommer kjørende straks. Jeg får et par beklagelser, vi har ikke tid. så går han tilbake til politikollegaen sin, i det den drita fulle sjoføren av en lastebil på 7 tonn kommer forbi.»

- Overfallsvoldtekter er en type kriminalitet som vanligvis blir høyt prioritert av politiet, både fordi selve handlingen er en grov krenkelse av offeret, og fordi slike forbrytelser sprer frykt blant mange som ferdes i det offentlige rom. Men vår artikkel om “Hilde”, som anmeldte en overfallsvoldtekt i Bergen sentrum, viste at etterforskningen ikke alltid er like grundig. Et vitne som hørte hendelsesforløpet på telefonen, ble aldri avhørt. Vi snakket selv med vitnet, som sier at hun trodde hun ikke ble avhørt fordi politiet hadde de bevisene de trengte. I stedet ble saken henlagt.

- Hordaland politidistrikt har tidligere fått flere pålegg fra Arbeidstilsynet om å bedre arbeidsforholdene, på grunn av den potensielt helseskadelige belastningen på de ansatte. En intern gjennomgang BT fikk innsyn i, viste at samtlige driftsenheter rapporterer om et uforsvarlig gap mellom samfunnets forventninger til politiet, og ressursene etaten har til rådighet.
- Vi avdekket at Politidirektoratet går imot vedtaket fra Politiets Fellesforbund, og sier nei til generell bevæpning. I stedet skal alle politiets kjøretøyer bli utstyrt med tohånds-våpen fra neste år.
- Gjørsv-kommisjonens rapport anbefaler at politiet innfører krav til responstid, og kritiserer etaten for å mangle klare mål i det operative arbeidet. Vi dokumenterte at Politidirektoratet, fire måneder etter at rapporten ble lagt frem, fortsatt ikke hadde gjort noe for å kartlegge responstiden. Derimot har enkelte politidistrikter på eget initiativ vurdert å innføre et tidskrav.
- Etter at BT har satt søkelyset på kapasitetsproblemene på operasjonssentralen, har Hordaland politidistrikt satt i gang et omfattende ombyggingsprosjekt for å ruste opp sentralen. Når prosjektet er ferdig vil kapasiteten være det dobbelte av i dag. Ombyggingen er en direkte konsekvens av kritikken i Gjørsv-rapporten.
- En meningsmåling utført på oppdrag fra BT, viste overraskende politiske forskjeller i synet på politiet. Fremskrittspartiets velgere stoler minst på at de vil få hjelp hvis de trenger det, mens SVs og Kristelig Folkepartis velgere har størst tillit.

d) Organisering av arbeidet, metodebruk, kildebruk, problemer underveis, m.m.

Metoder

Teknisk løsning

I valget av teknisk løsning stod vi overfor et dilemma: Hvordan få inn kvalitativt gode svar, uten at det gikk på bekostning av kvantiteten? Ideelt sett skulle vi ønske oss flest mulig opplysninger umiddelbart, for eksempel navn, kontaktinformasjon, bosted og alder. Ikke bare ville det være en fordel hvis noen skulle fortelle en virkelig oppsiktsvekkende historie, men det ville også gi oss mulighet til å sortere svarene etter ulike kategorier. Vi valgte likevel å ha lavest mulig terskel for å sende inn et tips, og da kun spørre om navn, e-post og selve tipset av leseren. Med andre ord valgte vi å stole på kjente normer innenfor interaksjonsdesign og spillteori - hvor da leseren med færrest mulige steg kan utføre oppgaven med å sende inn et tips - og at vi heller motiverer han/henne til å fullføre prosessen med å fylle ut saksmappen ved et senere tidspunkt. Mange ville droppet å tipse hvis skjemaet ble for tidkrevende å fylle ut. E-post var alltid et påkrevd felt, og en god måte å komme i kontakt med aktuelle tipsere på.

Bruk av spillmekanismer

Vi ønsket å trigge til leserinvolvering ved å bruke mekanismer fra spill. Ved at leserne meldte inn sin historie i en digital saksmappe, fikk de straks en tilbakemelding om at deres sak ville

bli behandlet av en journalist. Dette er en metode i spillteori; leserne fikk et *løfte* om at saken deres ble gjennomgått, en *motivasjon* til å supplere med ekstra informasjon, og en *måte* å utføre handlingen på. En tidsbegrenset direktelenke til saksmappen deres dukket opp ved innmelding. De fikk også tilsendt en takkemail, samt brukernavn og passord umiddelbart. I spillteori er det essensielt at mekanismene skjer i kortest mulig tidsintervaller. Etter at saken ble gjennomgått av en journalist og saken ble publisert, fikk innsenderen en ny melding om at saken var gjennomgått og publisert på 112-nettsiden. Leserene *oppnår* noe: De får personlig svar, og får historien sin publisert og kategorisert sammen med de andre tipsene. Også dette er en del av spillteori.

Som sagt er dette anerkjente metoder, som brukes av mange av de største sosiale mediene/nettstedene i dag. LinkedIn, for eksempel, lokker stadig brukeren til å fylle ut mer informasjon i CV-en - ved å gi tilbakemelding på e-post - samt ved å gi motiverende informasjon om hvor mange som har vært inne og sett på nettopp *din* profil. Du blir motivert til å gå tilbake og supplere. Vi brukte lignende mekanismer, og med samme lave initiale terskel for innmelding. Selv om det brukes av de største aktørene, er dette et lite utforsket område innenfor crowdsourcing i journalistisk arbeid. Det viste seg å bli en veldig vellykket metode for oss.

Om skjemaene på 112-siden

Skjemaene som ble brukt i alle 112-saker på bt.no er bevisst utformet på en slik måte at det skulle skape en viss assosiasjon til kommunikasjon med politiet - derav bruken av saksmappen som et grafisk element. Det skulle selvfølgelig også komme klart frem at dette ble meldt inn til BT og ikke til politiet selv, derav logoen nederst i høyre hjørne.

Skjema 1:

112

Hva skjedde da du kontaktet politiet?

Navn

E-post (vil ikke bli publisert)

Del din historie på bt.no.

Send inn

Sluttsaker Tidende

I saksmappen kunne leseren fylle ut felter med tilleggsinformasjon, og laste opp dokumenter. Vi gjorde leseren oppmerksom på at disse supplerende opplysningene ville bli behandlet fortrolig, slik at vi også fikk tilgang til opplysninger som ikke nødvendigvis kunne publiseres.

Skjema 2 (saksmappe):

Din saksmappe

Hva skjedde da du kontaktet politiet?

Ringte politiet da min daværende samboer igjen hadde drukket for mye, og truet med å ta livet av både meg og seg selv. Politiet ba om å få snakke med ham, og han sa at alt var i orden og at han hadde roet seg. Dette stemte selvfølgelig ikke, og jeg måtte ringe opp igjen. De sa da at de skulle se om de hadde kapasitet til å sende en bil. Like etter knuste min daværende samboer mobilen min, slik at jeg ikke fikk muligheten til å ringe. Politiet dukket opp på morgenen, etter ca 7 timer. Hele leiligheten var da rasert. Jeg var skambanket da min daværende samboer var full i

Utfyllende informasjon (blir ikke publisert)

Navn

Anonym

E-post

...@hotmail.com

Telefon

...

Din alder

25

Hvilket år skjedde dette?

2005

Kommune

Ulvik

Hva ble utfallet av saken din?

Annet

Last opp saksdokumenter

VELG FILER

Oppdater info

[K9lv6rEDE1efD2s0JfA0EkoHwMKtBzd7Hqx2Qab3sKsq3wnIFi1zIYrR3XOXhBuwv0uCvjz](#)

Ved å legge til en saksmappe ble prosessen også mer engasjerende, og det gav leseren følelsen å løse en oppgave i hvert ledd. For å få leserne til å legge inn mer informasjon i saksmappen, var vi avhengige av å bruke ovenfor nevnte teknikker for å få leserne med videre. Rundt ti prosent av alle lesere logget seg inn og la til ekstra informasjon.

Ved å bruke to skjemaer, oppnådde vi to mål. Ved å gi leserne en enkel oppgave innledningsvis, fikk vi mange svar som i seg selv var fullverdige historier. Og de leserne som ønsket å fortelle mer, hadde mulighet til dette ved å gå videre til skjema to.

Til enhver tid kunne leserne se hvor mange innmeldinger som var kommet inn. Etter hvert fikk de også se hvilke type innmeldinger som var kommet. De fikk også vite hvor mange som hadde fått hjelp/ikke fått hjelp.

Dersom leseren logget inn og ut av siden, ble de også møtt av en grafisk fremstilling av en saksmappe. De skrev inn brukernavn og passord, og kunne med det åpne mappen sin.

Grafisk har 112-siden assosiasjoner til politiet, samtidig som det gjennom farger, fonter og grafiske elementer går klart frem at dette er et BT-prosjekt. "Saksmappene" går igjen ved både innmelding av tips, og ved oppdatering av mer utfyllende informasjon. Disse skulle passe BTs profil, og samtidig kunne frontes på nyhetsseksjoner og artikler, og på selve 112-siden. "Telleren" øverst på 112-siden trigger leserne til og utforske de kategoriserte tipsene, og "notisblokkene" hvor hvert enkelt tips er presentert gir assosiasjoner både til journalistikk, og til politiets arbeid.

Skjermdump av siden:

307 innmeldte saker

Se alle ▶



Dette opplevde leserne

Fikk hjelp (66) Ikke svar på 112 (16) Politiet kom ikke (114) Saken henlagt (55)

Ville ikke ta imot anmeldelse (9) Annen respons (44)

Type kriminalitet

Vold og trusler (62) Innbrudd, tyveri og ran (73) Trafikkulykker og fyllekjøring (34)

Rus og narkotika (40) Seksuelt overgrep (2) Annet (99)

Siste (10)

Meldt inn av Lasse
21.12.2012 15:12

Moped stjålet midt på dagen. Fant igjen sykkelen mens tyven skrudde av deler. Ringte politiet de kunne ikke komme, ba meg komme inn dagen derpå og anmelde saken. Konfronterte tyven selv. narkoman i 30 årene. Endte med at han tok frem kniv samlet opp delene og løp. Kostet meg flere tusen kr den gangen for ødelagte deler og det han stjal. Anmeldte saken dagen derpå. Ingen bombe at saken ble henlagt. Har forøvrig mistet tilliten til politiet etter den episoden og lignende tilfeller fra bekjente.

Forrige 1 2 3 4 5 ... 10 Neste

112 er Bergens Tidendes reportasjeserie om politiets prioriteringer og ressursbruk. Vi trenger ditt bidrag.

Hva skjedde da du kontaktet politiet?

Navn

E-post (vil ikke bli publisert)

Del din historie på bt.no.

Send inn

21.12.2012 15:12

Share 8 Tweet 4 Email 0

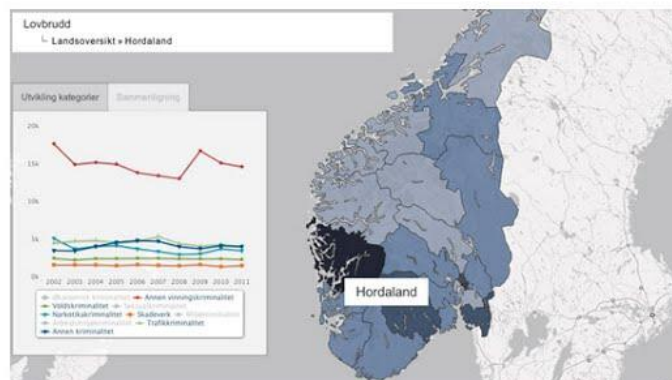
KONTAKT OSS



Rune Christophersen - Twitter: @runech
Telefon: 92013034
rune.christophersen@bt.no

Hanne Louise Åkernes - Twitter: @hannelouiseaake
Telefon: 482 32 149
hanne.louise.akernes@bt.no

Send oss gjerne tips, innspill eller spørsmål til vår serie om politiet!



Oversikt over anmeldte lovbrudd

Sjekk antall anmeldte lovbrudd i ditt politidistrikt.



Dobler 112-kapasiteten

Nav-ansatte har 30 sekunder på seg til å ta telefonen. På politiets nødsentral er det ingen tidsfrist.



Politiet får våpen i alle biler

POLITIET I HORDALAND PÅ TWITTER

Kl. 10:08, 10 January 2013:

Carl Konowsgate.Traf.uhell, liten materiell skade. Merc. ML,sort med reg B30GUW kjørte fra stedet uten å gjøre opp for seg. Tips?

Kl. 06:00, 10 January 2013:

Hellesøy - bil på taket, en person i bilen, ikke skadet. Svært glatt på stedet

Kl. 04:43, 10 January 2013:

Hellesøy Sotra - meldt om trafikkuhell - Nødetatene er på vei.

Kl. 03:11, 10 January 2013:

Åsane - to personer mann 44 og gutt 9 år kjørt HUS, mann 85 år kjørt lokal legevakt. Veien åpen.

Kl. 02:35, 10 January 2013:

Åsane - to trafikkuhell i retning mot Bergen to biler i begge . Den ene med personskade, nr. to materiell skade. Bilberging rekv.

Å trigge leserne

Vi delte prosjektet inn i to faser: I fase 1 forhåndsproduserte vi en rekke nyhetsartikler, slik at vi hadde mye stoff i banken før lanseringen. På lanseringsdagen (og gjennom hele prosjektet) koplet vi artiklene på bt.no med et skjema der leserne kunne fortelle om sin opplevelse med politiet.

Fase to startet idet leserne begynte å gi oss tilbakemeldinger. Historiene utgjorde i realiteten en stor tipsbank, med mulighet for en rekke nye artikler.

Vi la vekt på at de forhåndsproduserte artiklene skulle engasjere folk og trigge dem til å skrive til oss. Vi ønsket både saker om hverdagskriminalitet, som innbrudd og husbråk, men også mer alvorlige forbrytelser, som overfallsvoldtekt. Ved å lage stoff med stor bredde, regnet vi med at sjansen økte for at flere ville fortelle. Vi prøvde på alle måter å senke folks terskel for å skrive til oss.

Vi brukte mye tid på disse sakene i ukene før lansering, og kontaktet et bredt spekter av kilder: Bistandsadvokater, velforeninger, forsikringsselskaper, støtteforeninger for volds- og overgrepsofre, næringsdrivende, vektere, politikere, tillitsvalgte og en rekke privatpersoner som har blitt rammet av ulike former for kriminalitet. Og ikke minst snakket vi med svært mange politifolk om hverdagen på alle nivåer i etaten - fra de minste lensmannskontorene til Politidirektoratet.

På lanseringsdagen åpnet vi med historien om Kathrine Karlson som tilfeldigvis kom over en tynkledd, eldre mann i en tunnel på en sterkt trafikkert vei, midt på natten. To ganger med flere timers mellomrom ble politiet varslet om mannen fra to ulike personer, uten at de rykket ut. Karlson fikk selv mannen inn i bilen, og kjørte ham hjem. Politiet i mannens hjemkommune fikk aldri melding om saken, og sier de hadde rykket ut dersom de hadde fått beskjed. Mannen ble innlagt på sykehus i tre dager, og ble etter dette plassert på et sykehjem. Saken ble bevisst valgt som den første, fordi vi regnet med at den ville treffe svært mange av leserne. Tipsskjemaet ble publisert sammen med artikkelen på fronten av bt.no om morgenen 16.november.

Responsen var umiddelbar. I løpet av noen timer hadde vi fått over 100 historier fra leserne.

Crowdsourcing som metode

Vi var inne på temaet innledningsvis, ettersom dette var grunnlaget for journalistikken i BT 112. Gjennom prosjektet fikk vi nesten 500 historier fra våre lesere, noe som dannet grunnlaget for et massivt kildenettverk av personer og historier. Uti fra historiene lagde vi journalistikk gjennom hele perioden, og delte 307 av historiene på BT 112 sin hovedside. Mange av historiene ble også lagt inn i en egen spalte ved en rekke av nyhetssakene. Dette for å synliggjøre mangfoldet av historiene vi fikk inn, og for å trigge flere lesere til å fortelle om lignende opplevelser.

Behandling av data/sortering

På grunn av stor pågang i begynnelsen av prosjektet, hadde vi ulike vaktskift, hvor hver enkelt av oss hadde ansvar for å godkjenne og publisere innmeldingene fortløpende. I alt fikk vi inn 498 historier. 307 av disse ble publisert på www.bt.no/112. Det betyr ikke at de gjenværende

historiene var utenfor interesse, men at de inneholdt konfidensielle opplysninger, steds-og personnavn og annen informasjon som ikke kunne publiseres. Dette var likevel viktige kilder til journalistikk.

Vi lagde fortløpende journalistikk på innmeldingene etter hvert som nye saker dukket opp. I tillegg til disse innmeldingene, fikk vi også en rekke telefoner og e-poster.

Intern og ekstern database

Samtlige historier, kartgrafikk, og et utvalg artikler, ble samlet på en egen portal - bt.no/112. Etter hvert som vi mottok svært mange svar, tagget vi dem etter type kriminalitet og hva slags respons politiet hadde gitt. Vi delte innleggene inn i 12 kategorier, og gikk gjennom hver og ett av innleggene som hadde kommet inn. Dette var tidkrevende arbeid, men på den måten ble det enkelt både for oss og leserne å sortere informasjonen. Etter hvert som det kom inn nye innlegg, måtte disse leses, legges inn og kategoriseres i databasen som ble opprettet i et Google Docs.

Vi opprettet en intern database, hvor vi lett kunne bla oss gjennom alle innkomne historier og sortere ut de som av en eller annen grunn ikke kunne publiseres. Meldinger med påstander mot personer som kunne identifiseres, eller ren spam, ble ikke publisert.

Dette opplevde leserne

[Fikk hjelp \(66\)](#)[Ikke svar på 112 \(16\)](#)[Politiet kom ikke \(114\)](#)[Saken henlagt \(55\)](#)[Ville ikke ta imot anmeldelse \(9\)](#)[Annen respons \(44\)](#)

Type kriminalitet

[Vold og trusler \(62\)](#)[Innbrudd, tyveri og ran \(73\)](#)[Trafikkulykker og fyllekjøring \(34\)](#)[Rus og narkotika \(40\)](#)[Seksuelt overgrep \(2\)](#)[Annet \(99\)](#)

Siste (10) **Meldt inn av Jannicke Bøe Liebenberg**
21.12.2012 11:12

Jeg kom kjørende på motorveien mellom Sandviken Sykehus og NHH en søndagskveld(ca kl 20.30) i sommer, da en mann kom gående nedover langs motorveien på veiskulderen. Han så ut til å være beruset eller syk, og jeg fryktet for at han ville komme inn i kjørebanelen. Jeg ringte med en gang til 112, men ingen svarte. Jeg ringte flere ganger i løpet av de neste 10-15 minuttene, men fikk aldri svar. Jeg fulgte nøye med på nyhetene i ettertid for å se om det hadde vært en ulykke i området, noen det heldigvis så ut til å ikke være.

[Forrige](#) [1](#) [...](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#) [...](#) [10](#) [Neste](#)

Kildekritikk og kildehåndtering:

I et prosjekt som i så stor grad støtter seg på leserinvolvering, er det avgjørende å ha et bevisst forhold til kildekritikk. Det er åpenbart at historiene vi mottok, beskriver subjektive opplevelser sett fra den ene partens ståsted.

Vi fikk noe kritikk fra lesere, på e-post og Facebook, fordi vi lot folk komme til orde i så stor grad. Vi hadde imidlertid ikke betenkeligheter med å publisere historiene uredigert på bt.no, så lenge de ikke brøt med våre vanlige retningslinjer for innsendt materiale. Etter vårt syn skiller ikke disse innmeldingene seg prinsipielt fra leserinnlegg eller kommentarer i avisens diskusjonsfelt.

Når vi brukte historiene som utgangspunkt for artikler, behandlet vi dem på samme måte som et hvilket som helst annet tips redaksjonen får inn. Vi var bevisste på at prosjektet ikke skulle

føre til at politiets tilsvarsrett ble svekket, og var nøye med å hente inn kommentarer fra operative politifolk, påtalejurister og politiledere.

Interessant nok kom det lite kritikk fra politiet. Tvert imot fikk vi flere positive tilbakemeldinger fra politifolk, blant andre politimester Geir Gudmunden, som ikke oppfattet serien som en kritikk av vanlige politifolk. For BT har dette vært helt sentralt: Utgangspunktet for prosjektet har vært å vise konsekvensene av systemet og måten politiet er organisert - ikke å rette skytset mot vanlige politifolk som kan ha gjort en feilvurdering.

Et par eksempler kan belyse dette:

I saken om den eldre mannen som gikk i tunnelen, kom det frem at det er uenighet mellom politiet og helsevesenet om hvem som egentlig har ansvaret for denne typen oppdrag. Det er svært vesentlig med tanke på at politiet bruker store deler av sin arbeidstid på psykiatri.

Et annet sentralt tema er reservetjeneste-ordningen, der politifolk har hjemmevakt og rykker ut ved behov. Ved utrykning har tjenestemennene krav på overtidsbetaling og hviletid i etterkant. Det er et åpent spørsmål om dette hever terskelen for utrykning. I saken som gjaldt mannen i tunnelen, var det lokale politiet på reservetjeneste, og ble ikke kontaktet av operasjonssentralen i Bergen.

Det er også verdt å nevne artiklene om politiets lange utrykningsavstander. I Sogn og Fjordane har to politifolk på reservetjeneste ansvaret for tre kommuner utenfor kontortid. Dersom begge må kjøre fra hjemstedet til lensmannskontoret før de rykker ut på oppdrag, risikerer de å få en kjøretid på flere timer før de kommer frem.

Vi vil også peke på artikkelen om småbarnsfamilien som bodde ved siden av et par med rusproblemer. Familien varslet politiet en rekke ganger om husbråk og dopsalg. De opplevde også et branntilløp hos naboen. Politiet rykket ut på flere av meldingene, men det ble ikke funnet noen varig løsning på problemet. Det endte med at huset brant ned, og én av beboerne omkom. Også barnefamiliens hus ble ubeboelig, og familien måtte flytte. I artikkel kommer det frem at det er uenighet i politiet hvor langt deres ansvar strekker seg. Skal etaten kun rykke ut på akutte hendelser, eller også bruke ressurser på å finne varige løsninger som hindrer at problemene oppstår igjen?

Kildehåndtering

Hvert tips som kom inn, ble behandlet kjapt, slik at leserne fikk se at deres historie ble lagt ut blant de andre. Innmeldingene ble publisert på vår nettside, hvor vi kunne gå inn og velge hvilke historier vi ønsket at skulle ligge på topp til enhver tid. Samtlige lesere la ved sin epostadresse, og en stor andel lesere la ved sitt telefonnummer, og vi brukte mye tid på å skrive epost og snakke med kilder i telefonen gjennom prosjektperioden, for å gjøre dem trygge og klare for å møte oss. I enkelte av de mest følsomme sakene var det nødvendig å bruke tid for å etablere et tillitsforhold, slik at kildene følte seg trygge på at de kunne dele sakspapirer og annen sensitiv informasjon. Det samme gjaldt i de sakene der vi ønsket å ta anonymiserte bilder av personer vi hadde lovet kildevern.

Oppsøkende journalistikk

Vi var mye ute og snakket med folk gjennom prosjektet. At prosjektet var leserdrevet, krevde også at historiene vi fortalte hadde ansikt og navn. Vi fikk inn en rekke tips fra bedrifter som opplevde tyverier fra arbeidsplassen sin, og dro ut for å finne flere bedrifter som opplevde

dette i fra vårt område. I saken om innbruddsraidet i Eidfjord, dro vi flere turer til Eidfjord for å treffe naboene i Øvrehagen. Vi hadde en drøm om å få snakke med samtlige naboer og salgssjefen på hotellet, og etter mye hardt arbeid og forsøk på å få tak i alle kildene, kom vi i mål til slutt. I artiklene om politidekningen i Sogn og Fjordane, reiste vi til Balestrand, kommunen som har vært uten lensmann i tre år.

Dokumentjakt og journalsøk

Det ligger et omfattende skriftlig materiale til grunn for mye av det publiserte materialet. Særlig gjelder det statistikken vi innhentet over kriminalitet og politidekning i ulike deler av landet, og som dannet grunnlaget for de dynamiske kartene vi presenterte på nett. Det meste av tallgrunnlaget er hentet fra Statistisk sentralbyrå, siden det viste seg svært vanskelig å få ut detaljert statistikk fra Politidirektoratet.

Via anonyme kilder fikk vi tilgang til omfattende dokumentasjon der en rekke driftsenheter i politiet beskriver arbeidshverdagen sin som svært krevende. Vi har også benyttet oss av søk i postjournaler for å holde oss oppdatert på aktuelle spørsmål i etaten. Dette har likevel ikke vært en hovedprioritet for oss, siden vi først og fremst ville beskrive systemet gjennom enkeltmenneskers møte med politiet.

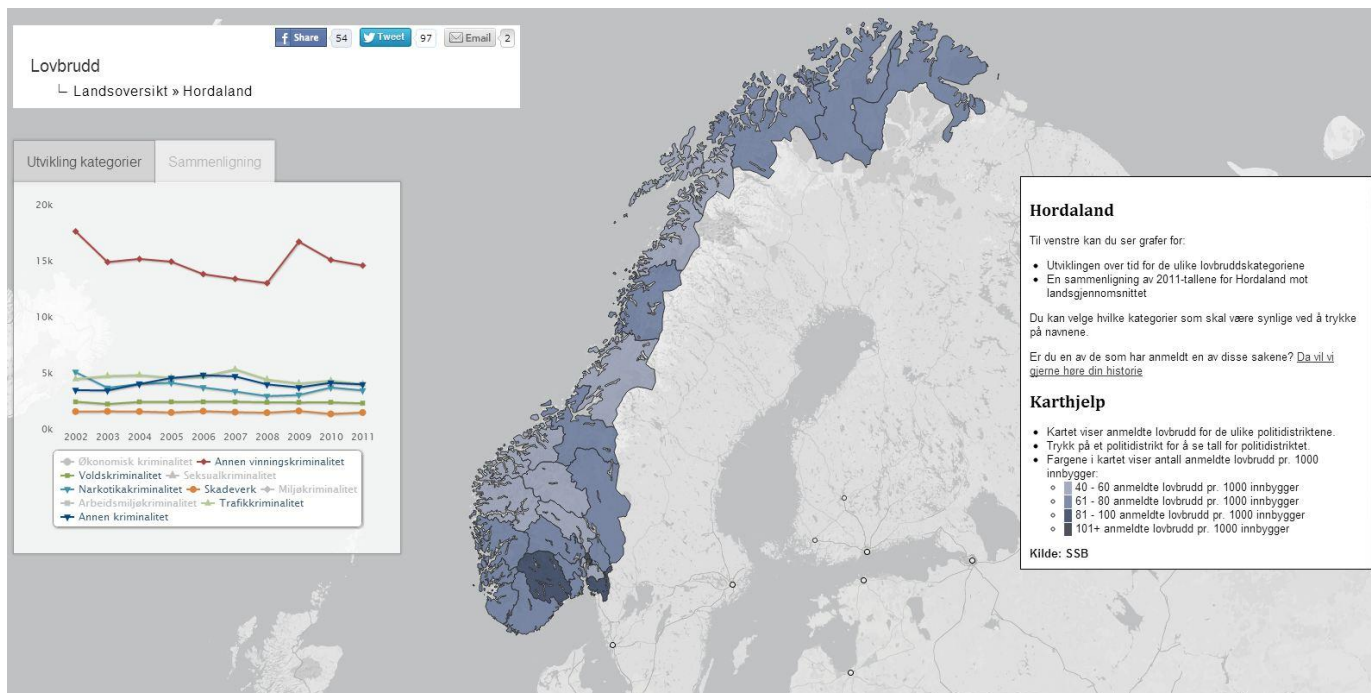
Datavisualisering

For å gjøre innhentet statistikk og tall fra politiet mer lettfattelig for våre lesere, visualiserte vi dette i dynamiske kartgrafikker, hvor leseren kunne klikke seg frem til den informasjonen de ønsket.

Vi møtte to problemer med å utarbeide denne oversikten. Det finnes ingen kart over norske politidistrikt i digitalt format som vi i pressen får adgang til. Vi måtte derfor lage disse selv. Vi tok utgangspunkt i Kartverkets kart over norske kommuner. Disse er åpne for alle å bruke og tilbys i såkalt shape-format. For å få shapefiler for politidistrikt måtte vi slå sammen alle kommunene som tilhører de ulike politidistriktene. Vi brukte gratisverktøyet QGIS til dette formålet. Dette var en tidkrevende prosess siden dette ikke var så enkelt som vi først trodde.

Vårt andre problem var at datane vi hentet fra SSB var i et upraktisk format for vårt formål. Enkelt forklart er formatet til SSB på best mulig leselig format for mennesker, mens vi trenger å gjøre det mest mulig leselig for datamaskiner. Å reformatere store datafiler kan være en tidkrevende prosess. Før var den beste løsningen å programmere en løsning som gjorde det. Nå finnes det et verktøy som løser dette problemet for oss: Data Wrangler, utviklet av visualiseringsgruppen ved universitetet i Stanford.

På vedlagte eksempel, har vi klikket oss inn på Hordaland, og leseren kan se utviklingen i lovbrudd i Hordaland politidistrikt gjennom de siste ti årene. Her kan man trykke seg inn på alle politidistrikter i Norge.



Videre kan man trykke seg inn på “sammenligning” og se hvordan Hordaland kommer ut i forhold til de andre distriktene.



Dette er en metode for å dele informasjon og gjøre offentlig grunndata tilgjengelig for alle på en lett og forståelig måte.

Bruk av sosiale medier som metode:

Gjennom prosjektet la vi stor vekt på direkte dialog med leserne. Sosiale medier var ideelt for dette formålet. Vi var derfor svært aktive i sosiale medier, og besvarte alle spørsmål, kommentarer og tilbakemeldinger på Twitter og Facebook. Vi etablerte en egen hashtag på twitter - #BT112 - som vi fulgte gjennom hele prosjektet. Vi opprettet også en egen Facebook-gruppe som het BT 112, hvor vi hadde som mål å publisere noe hver eneste dag. Her fikk leserne et innblikk bak kulissene til prosjektet, gjennom bilder fra arbeidet, mulighet til å diskutere sakene og metodene våre samt grafer og bakgrunnsinformasjon til saker som ble delt. Her prøvde vi å være personlige, og dro gjennom hele prosjektet frem leserne som drivere av både nettside og artikler. Til jul hadde vi nærmere 500 medlemmer, og nådde på det meste ut til 26.000 brukere som så vårt innhold gjennom denne gruppen alene i løpet av en uke.

Mye av diskusjonen rundt prosjektet foregikk også på BTs vanlige Facebook-side. Her diskuterte leserne aktivt, og vi hadde som mål å være svært synlige i denne debatten. Vi stilte spørsmål videre, og svarte leserne for å holde diskusjonen i gang. Vi tok med oss innspill inn i sakene vi laget, og ba leserne om å legge inn sin historie på 112-nettsiden.

Gjennom Twitter hadde vi en løpende dialog med lesere, politikere og politifolk.

Etter å ha oppsummert de 500 innmeldingene vi hadde fått til jul, ønsket vi å invitere leserne til å stille spørsmål direkte til politidirektør Odd Reidar Humlegård og politimester Geir Gudmundsen. Vi inviterte leserne til å spørre gjennom twitter, BT.no og BT 112 sin Facebook-side. Vi fikk inn mange spørsmål både fra personer i politiet og fra leserne, og trykket et utvalg av dem i avisen.

Ett eksempel på kommunikasjon med leserne:



bt.no delte BT 112 sitt bilde.
17. desember 2012

Hvis du kunne stilt politiet hvilket som helst spørsmål. Hvilket ville det vært?

Hvis du kunne stilt politiet hvilket som helst spørsmål. Hvilket ville det vært?

Vi skal intervjuje politimester Geir Gudmundsen og politidirektør Odd Reidar Humlegård om 112, og vil ha din hjelp.

Hva lurer du på?

... Vis mer



Liker · Kommenter · Del

Truls Ravnunger liker dette.



Kristoffer Arnesen Hvorfor gidder folk å bli politi idag? Når alle bare klager på dere? Jeg beundrer deres arbeid. Og jeg syns dere skal "gjemme " dere en helg , så kan ola dunk se hva som skjer med landet. Stå på! 😊

Liker · Svar · 12 · 17. desember 2012 kl. 11:52 via mobil



Robert Nordheim hvis man anmelder noen for tyveri og svindler, legger med bevis, telefonnr. og navn på vedkommende som har vært en svindler og en tyv - hvor motiverende til å anmelde noen flere ganger når brevet fra politiet kommer etter noen måneder med standardtekst; Saken er henlagt pga bevisets tilstand.

Liker · Svar · 4 · 17. desember 2012 kl. 11:33



Rolf Christian Haraldsen Hvis dere mener at hensikten med fartskontroller er å forebygge, og ikke bøtelegge, hvorfor er dere så sterkt imot varslingssider? Tror dere ikke folk setter ned farten når de VET at de får bot hvis de kjører for fort ?



bt.no Tidslinje ▼ desember ▼



Som er en regjeringen bør mer å gjøre som er å ta samfunnet og hjelpe de som blir utsatt for kriminalitet. Altfor mye henlagt pga bevisets stilling som det heter. Vi vil ha politifolk ut i gatene, og ikke masse byråkratisk tull og fjas. Ellers syns eg at det er altfor mye advokatspiser som er fryktelig opptatt av å ilegge folk bøter for bagateller for å få seg en karriere. Altfor mye prestisje her... Sørg heller for å ta gjengangere og yrkeskriminelle. Kan virke på menigmann som det å få inn bøter fra folk som kan betale er viktigere enn å få dømt gjengangere. Er politimesteren enig i at prioriteringene her kan gjøres annerledes? Ellers skulle jo politiet hatt mye større ressurser spør du meg....

Liker · Svar · 1 · 17. desember 2012 kl. 13:00 · Redigert



Anders Ljung Føles det ikke ganska utryggt å ikke bære våpen? Hvis jeg har forstått det riktig så er norsk politi de eneste i verden som ikke bærer våpen... Vil gjerne ha svar fra en patrullerende politimann, ikke en som sitter å fikser på slipsen bak et skrivebord.

Liker · Svar · 1 · 17. desember 2012 kl. 15:42 · Redigert



Marius Noss Hvorfor ser jeg dere så sjeldent? - Bergen.. Hadde vert fint med mer synelighet på kjøpesentere, og slike ting.. Å ikke bare gjemme dere..

Liker · Svar · 1 · 17. desember 2012 kl. 11:32



bt.no Per-Arne Hoff, Erik Skjæveland, Lena Helen Garstad, Bjørn Østgårdsgjelten, Anders Ljung. Vi har notert oss alle innspillere, og skal prøve å få besvart flest mulig av dem. Følg oss gjerne videre på vår nettside. www.facebook.com/bt112. Eller del din historie på www.bt.no/112



BT 112

BT 112 er et prosjekt hvor vi ønsker å samle historier fra lesernes møte med pol... [Vis mer](#)
Side: 445 liker dette

Liker · Svar · Fjern forhåndsvisning · 18. desember 2012 kl. 09:38



Bjørn Østgårdsgjelten Hvor er dere når vi trenger dere, spesielt på kveld- og nattestid?

Liker · Svar · 17. desember 2012 kl. 20:33



Jill Helle Hvor mange nye stillinger burde det vært for at dere skal kunne rekke å hjelpe private som er utsatt for midtre kriminelle saker. Som f.eks tyveri, nattebråk, vandalisme osv

Liker · Svar · 17. desember 2012 kl. 15:01



Lena Helen Garstad Politiet har stor arbeidsstolthet ! Og det er veldig viktig i et slikt viktig yrke. I USA er denne statusen og stoltheten benyttet i stor grad ute i samfunnstjeneste på skoler og hos bedrifter. Hvorfor er det så mye klaging og syting i norsk politi ? Og hvorfor kreves det ikke et større krav til lederskifte, tillitsvalgte og fagforbundsledere. Det kan ikke være sunt at en person sitter over 7 år i en slik VIKTIG SAMFUNNS SIKKERHETS STILLING ?

Liker · Svar · 17. desember 2012 kl. 13:15



Per-Arne Hoff Spørsmål: Hva, konkret, må til for at Politiet skal bli slik dere ser for dere tjenesten skal være? Altså, helt åpent, hva må til for at dere skal kunne "lage" den tjenesten dere selv definerer som Politiet, og oppfylle dets rolle?

Liker · Svar · 17. desember 2012 kl. 12:45



bt.no Svein HK, Rolf Christian Haraldsen, Marius Noss, Robert Nordheim, Kristoffer Arnesen. Takk for mange gode innspill. Noen flere?

Liker · Svar · 17. desember 2012 kl. 12:40



Erik Skjæveland Hvorfor har politiet endret seg fra å være publikumsorientert til å bli en etat som helst vil være i en eller annen spesialenhet, og ha minst mulig med hverdagskriminalitet å gjøre?? Det er en etat på ville veier!! er det bare lønn, eller mest status innad som har endret etaten slik???

7. Spesielle erfaringer

Problemer underveis

Det viste seg å være utfordrende å få tilgang til kriminalitetsstatistikken vi ønsket oss fra Politidirektoratet. Vi fikk ikke statistikk brutt ned på detaljerte lovbruddskategorier, etter sigende fordi politiets datasystemer var for ustabile til at det var mulig å gjøre så omfattende søk. Gjennom tallmaterialet fra SSB fikk vi likevel nok til å kunne tegne et godt bilde av kriminalitet og politidekning i ulike landsdeler, ved hjelp av dynamisk kartgrafikk.

Ressurser og presentasjon:

BT 112 var et prosjekt som gikk både på nett og papir. Vi ønsket å bruke flest mulige kanaler, og presenterte både videoer og datavisualisering/tidslinjer gjennom de syv ukene vi holdt på. Vi lagde større featuresaker, nyhetsaker og kommentarer. I tillegg delte vi alle saker gjennom Facebook, twitter og vår egen hovedside www.bt.no/112

Vi var opptatt av at alt innhold skulle fungere like godt både på data/mac, mobil og Ipad, og brukte tid innledningsvis på å lage en løsning som fungerte like godt for alle plattformen. Vi ville nødig miste gode historier, på grunn av tekniske utfordringer.

Vi var to journalister som arbeidet fulltid med prosjektet, og en multimedia journalist som lagde og hadde ansvar for nettside, skjema og database, samt presenterte dataene.

Vi publiserte intensivt saker i syv uker, og jobbet full tid fra 16.november og frem til jul. Vi arbeidet på og av i en periode fra midten av september, før vi lanserte prosjektet i november.

Konsekvenser

BT 112-serien avdekket et enormt engasjement i befolkningen om politiets ressursbruk og prioriteringer. Da politidirektør Odd Reidar Humlegård sa til BT 21. desember at han trodde folk hadde forståelse for at politiet ikke kan oppklare vinningsforbrytelser der det ikke finnes spor etter gjerningsmannen, førte det til sterke reaksjoner fra leserne. Sakene har skapt debatt både i BTs spalter, i kommentarfeltene på bt.no, på Facebook-sidene våre, på Twitter, og i andre medier.

Leder i justiskomiteen, Per Sandberg, har fremhevet prosjektet på kronikkplass. Både politidirektør Humlegård, justisminister Grete Faremo, og politimester Geir Gudmundsen i Hordaland, har gitt uttrykk for at de setter pris på tilbakemeldingene gjennom BT 112-prosjektet.

Serien har synliggjort konsekvensene av kriminalitet for enkeltpersoner. De mest alvorlige forbrytelsene, som alltid får bred omtale i mediene, rammer svært få mennesker. BT 112 har gitt et innblikk i hvordan politiet håndterer mer trivielle saker som berører langt flere. I flere av sakene har politiet tatt selvkritikk.

Tilbakemeldingene er samlet i en unik database som både politiet, justisdepartementet, og vanlige lesere har full tilgang til.

“Den viktigste oppgaven vi står overfor nå, er å gjøre norsk politi bedre rustet til å håndtere store hendelser i fremtiden, samtidig som vi sikrer at hverdagskriminaliteten blir prioritert. Reportasjene og innspillene til BTs 112-serie tar jeg med meg videre i dette arbeidet”, skrev justisminister Faremo i en kronikk 6. desember 2012.

Vi tror serien har synliggjort både politiets kapasitet og publikums forventninger. Det i seg selv kan ha bidratt til å redusere gapet mellom disse størrelsene.

Bruk i ettertid

Gjennom BT 112 samlet vi 500 historier fra våre lesere. Disse leserne vil vi nå følge opp videre, og spørre om vi kan få lov til å kontakte dem og bruke deres informasjon ved en senere anledning, dersom vi får behov for det og de ønsker dette. Fremdeles er det mange historier her som kan og bør bli fortalt, og sånn sett kan dette prosjektet få konsekvenser også i fremtiden.

Det vi har lært gjennom BT 112 vil vi dra nytte av i fremtidige prosjekter i avisen som skal bygges på leserinvolvering. Dette er en metode som fremdeles er i startgroen, og ved å teste ut helt nye teknikker har vi fått ny innsikt i hvordan vi skal lage fremtidens journalistikk sammen med våre lesere.

Bergen 10. januar 2013

Hanne Louise Åkernes, Rune Christophersen og Thomas Orten