

METODERAPPORT

SKUP 2018

Kjøllefjord-saken



Av: Vanja Holst Skotnes

Finnmark Dagblad/iFinnmark

14. januar 2018

Innsender:

Vanja Holst Skotnes

Tlf: 90409094

Publisert:

11. Desember 2017

- **Del 1:** <https://www.ifinnmark.no/ost-finnmark/kjollefjord/lebesby/over-20-ar-etter-at-yngve-ble-seksuelt-misbrukt-ma-han-fortsatt-mote-sin-overgriper-i-det-daglige/f/5-81-621086>
- **Del 2:** <https://www.ifinnmark.no/ost-finnmark/kjollefjord/dokumentar/carl-har-baret-overgrepshistorien-inni-seg-i-flere-tiar-det-er-en-plass-man-egentlig-skal-vare-helt-trygg-hjemme-i-stua-si/f/5-81-621104>
- **Del 3:** <https://www.ifinnmark.no/ost-finnmark/kjollefjord/dokumentar/1994-angsten-for-at-det-skal-bli-begatt-nye-overgrep-har-satt-oss-under-et-forferdelig-press/f/5-81-621107>
- **Del 4:** <https://www.ifinnmark.no/ost-finnmark/kjollefjord/lebesby/fylkesmannen-refser-politiet-saken-er-mangelfullt-etterforsket/f/5-81-623351>
- **Del 5:** <https://www.ifinnmark.no/ost-finnmark/kjollefjord/lebesby/nytt-overgrep-mens-overgriperen-var-pa-sikring-i-lokalmiljoet/f/5-81-621119>
- **Del 6:** <https://www.ifinnmark.no/kjollefjord/lebesby/politi/lensmann-og-bonholder-i-den-lastadianske-menigheten/f/5-81-621134>

Alle sakene ligger bak betalingsmur, men juryen får tilsendt egen tilgang.

INNHOLD:

Side 4: Innledning

Side 6: Metode

Side 10: Svakheten

Side 12: Arbeidstid, kildekritikk

Side 14: Publisering, konsekvenser/avslutning

Side 16: Fullstendig publiseringsliste

INNLEDNING:

Han hadde røde polvotter. Først måtte han ta av seg klærne. Hvitt skumgodteri. Det var det han fikk, etterpå. De røde polvottene ble fylt opp.

I 1995 varslet BUP Karasjok om at flere av de overgrepsutsatte barna hadde suicidale tanker. At overgriperen ble værende i den lille bygda, Kjøllefjord i Lebesby kommune, forvansket deres behandling av de mange ofrene. Barna måtte stadig møte på ham, på butikken, på vei til skolen, i gatene.



Over to tiår og 60 millioner kroner senere, er situasjonen den samme. Ofre i Kjøllefjord må fortsatt møte sin overgriper i det daglige.

Overgrepene Yngve Akselsen forteller om ble aldri politietterforsket, men han ble henvist til BUP sammen med de andre overgrepsutsatte. «Man blir mer og mer ødelagt når man ser ham. Det stikker mest i meg», sier Yngve Akselsen (nå 35 år).

Kjøllefjord-saken er en dokumentar som belyser hvordan en psykisk utviklingshemmet mann som har forgrepet seg på en rekke barn, har blitt sikret blant sine ofre.

Dokumentaren avdekker manglende politietterforskning og at mannen har begått overgrep mens han har vært på sikring.

Etter at dokumentaren ble publisert i desember 2017, har Finnmark politidistrikt opprettet

en egen gruppe som skal etterforske overgrepene som aldri har blitt etterforsket før. Lebesby kommune har opprettet et kriseteam, som skal sørge for at ofrene, som i dag er voksne, får den hjelpa de trenger.

Rettsvesenet har latt overgriperen sone sin straff midt blant sine ofre. Sentral fagenhet for tvungen omsorg, som har ansvaret for hvordan overgriperen sikres, har snudd: De skal nå ta hensyn til ofrene i bygda. Ny retts sak reises i 2018. Da skal retten bestemme om mannen skal sikres et annet sted, enn blant sine ofre.

Det er ingen tvil om at dette er en vanskelig sak for mediene å gå inn i, og vi vet at mange hadde kviet seg for å ta tak i denne saken. Det er en omfattende sak med svært mange hensyn å ta. I Vær Varsom-plakaten, heter det at det er pressens rett å informere om det som skjer i samfunnet, og avdekke kritikkverdige forhold. Det er pressens oppgave å beskytte enkeltmennesker og grupper mot overgrep eller forsømmelser fra offentlige myndigheter og institusjoner, private foretak eller andre. Det er vår plikt å fortelle historien om det som har skjedd, og fortsatt skjer, i Kjøllefjord, og hvordan myndigheter og offentlige instanser har håndtert overgrepene som har skjedd der. Denne saken har fått ekstreme konsekvenser for dem det gjelder. Det har vært viktig at denne historien kommer ut av skyggene og bygdepraten, og ut i offentligheten.

Kjøllefjord er et lite samfunn med i underkant av tusen innbyggere. Myndighetspersoner har tette bindinger. At det har skjedd en rekke overgrep i bygda, har ligget som en verkebyll i det lille lokalsamfunnet. Myndighetene har visst, men ingenting har blitt gjort for å bedre situasjonen for overgrepsofrene – før media tok tak i saken.

Vi vil takke alle overgrepsofrene, og deres foreldre, som har bidratt til å belyse saken. Som har vært så modige. Og særlig Yngve Akselsen, som gir overgrepssaken et ansikt.



«Carl» har båret overgrepshistorien inni seg i flere tiår: - Det er en plass man egentlig skal være helt trygg, hjemme i stua si

DEL 2: Overgrepene mot «Carl» ble ikke tatt med i tiltalen mot mannen. Derimot fikk han voldsoffererstatning og ble henvist til BUP sammen med resten av overgrepsofrene.

METODE:

Saken startet med et tips i slutten av august 2017. Tipset gikk ut på at mange barn i Kjøllefjord var utsatt for seksuelle overgrep av en mann som skulle være psykisk utviklingshemmet, og at både politiet og kommunen hadde gjort en dårlig jobb med saken. Ofrene skal ikke ha fått hjelp, og det skal ha vært mangelfull politietterforskning rundt saken. Overgriperen skulle fortsatt være i bygda, og ofrene syntes det var forferdelig å måtte møte på ham. Det som skjedde, kom stadig tilbake. Tipset gikk også ut på at både overgriperen og flere av de overgrepsutsatte tilhørte samme læstadianske menighet – og at lensmannen i bygda hadde en overordnet rolle i menigheten. Tipseren hadde fått nok av å se at ofre fortsatt hadde det svært vanskelig.

Vi startet arbeidet med saken samme dag. Vi saumfarte Retriever for gamle avisartikler, og så i våre egne avisarkiver – både Finnmarken og Finnmark Dagblad.

Her oppdaget vi at tidligere fylkesmann i Finnmark, Svein Alsaker, på senhøsten i 1995 gikk ut i avisa og kritiserte politiet for mangelfull etterforskning i saken. Han påpekte at det var overgrepsofre som politiet aldri hadde snakket med, og at disse følgelig ikke ble tatt med i tiltalen mot overgriperen året før, da han ble dømt. Alsaker ba politiet iverksette ytterligere etterforskning.

Våre undersøkelser viser at politiet aldri igangsatte denne etterforskningen. Altså har det

fremkommet informasjon som tyder på at det kan være flere overgrepsofre som aldri har fått en rettfærdig behandling av politiet. Altså skal overgriperen ha foregrepet seg på flere barn enn det han er dømt for.

Dette ga oss en bekreftelse på at det var hold i tipset. Vi ba tipseren om å formidle vår kontakt til ofrene vedkommende visste om, og ba vedkommende formidle at det var uforpliktende å ta kontakt med oss. Det beste var om de ønsket å fortelle sin historie. Men dersom de ikke ønsket dette, hadde vi satt pris på tips i saken, som kunne bringe oss videre. Deres identitet ville holdes hemmelig. Det var viktig for oss at ofrene og deres familie hadde tillit til oss, og at de selv skulle kjenne at de eier sin egen historie.



Vi organiserte en liste over alle potensielle kilder, som vi fant i gamle avisartikler, og ringte rundt til disse. Dette var advokater, politifolk, kommuneansatte, tidligere fylkesmann. Det de fortalte, ga ytterligere bekreftelse på at dette var forhold vi måtte se nærmere på.

Parallelt, nærmet vi oss forsiktig det vi trodde kunne være fornærmede i saken. Vi nærmet oss dem først via Messenger. Alle svarte, og hadde mye å fortelle, men ikke alle ville fortelle sin historie i avisa.

Flere av disse bidro til å få kontakt med flere fornærmede. For å gå mest mulig varsomt frem i kontakt med potensielle ofre og deres foreldre, ønsket vi at de fornærmede som allerede ville prate med oss – tok kontakt med andre de kjente, og formidlet vår kontakt. Så kunne vi ringe dem hvis de ønsket dette. Vi var bevisste på at å ta kontakt med ofre og deres

foreldre om en gammel overgrepssak, potensielt kunne rippe opp i gamle sår. Det kunne komme bardust på dem, og skape utfordringer for den enkelte.

Få dager etter at vi mottok tipset, hadde vi fått intervjuavtaler med ofre og foreldre. Vi reiste til Kjøllefjord. Det var sterkt å høre deres historier, og åpenbart tungt for noen å fortelle. Men viktig.

Her møtte vi blant annet Yngve Akselsen, som er det eneste offeret som står frem med navn og bilde i dokumentaren. Han hadde gått mange runder med seg selv, og var klar til å stå frem. Han visste ikke hvordan han ellers kunne få det bedre. Politiet gjorde ikke noe, hjelpeapparatet gjorde ikke noe. Han møtte motstand i bygda, fortalte han – ifølge ham, var samfunnet mer opptatt av at overgriperen skulle ha det bra. Eneste utvei for Yngve, var avisa. Nå måtte folk få vite, og samfunnet ta tak.

En av kildene våre viste seg å sitte på en mengde dokumenter fra tiden. Vi gikk systematisk gjennom dokumentene, og organiserte informasjonen inn i en tidslinje. Det hjalp oss med å lettere kunne se en detaljert utvikling i saken, og lettere se sammenhenger, som bidro til nye opplysninger i saken.

For at redaktørene skulle kunne følge med på hvordan jeg jobbet, og hvilken info vi satt på, opprettet vi et Word-dokument i Google. Vi delte også dokumentasjonen i Google-drive, slik at redaktørene kunne faktasjekke mine uttrekk.



Av dokumentene, gikk det blant annet frem at overgriperen i slutten av 1980-årene, ble siktet for å ha seksuelt misbrukt flere gutter. Saken ble henlagt, på grunn av tilregnelighet. Kommunen opprettet et «miljøtiltak» for overgriperen i bygda, dette skulle sikre at overgriperen ikke begikk flere overgrep mot gutter i bygda. Det ble ikke reist sikrings sak mot mannen. I stedet viste det seg at mannen fortsatte med å forgripe seg på gutter.

I 1994 etterforsker politiet en ny sak mot mannen – en ny pulje med gutter er utsatt. Denne gangen ender det med en dom mot overgriperen. Han blir dømt til betinget fengsel og sikring i sin egen hjembygd, Kjøllefjord, på statens regning. Fortsatt skulle han få gå rundt, blant sine ofre.

Dokumentene avslørte at det skal ha vært flere barn som ble utsatt for overgrep, som politiet visste om, men som de aldri etterforsket. Det så vi ved å sammenligne navnene i dommen mot mannen og navnene på de guttene som på samme tid var til behandling ved BUP for overgrep, og de som fikk voldsoffererstatning. Blant barna som aldri ble regnet som fornærmet, var Yngve Akselsen og «Carl».

Dokumentene viste også at foreldrene til de misbrukte barna på tiden kjempet hardt for at mannen skulle sikres et annet sted, enn i Kjøllefjord. De fikk støtte fra BUP Karasjok – som på tiden redegjorde for at det at overgriperen ble værende i bygda, forvansket deres behandling av guttene. Det var svært vanskelig for guttene å møte på overgriperen. De kunne møte ham på vei til skolen. Flere av barna utviklet suicidale tanker og ble deprimerte.

I voksen alder, har noen måttet jobbe på samme arbeidsplass som sin overgriper.

Det fantes flere sikringsdommer mot mannen, da saken hans blir vurdert hvert tredje år av rettsapparatet. Disse dommene fikk vi kjapt innsyn i. Vi gjennomgikk dem nøye. Dette var dommer fra 1994 og frem til få år siden. I dommene ble det også referert til rapporter, som redegjorde for tilstanden til overgriperen.

Vi ba også Finnmark politidistrikt om innsyn i antall anmeldelser mot mannen fra 1980 frem til i dag. Listen måtte inneholde dato, og det måtte gå frem hvilke av anmeldelsene som ble henlagt. Dette kunne ikke politiet fremdrive.

Vi ønsket å se nærmere på hvordan sikringen av overgriperen har foregått, og hvor mye

pengen samfunnet har brukt på dette. Vi ba dermed om innsyn i kostnadene, både fra kommunen og Sentral fagenhet for tvungen omsorg. Frem til nå, er har denne sikringen kostet samfunnet omtrent 60 millioner kroner i årene 1995 - 2017. Oversikten var detaljert, og viste samtlige kostnader.

Samtlige av ofrene og deres familier, som i Finnmark snakket med, visste ikke at fylkesmannen allerede i 1995 hadde bedt politiet om ytterligere etterforskning. Dette gjorde sterkt inntrykk på dem å høre.

Vi forsøkte i flere måneder å få overgriperens side i tale, uten å lykkes. Det kommer vi mer inn på i neste bolk – nemlig svakheten med saken.

SVAKHETEN:

Før vi tok kontakt med overgriperens side i saken, var det viktig for oss å få faktasjekket historiene til alle ofrene og deres historier.

Vi tok først kontakt i slutten av september.

Ifølge rapportene, var overgriperen psykisk utviklingshemmet. Vi vurderte det derfor slik at vi ikke skulle forsøke å ta direkte kontakt med ham.

Vi tok kontakt med faren hans. Da fikk vi beskjed om at han ikke ville si noe, og at vi måtte forholde oss til en av sønnene hans – som gjentatte ganger har avslått at familien vil snakke med oss. De har flere ganger avslått å la seg intervju eller komme med kommentarer i form av et møte, over telefon eller over e-post. De har også avslått en uformell samtale om saken.

De har hele veien vært imot publisering av denne saken.



Vi har gjennom kontakten gjort det klart for dem at vi ser på det som svært viktig å få deres opplevelser og tanker omkring det ofrene forteller – og hvordan dette har vært for dem. På flere måter kan overgriperen selv, ses å være som et offer for systemet. Har han fått den oppfølgingen han skulle hatt?

Vi har gjort det klart at vi mener det både er viktig og riktig å fortelle denne historien, og at vi synes det er svært synd at de ikke vil komme med sin versjon – noe som ville bidratt til en bredere opplysning av sakskomplekset. Vi har gjort det klart at dersom de ombestemmer seg, og likevel vil komme med deres versjon, er våre spalter selvfølgelig åpne for det.

Dokumentaren mangler derfor en vesentlig side av saken – nemlig overgripers perspektiv. Det er svakheten i dokumentaren.

For å opprettholde balansen, har vi forsøkt å ta ut sentrale opplysninger fra dommene mot overgriperen – som viser at han er soningsudyktig, og at hans tilstand ikke kan behandles. Sentral fagenhet for tvungen omsorg kan også til et visst punkt bidra med deler av overgripers side, noe vi har forsøkt å få frem i dokumentaren.

Vi har også stor forståelse for at dette er en svært vanskelig sak for den overgrepssdomtes familie.

ARBEIDSTID:

For at det skulle være mulig for en mindre redaksjon som Finnmark Dagblad å gå inn i en slik omfattende sak, har det vært helt nødvendig at journalisten har måttet jobbe mye utenfor normal arbeidstid.

Det har vært dager der jeg kun har fått lov til å jobbe med denne saken. Men jeg har stort sett, gjennom hele perioden, levert andre saker i tillegg – og har også ansvar som frontsjef for iFinnmark.

Det har vært helt nødvendig å være tilgjengelig døgnet rundt for ofrene og deres foreldre, dersom de lurte på noe – eller bare ville snakke. Vi har hatt utallige samtaler, både på telefon, tekstmeldinger og Messenger. Det har vært viktig at de har følt at vi har tatt dem på alvor, og at de fikk tillit til oss.

Jeg har jobbet med saken stort sett hver dag siden tipset kom.

KILDEKRITIKK:

Vi har snakket med flere titalls kilder i arbeidet med denne saken.

iFinnmark har dokumentasjon på alle opplysninger vi bringer frem i dokumentaren. Det er flere interessante opplysninger vi har valgt å utelate, etter flere vurderinger – blant annet at det ikke er nødvendig for å belyse kjernen i saken, og at det kan skape merbelastning for de som berøres.

Vi har utelatt historien til noen av de som regnes som de fornærmedes side. Ikke fordi historien ikke stemmer, men fordi vi har ansett det som ikke nødvendig med tanke på belastningen som påføres.

Vi har faktasjekket historiene til alle som forteller.

Arbeidet med å få lensmann og predikant i den læstadianske menigheten, Einar Ingilæ, til å kommentere saken, har vært utfordrende. Her har vi gått flere runder. Vi ønsker ikke å gå nærmere inn på detaljer omkring dette. Vi anser det heller ikke som svært viktig å belyse for sakens skyld, i metoderapporten. Han har ved flere anledninger motsatt seg publisering

av saken, og ønsket ikke oppmerksomhet rundt saken.



Lensmann og «bønholder» i den læstadianske menigheten

DEL 6: Einar Ingilæ er både lensmann i Kjøllefjord og med i den læstadianske menigheten. – Jeg kan ikke se at min relasjon til et trossamfunn skal sette et helt lensmannskontor i inhabilitet, sier Ingilæ.

Vi har opplevd, og opplever fortsatt, at vi har god kontakt med påtalelederen i Finnmark politidistrikt, Morten Daae. Dette har vært helt nødvendig for å få belyst saken på best mulig måte. Daae fikk lese gjennom dokumentarens utkast på et tidlig stadium, blant annet for at politiet skulle være klar over hva som kom – og for å gi anledning til å kvalitetssjekke konkrete opplysninger. Dette tok Daae seg god tid til, slik han også har gjort til de andre samtalene i forbindelse med saken. Vi vil derfor rose Finnmark politidistrikt for åpenheten de har vist i denne saken.

Vi opplever også god dialog med Sentral fagenhet for tvungen omsorg.

Kommunen på sin side, var bekymret for ringvirkningene i bygda etter publisering av saken. Noen var negative til publisering. Vi opplever likevel at kommunalsjef har vært åpen i møte med journalisten. Vi kontaktet også både ordføreren og rådmannen på et tidlig tidspunkt, for å gjøre dem klar over hva vi jobbet med.

Vi har brukt flere anonyme kilder i saken. Vi har strebet etter å få de som forteller sin historie til å stå frem. Dette har vært for vanskelig for de aller fleste av dem, og de har satt som premiss at dersom de skal fortelle – så gjør de dette kun anonymt. Dette på grunn av belastningen de trodde de kunne få, ved å stå frem. Vi etterkom deres ønske om å få være anonyme, og har forståelse for hvordan de kan føle at det hadde blitt en belastning å stå

frem og snakke om et så sårt tema. Det er selvsagt å foretrekke at kilder står frem, men at disse ville være anonyme måtte ikke være til hinder for at de skulle få fortelle sin historie.

PUBLISERING:

Da alt var hentet inn, satt vi til slutt med en enorm mengde opplysninger, og flere potensielle vinklinger.

Vi landet på at vinklingen måtte være på systemet. Det var det viktigste – her var det åpenbart noe som ikke fungerte. Samfunnet hadde brukt millioner av kroner på noe som gjorde livet verre for mange mennesker.

Yngves historie bærer alle delene i dokumentaren. Fakta presenteres kronologisk, mens flere berørte, forteller sin historie sammen med Yngve.

For å få belyst saken på en bredest mulig måte, bestemte vi oss for å kjøre den i seks deler. Slik fikk vi løftet opp flere forskjellige vinklinger, samt plass til å publisere alle opplysningene vi anså var viktig for leseren å få med seg.

Vi valgte å sende dokumentaren i sin helhet til alle parter i saken før publisering, i tillegg til både ordføreren og rådmannen i kommunen. Etter å ha lest dokumentaren, satte familien til overgriperen seg kraftig imot publisering av saken. Dette var selvsagt problematisk.

Etter å ha gjort vurderinger i saken, landet vi på at det var riktig å publisere. På et tidspunkt, måtte vi slå fast at dette ikke kunne hindre pressen i å omtale saken. Saken var for viktig. Vi kontaktet deretter to eksperter på området, for å kvalitetssikre våre vurderinger. Vi gjorde deretter noen mindre justeringer, og tok saken i mål.

Dokumentaren var ferdig flere uker før vi satte publiseringsdato. Vi lot den ligge litt, tok den frem igjen og forsøkte å lese med nye øyne.

Saken ble publisert med en grafisk tidslinje, som følger alle delene, og vokser kronologisk.

KONSEKVENSER/AVSLUTNING:

Etter at iFinnmark publiserte Kjøllefjord-saken, har Sentral fagenhet for tvungen omsorg snudd. De skal nå ta hensyn til at ofrene føler det er tungt at overgriperen sikres blant dem i

Kjøllefjord. De har uttalt til iFinnmark at de ikke visste at tidligere ofre har hatt problemer med at overgriperen bor i Kjøllefjord. I kjølvannet av dokumentaren, sender Sentral fagenhet for tvungen omsorg inn en rapport til påtalemyndigheten som problematiserer at overgriperen bor i Kjøllefjord. Ny rettssak vil reises våren 2018 – da skal retten bestemme veien videre for overgriperen, og han kan i prinsippet flyttes ut av bygda.

Finnmark politidistrikt har opprettet en egen gruppe som nå er i gang med å etterforske overgrep som aldri har blitt etterforsket før. Etterforskere fra andre deler i distriktet, har nå startet arbeidet i Kjøllefjord. På grunn av de små forholdene i bygda, har politiet også sett at man må bruke folk utenifra, og med mer kompetanse, for å etterforske saken. Endelig skal Yngve og «Carl» få fortelle sin historie til politiet. Politiet ønsker nå å komme i kontakt med flere ofre som aldri før har snakket med politiet.

Lebesby kommune opprettet et kriseteam som skal ta hånd om ofrene i saken, etter at iFinnmark publiserte dokumentaren. Det er uttalt at alle ofrene nå skal få den hjelpen de trenger.

At flere instanser nå tar opp saken på nytt, viser viktigheten av at denne saken ble produsert og fulgt opp av iFinnmark. Det måtte en større sak i media til, slik at forholdene blir gjennomiktig. Det viser hvor viktig pressen er – også i små lokalsamfunn. Dette hadde neppe skjedd uten mediedekningen. Nå kan ofrene få et bedre liv.

iFinnmark følger fortsatt utviklingen i saken nøye. Vi jobber også fortsatt med flere avsløringer i Kjøllefjord-saken.

Fullstendig publiseringsliste:

Dokumentaren:

- **Del 1/6:**
Tittel: **Over 20 år etter at Yngve ble seksuelt misbrukt, må han fortsatt møte sin overgriper i det daglige**
Dato: 11. desember 2017
Link: <https://www.ifinnmark.no/ost-finnmark/kjollefjord/lebesby/over-20-ar-etter-at-yngve-ble-seksuelt-misbrukt-ma-han-fortsatt-mote-sin-overgriper-i-det-daglige/f/5-81-621086>
- **Del 2/6:**
Tittel: **“Carl” har båret overgrepshistorien inni seg i flere tiår: - Det er en plass man egentlig skal være helt trygg, hjemme i stua si**
Dato: 11. desember 2017
Link: <https://www.ifinnmark.no/ost-finnmark/kjollefjord/dokumentar/carl-har-baret-overgrepshistorien-inni-seg-i-flere-tiar-det-er-en-plass-man-egentlig-skal-vare-helt-trygg-hjemme-i-stua-si/f/5-81-621104>
- **Del 3/6:**
Tittel: **1994: «Angsten for at det skal bli begått nye overgrep, har satt oss under et forferdelig press»**
Dato: 11. desember 2017
Link: <https://www.ifinnmark.no/ost-finnmark/kjollefjord/dokumentar/1994-angsten-for-at-det-skal-bli-begatt-nye-overgrep-har-satt-oss-under-et-forferdelig-press/f/5-81-621107>
- **Del 4/6:**
Tittel: **Fylkesmannen refser politiet: Saken er mangelfullt etterforsket**
Dato: 11. desember 2017
Link: <https://www.ifinnmark.no/ost-finnmark/kjollefjord/lebesby/fylkesmannen-refser-politiet-saken-er-mangelfullt-etterforsket/f/5-81-623351>
- **Del 5/6:**
Tittel: **Nytt overgrep mens overgriperen var på sikring i lokalmiljøet**
Dato: 11. desember 2017
Link: <https://www.ifinnmark.no/ost-finnmark/kjollefjord/lebesby/nytt-overgrep-mens-overgriperen-var-pa-sikring-i-lokalmiljoet/f/5-81-621119>
- **Del 6/6:**
Tittel: **Lenmann og «bønholder» i den læstadianske menigheten**
Dato: 11. desember 2017
Link: <https://www.ifinnmark.no/kjollefjord/lebesby/politi/lenmann-og->

Oppfølgere:

- Tittel: **Fagenheten snur: Skal ta hensyn til at det er en belastning for ofrene at den overgrepdomte bor i nærmiljøet**
Dato: 14. desember 2017
Link: <https://www.ifinnmark.no/helsevesen/politi/kriminalitet-og-rettsvesen/fagenheten-snur-skal-ta-hensyn-til-at-det-er-en-belastning-for-ofrene-at-den-overgrepdomte-bor-i-narmiljoet/s/5-81-628367>
- Tittel: **- Jeg har aldri opplevd en slik lukkethet som jeg opplevde i Kjøllefjord. Det gir meg grøsninger**
Dato: 15. desember 2017
Link: <https://www.ifinnmark.no/lebesby/nyheter/kjollefjord-saken/jeg-har-aldri-opplevd-en-slik-lukkethet-som-jeg-opplevde-i-kjollefjord-det-gir-meg-grosninger/s/5-81-622754>
- Tittel: **Kommunepsykologen tror det er mange ofre de ikke vet om. Men nå vil rådmannen legge ned tjenesten: - Ofrene har trosset redsel og skam, nå må de få hjelp fort**
Dato: 17. desember 2017
Link: <https://www.ifinnmark.no/kjollefjord-saken/lebesby/nyheter/kommunepsykologen-tror-det-er-mange-ofre-de-ikke-vet-om-men-na-vil-radmannen-legge-ned-tjenesten-ofrene-har-trosset-redsel-og-skam-na-ma-de-fa-hjelp-fort/s/5-81-649424>
- Tittel: **Kriseteam satt i beredskap etter Kjøllefjord-saken**
Dato: 18. desember 2017
Link: <https://www.ifinnmark.no/lebesby/nyheter/ost/kriseteam-satt-i-beredskap-etter-kjollefjord-saken/s/5-81-649778>
- Tittel: **«Carl» krever at politi og kommune kartlegger omfanget av «Kjøllefjord-saken». – Stort problem at det ikke har kommet fram hvor mange ofre det er**
Dato: 19. desember 2017
Link: <https://www.ifinnmark.no/kjollefjord-saken/lebesby/nyheter/carl-krever-at-politi-og-kommune-kartlegger-omfanget-av-kjollefjord-saken-stort-problem-at-det-ikke-har-kommet-fram-hvor-mange-ofre-det-er/s/5-81-649892>
- Tittel: **Politiet oppretter egen etterforskningsgruppe som skal se på Kjøllefjord-sakene**
Dato: 21. desember 2017
Link: <https://www.ifinnmark.no/kjollefjord-saken/kjollefjord/nyheter/politiet-opprettet-egen-etterforskningsgruppe-som-skal-se-pa-kjollefjord-sakene/s/5-81-649924>

651347

- Tittel: **Politiet rykker mannsterke inn for å snakke med overgrepsofre i Kjøllefjord-saken**

Dato: 6. januar 2018

Link: <https://www.ifinnmark.no/kjollefjord-saken/nyheter/politi/politiet-rykker-mannsterke-inn-for-a-snakke-med-overgrepsofre-i-kjollefjord-saken/s/5-81-659300>