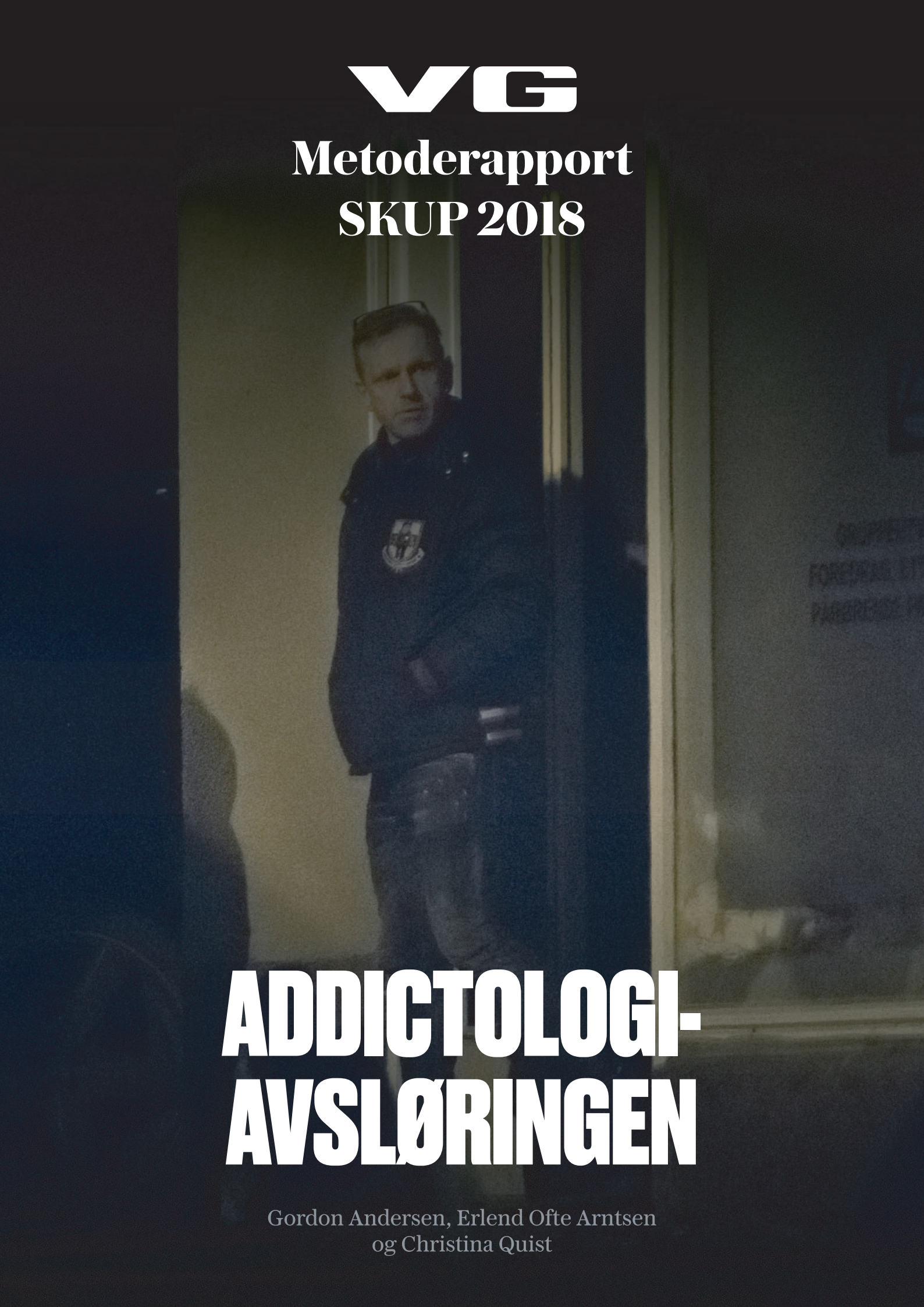


A man in a police uniform stands in a doorway, looking towards the camera. The background is dark and blurry, with some text visible on a wall to the right.

VG

**Metoderapport
SKUP 2018**

**ADDICTOLOGI-
AVSLØRINGEN**

Gordon Andersen, Erlend Ofte Arntsen
og Christina Quist

INNHold

Innsendere	3
1 Innledning	3
1.1 Slik var arbeidet organisert	4
2 Addictologi Akademiet	4
2.1 Slik startet arbeidet	4
2.2 En uvanlig arbeidsrettssak	5
2.3 De første spørsmålene	5
2.4 Selskaps- og regnskapsanalyse	6
2.5 Innsyn hos Statens Vegvesen og registersøk	6
2.6 Dybdeintervjuer	6
2.6.1 Dokumentasjon	7
2.6.2 Kildekritikk	7
2.7 Nettsøk med «filetype:» og «site:»	8
2.8 Konklusjoner	8
2.9 Etiske problemstillinger	9
2.10 Nye hypoteser	9
3 Torpedoer	10
3.1 Avskrift av politidokumenter	10
3.2 Et nytt telefonnummer, en ny sak og ukjente lydopptak	10
3.3 Søk i sosiale medier og apper	11
3.4 Flere ofre og en ny straffedømt	11
3.5 Tidslinje	12
4 Kontanter og offentlige midler	12
4.1 Kartlegging av kontantstrømmer	12
4.1.1 Eksempel på dokumentering av kontantbetaling	12
4.2 Bekrefte eier av private kontonummer	13
4.3 Innsyn i utbetalinger fra NAV	13
4.4 Skattefunn-pengene	13
4.4.1 Notelesning i regnskapene	13
4.4.2 Innsyn i selskapsligning	14
4.4.3 Innsynskamp med Forskningsrådet	14
4.4.4 Undersøke funn med muntlige kilder	15
4.4.5 Tilbake til regnskapene	15
4.5 Innsyn i postjournal dokumenterte bokettersyn	15
4.6 Nye selskaper i Andresens nettverk	16
4.7 Konklusjoner	16
5 Det Norske Kartselskapet	16
5.1 Hva var det egentlig Kartselskapet tjente penger på?	16
5.2 Får tak i lydopptak	17
5.3 Hente ut tall fra Leverandørdatabasen	17
5.4 Skrapte nettside for alle kunder	17
5.5 Blindspor ledet til GPS-bløff	17
5.6 Innsynsbegjæring til alle landets kommuner	18
6 Politiets håndtering	18
6.1 En ny hypotese	18

6.2 Kartlegging av straffesaker	18
6.3 Svertekampanjer.....	19
7 Spesielle erfaringer	19
7.1 En kort historie om 16 klienter	19
7.2 Anklager mot kilder	20
7.3 Samtidig imøtegåelse og tilsvær	20
8 Motstand.....	20
8.1 Kontakten med Andresens klienter.....	20
8.2 Politianmeldt to ganger	21
8.3 Klaget inn for PFU tre ganger	21
8.4 VG anmeldte trusler	21
9 Konsekvenser.....	21
10 Avslutning	22

INNSENDERE

Gordon Andersen, gordon.andersen@vg.no – 97570719

Erlend Ofte Arntsen, erlend.ofte.arntsen@vg.no – 98070824 (kontaktperson)

Christina Quist, christina.quist@vg.no – 91512666

Takk til: Anders Sooth Knutsen, Lars Håkon Grønning, Natalie Remøe Hansen, Tore Kristiansen, Kristoffer Kumar, Maria Mikkelsen, Gunn Kari Hegvik, Shazia Majid, Bjørn Reitzer Johannesen og Einar Otto Stangvik.

Publisert: Fra 9. desember 2017. Arbeidet fortsetter i 2019.

Redaksjon: Verdens Gang, Pb. 1185 Sentrum, 0107 Oslo

1 INNLEDNING

2. juni 2016 publiserte VG en artikkel med tittelen «Laila (38): Mitt liv som sexavhengig».

«Da jeg ble kjent med Espen, fikk jeg endelig tillit til at noen kunne hjelpe meg», fortalte kvinnen, som het Mjeldheim til etternavn og drev salgsbedriften Det norske kartselskapet AS til daglig.

«Espen» var Espen Andresen – terapeuten hennes og selv en tidligere rusmisbruker fra Ammerud i Oslo. Han eide Addictologi Akademiet AS, et selskap som tilbyr terapi til mennesker som lider av alle typer avhengighet. Mange av klientene kom fra en sårbar bakgrunn med rus, vanskelige familieforhold og trengte hjelp til å få livet på rett spor.

Saken om Mjeldheims angivelige sexavhengighet vakte debatt internt i VG. Enkle undersøkelser i etterkant viste at Mjeldheim ikke bare var Andresens klient. De to var også forretningspartnere. Sammen hadde de etablert foredragsvirksomhet og en rekke av hennes ansatte var kunder i Addictologi Akademiet.

Men i VGs sak om Mjeldheim var Andresen kun presentert som hennes terapeut og som en ekspert på avhengighet. I ettertid var konklusjonen at saken ikke burde vært publisert. Funnene fra disse enkle undersøkelsene førte til at vi i etterkant begynte å samle informasjon om virksomhetene til Andresen og Mjeldheim.

Dette ble starten på graveprosjekt hvor VG har avslørt at:

- Espen Andresen og Laila Mjeldheim mellom seg har tatt ut et tosifret antall millioner fra sine tett samarbeidende virksomheter. Samarbeidet har gjort Mjeldheims ansatte til innbringende klienter for Andresen, mens de samme klientene med sårbar bakgrunn har blitt rimelig arbeidskraft for Mjeldheim.
- Addictologi-miljøet har vært styrt av Andresen gjennom sterk sosial kontroll, regelmessig utskjelling, samt press om å bryte med egen familie og i stedet bruke penger på terapi og kurs. Den samme sosiale kontrollen har vært praktisert i Det norske kartselskapet.
- Mange klienter ble presset til å betale for seg i kontanter og enkelte ble avkrevd større beløp i kontanter som oppgjør. Mjeldheim har operert som innkrever for Andresen.
- Draps- og torpedodømte har kontaktet eks-klienter av Andresen og eks-ansatte av Mjeldheim. Begge de to aktuelle straffedømte har bekreftet dette åpent, men hevdet at de ble ført bak lyset.

- En rekke offentlige etater, herunder politi og barnevern, har fått falske anmeldelser og varsler fra Andresens klienter rettet mot eks-klienter som har havnet i konflikt med miljøets ledere, for eksempel gjennom vitnemål eller søksmål.
- Det offentlige har gitt midler både til Andresen og Mjeldheim gjennom tiltakspenger fra NAV og millioner i skattefradrag for utviklingsprosjekter som det aldri ble noe av.
- Kartselskapet har lært opp sine ansatte, mange av dem med sårbar og ruspreget bakgrunn, i metoder for å lure norske kommuner og andre offentlige/private virksomheter.
- Kartselskapet fakturerte norske kommuner og fylkeskommuner for 7,5 millioner på fem år.
- Norsk politi henla anmeldelser mot sentrale aktører i addictologi-miljøet uten å se sakene i sammenheng.

1.1 Slik var arbeidet organisert

Journalist Christina Quist gjorde de første undersøkelsene med sikte på et konkret graveprosjekt første halvår 2017. Gordon Andersen begynte å arbeide med saken på fulltid i begynnelsen av september 2017. Erlend Ofte Arntsen begynte å jobbe på fulltid med prosjektet sammen med Andersen etter den første dokumentaren i desember 2017. Quist bidro gjennom 2018 med sentrale oppgaver i prosjektet ved siden av å jobbe som nyhetsjournalist med andre saker.

2 ADDICTOLOGI AKADEMIET

2.1 Slik startet arbeidet

Første halvår i 2017 begynte vi å opprette kontakt med flere eks-klienter. I en e-post sendt i etterkant til våre overordnede ble det pekt på hva som kunne være et undersøkende prosjekt: *«Det er skrevet litt om både akademiet og kartselskapet rundt omkring, men de to selskapene er ikke satt i sammenheng og jeg mener ingen har gått dypt nok inn i dette.»*

Sommeren 2017 åpnet det seg en mulighet som kunne være startskuddet for et prosjekt. En av de vi hadde kontakt med, en kvinne ved navn Lisbeth Sogn, hadde saksøkt Laila Mjeldheim for urettmessig oppsigelse fra Kartselskapet. Hun hadde også vært klient av Andresen i flere år. Rettssaken skulle opp 8. august. På vitnelisten stod videre flere tidligere klienter og ansatte av Mjeldheim og Andresen – i tillegg til terapeuten selv. Dette var en mulighet til å forstå mer om hva slags miljø dette var.

Deretter, lørdag 5. august, bare noen dager før rettssaken, ble vi brått kontaktet på kveldstid. En av vitnene til Sogn, Bjørn Ivar Nordstrøm, hadde blitt slått ned. Den ukjente gjerningsmannen hadde bedt ham holde seg unna «Laila». Det var dramatisk og virket vanskelig å tro på.

Det var på dette tidspunktet fortsatt uklart for oss om det var riktig å igangsette et bredt, undersøkende prosjekt rundt Addictologi Akademiet (heretter kun *Akademiet*) og Det norske kartselskapet (heretter kun *Kartselskapet*). Sistnevnte hadde vært etterforsket for bedrageri og omtalt i flere kritiske artikler i Aftenposten for noen år tilbake. Politiet hadde henlagt alle sakene. NRK hadde også hatt en kritisk sak om Akademiet.

Den tidligere omtalen gjorde oss kort og godt usikre på om det var mer å belyse. Men vi bestemte oss for i alle fall å se hva som kom ut av to dager lange rettssaken.

2.2 En uvanlig arbeidsrettssak

Vi merket oss gjennom rettssaken 8. og 9. august 2017 flere opplysninger som kom til å bli svært sentrale:

- Båndene mellom Kartselskapet og Akademiet, samt et annet Andresen-selskap ved navn FUN Norge, var svært tette. I praksis fremsto det å være ansatt i Kartselskapet, det samme som å være klient i Akademiet.
- De ansatte i Kartselskapet var pålagt å gå i ukentlig gruppeterapi hos Akademiet, hvor de kunne bli skjelt ut. De ble trukket i lønn i Kartselskapet om de ikke deltok. Kartselskapet rekrutterte videre målrettet personer med rus- eller avhengighetsbakgrunn. Slik utgjorde de ansatte også et rekrutteringsgrunnlag for Espen Andresen i Akademiet.
- Det deltakerne i gruppeterapien delte av private hemmeligheter, kunne senere bli brukt mot dem som trusler.
- Overfallet av vitnet som hadde blitt slått ned reiste spørsmål om det ble brukt vold i dette miljøet og dommeren tok opp problemstillingen rundt påvirkning av vitner.
- I tillegg var det press rundt å kjøpe dyre kurs og utdanninger innen addictologi av Andresens selskaper for de ansatte i Kartselskapet.
- Mjeldheim forklarte at hun overførte minst 80 000 kroner i måneden til Andresen for hans tjenester til Kartselskapet.

23. august ble dommen avsagt i saksøker Lisbeth Sogns favør. Dommeren brukte oppsiktsvekkende formuleringer da hun beskrev Kartselskapet som en *«en arbeidsplass preget av en ekstrem sterk kontroll av de ansatte ift deres arbeidsrettslige plikter, og kontroll rundt hvem de var sammen med på fritiden.»* Vi merket oss også at retten fant forklaringene til de som hadde brutt med Kartselskapet og Akademiet som *«svært troverdige»*.

2.3 De første spørsmålene

Etter å ha fulgt rettssaken mellom Sogn og Kartselskapet frem til domsavsigelse, var vi ikke lenger i tvil om at det var en rekke omstendigheter rundt dette miljøet som burde undersøkes videre journalistisk og som hadde offentlig interesse. Dette gjaldt spesielt hvor mye penger som så ut til å flyte fra sårbare personer til Akademiet og Andresen.

Samtidig var ikke VG alene om å ha sluppet til klienter av Andresen som ville hylle terapeuten. Dagbladet, TV 2, NRK, samt flere lokalaviser og magasiner, hadde gjort det samme. Ettersom norske lesere og seere gjennom flere år hadde blitt presentert for et svært positivt bilde av Akademiet, mente vi det var viktig at denne virksomheten ble gjenstand for kritiske undersøkelser – i lys av det vi nå var blitt kjent med.

Dette ble de tre hovedspørsmålene vi startet ut med:

- Hva slags *makt* har Espen Andresen over klientene sine, herunder Mjeldheims ansatte, og hvordan kommer den makten i så fall til uttrykk?
- Hvor mye *penger* tjener han på klientene sine, og hvorfor bruker de sine midler på ham?

- Hva gikk *samarbeidet* mellom Laila Mjeldheim og Espen Andresen ut på, og ble sårbare personer utnyttet i disse forretningsvirksomhetene?

2.4 Selskaps- og regnskapsanalyse

Vi begynte med å skaffe oss den grunnleggende oversikten over selskapene dette miljøet var strukturert rundt: Addictologi Akademiet AS, FUN Norge AS og Det norske kartselskapet AS.

Ifølge Bizweb, var Kartselskapet etablert i 2007 og heleid av Laila Mjeldheim gjennom et annet selskap, mens Akademiet og FUN Norge var heleid av Espen Andresen personlig, og etablert i 2011 og 2012. Hva gjaldt forskjellen på Akademiet og FUN Norge, så var det slik at Andresens inntekter for terapi primært ble kanalisert til Akademiet, mens hans inntekter fra kurs og utdanning innen addictologi skulle til FUN.

Vi lastet ned samtlige regnskaper fra Brønnøysundregistrene og fylte ut nøkkeltallene i et dokument i Google Sheets. Da vi summerte opp, kunne vi slå fast at Espen Andresens selskaper mellom 2011 og 2016 hadde bokført inntekter for 30,6 millioner kroner. Regnskapene dokumenterte at over 4,3 millioner hadde gått direkte til Andresen. I tillegg var det ført ytterligere over åtte millioner kroner i lønnskostnader på Akademiet. Det var grunn til å tro at en vesentlig andel av dette tilfalt Andresen. Skatteliste viste for samme periode en samlet ligningsinntekt på 7,66 millioner kroner for Andresen personlig.

Så var det Kartselskapet. Vi visste fra rettssaken mellom Lisbeth Sogn og Kartselskapet-eier Laila Mjeldheim at hennes selskap utgjorde en viktig del av Andresens rekruttering av nye klienter. I tillegg gikk det vesentlige pengesummer fra Kartselskapet til Andresens selskaper fordi førstnevnte kjøpte terapitjenester. Derfor var det også viktig for oss å kartlegge økonomien til Kartselskapet.

Ut i fra regnskapene var det ikke mulig å anslå hvor mye lønn Mjeldheim hadde tatt ut, ettersom hun formelt ikke hadde hatt rollen som daglig leder, men opererte som styreleder. Likevel, i 2016 hadde hun fått utbetalt 2,3 millioner kroner. Samlet for femårsperioden hadde hun ligningsført en personinntekt på 13,3 millioner kroner, ifølge søk i skatteliste.

Vi konstaterte at Andresen og Mjeldheim, etter alle vanlige fradrag i personlig ligning, mellom seg hadde fått ut minst 20 millioner kroner de siste fem-seks årene fra sine virksomheter.

2.5 Innsyn hos Statens Vegvesen og registersøk

Vi fortsatte med kartleggingen av personlig økonomi, for å dokumentere i hvilken grad Andresen og Mjeldheim hadde oppnådd en personlig berikelse. Gjennom innsyn hos Statens Vegvesen fikk vi ut listen på hvilke biler Andresen hadde eid eller eide. Dette viste at han eide en Porsche Macan Turbo fra 2014, den fjerde Porschen i rekken. Tilsvarende innsyn til Statens Vegvesen ble gjort på et senere tidspunkt for Laila Mjeldheim, som viste at hun i desember 2017 kjøpte en Bentley Continental GT V8.

Søk i Eiendomsregisteret viste at Andresen eide to boliger. En enebolig på Åros, kjøpt for 5,95 millioner kroner i 2012, og en leilighet i Oslo til 5,2 millioner kroner, kjøpt i 2016. I tillegg visste vi fra skattelistesjekken at han hadde hatt en formue på 4,5 millioner i 2016, som var redusert til 1,2 millioner i 2017. Mjeldheim eide en leilighet på Adamstuen i Oslo, som var kjøpt i 2017 for 4,9 millioner.

2.6 Dybdeintervjuer

Da vi kom til september 2017, hadde vi hatt utstrakt kontakt med flere av dem som forlatt miljøet rundt Akademiet. Det var åpenbart at en viktig del av dette prosjektet måtte handle om disse menneskene, som i sin fortvilelse over egne eller sine nærmestes problemer, hadde kommet i kontakt med Espen Andresen. Hva hadde drevet dem til denne terapeuten? Hva hadde han gjort *for* dem? Og *mot* dem? Hva hadde det kostet dem, menneskelig og økonomisk?

Klassisk journalistisk metode – intervjuet – var veien videre. Gjennom høsten intervjuet vi mer enn 20 av Andresens eks-klienter. Dette var et svært arbeid som krevde omfattende, fortløpende kildehåndtering. De bar på vonde opplevelser fra både tiden før og tiden i Akademiet og de var redde for konsekvensene av å snakke med oss.

2.6.1 Dokumentasjon

Parallelt med dette jobbet vi samtidig med å avgjøre hvem av disse som kunne settes på trykk. I en sak hvor vi skulle undersøke Andresens virksomhet kritisk, var det avgjørende med personer som stod frem som åpne kilder. Anonyme kilder som fremmer kritikk anses som kjent for å ha lavere troverdighet og er lettere å avvise, enn åpne.

Etterhvert som addictologi-miljøet ble stadig mer kjent med at vi jobbet med en sak, begynte vi også å motta en rekke alvorlige anklager mot flere av Andresens eks-klienter som nå var blitt våre kilder. Det var ikke et hinder i seg selv, men vi måtte gjøre vurderinger av troverdighet, agendaer og dokumentasjon.

Spørsmålet om dokumentasjon var spesielt viktig. På den ene siden ville vi få frem, som nevnt, hva eks-klientene kunne fortelle om egne opplevelser med terapien. Dette var opplysninger som ble sjekket på ordinært vis opp mot andre førstehåndskilder, som eksempelvis hadde vært til stede i den samme terapisesjonen.

Men på den andre siden trengte vi dokumentasjon som samsvarte med deres historier. Typiske eksempler på slik dokumentasjon var kommunikasjon med Andresen eller Mjeldheim, fakturaer, kontrakter for terapi eller utdanning med Akademiet/FUN, bankutskifter som viste i hva slags omfang de hadde overført penger til disse selskapene og arbeidskontrakter med Kartselskapet.

Dette var det eks-klientene selv som selv måtte gi oss. Gjennom dette prosjektet har vi derfor bedt en rekke kilder om å hente ut kontoutskrifter. Vi har også bedt flere kilder om å få gå gjennom meldingsloggen på deres telefoner og avfotografert utvekslinger de har hatt med Mjeldheim og Andresen. For å sikre at vi har hatt riktig avsender, har vi også dokumentert at telefonnummeret stemmer.

På et tidspunkt ble den innsamlede dokumentasjonen så omfattende at vi etablerte en mappestruktur i Google Drive som var sortert på de ulike kildene. Vi lagde også tilsvarende mappestrukturer for underprosjekter i saken og for de ulike selskapene vi fortløpende undersøkte.

2.6.2 Kildekritikk

«Jeg har en gammel venninne som har drevet med svindel den siste tiden og prøvd å lure meg og flere andre. Hun sitter i en lukket rettssal i dag og skal prøve å svindle sin tidligere arbeidsgiver.»

Dette er et utdrag fra en e-post Xenia Skepetaris, daværende Andresen-klient, sendte VG 8. august 2017, samme dag som rettssaken mellom Lisbeth Sogn og Kartselskapet begynte. E-

posten var den første av en lang rekke anklager som kom til å bli fremsatt mot Sogn til VG fra flere i addictologi-miljøet.

Gjennom kildearbeidet med eks-klienter ble det klart at nettopp Sogn kom til å bli en sentral kilde for oss. Dommen understøttet hennes troverdighet. Samtidig var ikke anklagene vi mottok mot henne fra addictologi-miljøet blitt behandlet av Oslo tingrett. Om Sogn skulle stå frem med kritikk mot Akademiet og Kartselskapet, var det avgjørende at vi selv måtte undersøke disse anklagene. Sogn kom derfor til å bli utsatt for den kanskje mest nærgående researchen VG har utført mot en person vi i utgangspunktet har ønsket å møte med tillit.

Anklagene mot Sogn hadde i stor grad vært generelle, som i e-posten til Skepetaris ovenfor, frem til 29. november 2017. Da det bare var noen få dager frem til planlagt trykking av den første dokumentaren. Men denne dagen mottok vi tilsvaret fra Laila Mjeldheim, hvor hun ville ha inntatt i VG følgende:

«Det er også en realitet at både hun og et nettverk rundt henne, er under etterforskning av politiet og norske myndigheter for flere alvorlig forhold knyttet til svindel, økonomisk kriminalitet og seksuelle overgrep.»

Dette var så konkrete anklager, spesielt at det var henvist til en spesifikk etterforskning, at det var kritisk å få det avklart fra offisielt hold. Dette var krevende ettersom vi ikke fikk opplyst hvor eller av hvem denne angivelige etterforskningen ble gjort. Men det hastet.

Først ble Sogn oppfordret av oss til å skaffe seg politiattest, men dette tok tid. Advokaten hennes ble deretter bedt om å skaffe oss en skriftlig avklaring fra politiet rundt de forholdene som angivelig var under etterforskning. Dette tok også tid. Løsningen ble til slutt hjelp fra politikilder, som kunne bekrefte at Sogn ikke var under etterforskning.

Likevel, det eksisterte en dom på Sogn fra 2002 om en konkurs og manglende regnskapsføring. Vi mente det var viktig å være åpen overfor leseren og trykket opplysningene. Selv om det var belastende for Sogn å få dratt frem en over 15 år gamle sak hun var lite stolt av, var det en kostnad hun tok å ta for å få frem hva som foregikk på innsiden av Akademiet og Kartselskapet.

2.7 Nettsøk med «filetype:» og «site:»

Som de fleste selskaper, opererte både Kartselskapet og Akademiet med offentlige hjemmesider. For å undersøke om det lå mer informasjon her enn det som fremkom av hjemmesidene såkalte *front end*, gjorde vi ulike typer søk begrenset til nettstedene deres. Målet var å avdekke om lagringsplassen var brukt til å lagre andre ting enn hjemmesidene, for eksempel PDF-filer.

Søket så f. eks. slik ut: «site:addictologiakademiet.no filetype:pdf».

Dette førte oss til en rekke interne dokumenter, som ga et innblikk i hvordan Akademiet aktivt sendte klientene etter oppsatte timeplaner til andre og «konkurrerende» grupper for avhengige, som Anonyme Alkoholikere, etc. Funnet utgjorde solid dokumentasjon på tips vi tidligere hadde fått om denne «infiltrasjonen» av andre selvhjelpsmiljøer og rekrutteringspraksisen tidligere.

2.8 Konklusjoner

9. desember publiserte vi den første dokumentaren om miljøet rundt Espen Andresen. Våre undersøkelser, og egne erfaringer under arbeidet, hadde dokumentert at:

- Andresen og Mjeldheim hadde oppnådd en vesentlig personlig berikelse gjennom sine samarbeidende selskaper som i stor grad var basert på de samme sårbare personene, enten som terapiklienter eller arbeidstakere.
- Gjennom en rekke førstehåndsberetninger fra åpne kilder kunne vi vise frem at Andresens terapimetoder inkluderte utskjelling, personangrep, sykeliggjøring og press om å bruke mer penger på hans ulike kurs- og terapitilbud, samt bruk av hemmeligheter delt i terapien for å utøve dette presset.
- På samme måte kunne vi formidle at Andresen utøvde en sterk sosial kontroll over sine klienter gjennom å etablere en frykt hos dem for tilbakefall til avhengighet, noe som kom til uttrykk gjennom kjøp av stadig nye tjenester hos ham.

2.9 Etske problemstillinger

Tipsene strømmet inn etter publisering. Vi hadde i tillegg mye overskuddsmateriale som vi planla å publisere gjennom et tradisjonelt oppfølgerløp. Vi telte et tosifret antall mulige nyhetssaker. Etske problemstillinger om dekningens dimensjonering og kriterier for vesentlighet meldte seg raskt internt.

Å drive kritisk, undersøkende journalistikk mot navngitte enkeltpersoner, krever en særlig etisk årvåkenhet. Vi hadde gjennom hele prosjektet en løpende diskusjon om trykket vi utsatte Andresen og Mjeldheim for, og flere mulige saker ble lagt bort. Vi diskuterte også alltid presentasjon, bildebruk, formuleringer og vektning av opplysninger i de ulike sakene. Tommelfingerregelen var at hver nye sak måtte bringe noe vesentlig nytt.

2.10 Nye hypoteser

Samtidig var det spesielt to større spor som vi mente det var spesielt viktig å utforske videre.

Det ene sporet dreide seg om kontantbetalinger til Andresen fra hans klienter, samt offentlige overføringer. Mange klienter skulle ha fått støtte gjennom NAV til å ta kurs hos ham. Og hva med Kartselskapet, som sendte betydelige summer og nye klienter til Akademiet? Hva slags offentlige midler hadde blitt overført dem, og på hvilken måte? Denne oppgaven definerte vi slik:

- Kan vi dokumentere en offentlig pengestrøm inn i Akademiet og Kartselskapet? Og kan vi dokumentere en kontantøkonomi i Andresens virksomhet?

Det andre sporet hadde sitt utspring i en statusoppdatering fra den kjente torpedodømte Oslo-mannen Lars Petter Pedersen, som hadde delt saken vår på sin Facebook-vegg: *«Kjenner alt for godt til duoen å er selv blitt dratt inn i dette, men visste ikke att det var så galt som dette, kjenner det koker i toppen nå.»*

Vi hadde noen få opplysninger om Mjeldheims relasjon til Lars Petter Pedersen (ekskjæresten), og kjente til enkelte påstander om at det var blitt brukt torpedoer uten at de til nå hadde fremstått særlig dokumenterte. Men nå måtte vi spørre oss selv hva det var Pedersen *«kjente så altfor godt til»?*

Pedersen ønsket ikke å stille opp i et intervju. Vi fortsatte likevel med å gjøre undersøkelser rundt Pedersens mulige rolle i konflikter Andresen og Mjeldheim hadde hatt med personer som hadde forlatt addictologi-miljøet. Denne oppgaven definerte vi slik:

- Kan vi dokumentere at torpedoer har kontaktet tidligere klienter av Andresen/ansatte av Mjeldheim? Og kan vi dokumentere at formålet har vært å true personer som er i konflikt med Andresen og/eller Mjeldheim?

Vi la vekk det tradisjonelle oppfølgerløpet for heller å bruke tiden på våre to nye hovedspor.

3 TORPEDOER

3.1 Avskrift av politidokumenter

Bjørn Ivar Nordstrøm var viktig for oss i jakten på svar om torpedoer hadde blitt brukt mot eks-klienter av Andresen og/eller eks-ansatte av Mjeldheim. Nordstrøm hadde blitt slått ned fire dager før han skulle vitne mot Mjeldheim med en angivelig trussel om å «ligge unna Laila». Han hadde møtt opp i Oslo tingrett likevel og vitnet, tydelig preget.

Men før vi kom så langt som å avtale et møte med ham, fikk vi en nedslående beskjed. Han hadde 14. desember, fem dager etter publisering av den første dokumentaren, inngått et forlik med Mjeldheim angående sitt eget mulige søksmål mot henne. En av betingelsene i forliket var at han ikke skulle snakke med media, fikk vi beskjed om av hans advokat.

Det var et tilbakeslag. Ikke bare hadde han en historie som var sentral og som vi ønsket at han skulle fortelle, men han hadde også legitim tilgang på sine politidokumenter etter å ha anmeldt overfallet. Selv om vi hadde fått flere signaler om at saken var lite etterforsket og kom til å bli henlagt, måtte vi få kontroll på hva som eventuelt lå der av informasjon.

Gjennom kildearbeid så vi etter hvert en annen løsning på det siste av disse problemene. En person som hadde tillit til oss og med tilgang til dokumentene, satt seg ned og skrev detaljerte notater for hånd.

3.2 Et nytt telefonnummer, en ny sak og ukjente lydopptak

Avskriften av politidokumentene tegnet et bilde av en tynn etterforskning. Ett av telefonnummeret var det som hadde blitt brukt til å sette opp en avtale med Nordstrøm 5. august 2017 like før han hadde blitt slått ned av den ukjente gjerningsmannen. Dette nummeret var registrert på en fiktiv person.

På ett av arkene var det videre notert ned noen andre telefonnumre som også hadde blitt ringt opp av det samme fiktive nummeret. Vi ringte gjennom hele denne listen. Det fremsto for det meste resultatløst, og om vi fikk tak i noen i den andre enden, skjønte de ingenting av hva vi lurte på. To av numrene gikk imidlertid til et lite advokatkontor i Oslo og advokatens mobilnummer. Kunne han ha representert den ukjente gjerningsmannen?

Men advokaten kunne verken huske nummeret vi leste opp for ham eller det fiktive navnet som var registrert på det. Så: Akkurat i det vi var i ferd med å avslutte på samtalen, sa han *«men jeg har jo blitt truet på telefon»*.

Advokaten knyttet truslene til en økonomisk konflikt han hadde med en forretningsmann fra Bærum. Det viste seg altså at denne advokaten hadde til felles med Bjørn Ivar Nordstrøm at han hadde blitt oppringt av det samme nummeret og blitt truet av en ukjent mann. Advokaten hadde anmeldt truslene til politiet i Sandvika.

Det viste seg også at denne advokaten satt på et svært viktig spor: Han hadde tatt opp flere av samtalene. Vi fikk dermed tak i det som etter alt og dømme var stemmen til Nordstrøms gjerningsmann på lyd.

Utover å kort registrere at det samme nummeret som Nordstrøms gjerningsmann hadde brukt, også dukket opp i en annen straffesak i Sandvika, var det ikke spor etter at Oslo-politiet hadde gjort noe mer med denne informasjonen, langt mindre kontaktet Oslo-advokaten. Og i saken om truslene mot Oslo-advokaten, hadde politiet i Sandvika heller ikke hentet inn lydopptakene advokaten hadde sagt til dem at han hadde. Da vi spurte en politiinspektør i Sandvika med kjennskap til saken om hvorfor man ikke straks går ut og sikrer denne typen bevis, svarte hun at «*da tror jeg du tror for godt om norsk politi*».

Begge sakene ble henlagt i februar 2018. Vi fortsatte våre undersøkelser.

3.3 Søk i sosiale medier og apper

Hvem var Nordstrøms gjerningsmann? Vi la det fiktive nummeret han hadde brukt inn i kontaktlisten på en av telefonene våre. Vi søkte deretter opp nummeret i ulike apper for meldingstjenester (WhatsApp, Viber, etc.). Treffet i denne saken kom på Snapchat. Nummeret som var brukt til å lokke Nordstrøm i en felle, hadde opprettet en konto. Brukernavnet var utrolig nok «kjelltring23».

Vi sjekket Snapchats juridiske veileder, som viste at de samlet informasjon om e-postadresser og IP-adresser ved innlogging og utlogging, samt vennelister. For å få tak i denne informasjonen måtte en politimyndighet sende en begjæring. Vi sendte spørsmål til politiet for å få svar på om de kom til å be data fra Snapchat for dette brukernavnet. Det ville de ikke svare på.

3.4 Flere ofre og en ny straffedømt

Gjennom vinteren 2018 hadde vi fått kjennskap til to personer i konflikt med Mjeldheim og Andresen som hadde opplevd å bli truet av torpedodømte Lars Petter Pedersen. Bjørn Ivar Nordstrøm kom i tillegg til dette, og her hadde vi ingen dokumentasjon på at Pedersen hadde vært involvert.

Vi hadde også blitt fortalt om nok en person som hadde blitt truet, i tillegg til dem nevnt over. Han hadde vi kun fornavn på, og han skulle bo på vestkanten et sted. Hvem var dette?

Vi hadde etterhvert fått et stort kontaktnett blant de som hadde brutt ut av Akademiet. Dette ble til slutt også slik vi fikk identifisert Andres Steff-Pedersen, en av Mjeldheims eks-ansatte. Det viste seg at fornavnet vi hadde på ham hadde vært feil, men det øvrige stemte. Steff-Pedersen kunne fremlegge SMSer som viste hvordan Lars Petter Pedersen, en for ham helt ukjent person, hadde truet ham mens han var i en juridisk konflikt med Mjeldheim om manglende lønnsutbetalinger. Også denne anmeldelsen hadde blitt henlagt, på kapasitet.

Viktigheten av å være jevnlig i kontakt med kildene våre, ble åpenbar en dag i februar 2018 da vi snakket med 74 år gamle Hans Christian Mobeck. Det var en mann som befant seg et godt stykke ut i periferien for våre undersøkelser på dette tidspunktet. Kort fortalt var han i en økonomisk, rettslig konflikt med Espen Andresen. Men denne dagen fortalte Mobeck noe han ikke hadde fortalt oss før, nemlig at han hadde fått en truende oppringning 3. august året i forveien – altså to dager før Nordstrøm hadde blitt slått ned. Mannen som hadde ringt ham het Sven Rune Merhof og han kunne bekrefte for oss at han hadde tatt på seg oppgaven med å ringe Mobeck.

Undersøkelser rundt navnet og innhenting av dommer, viste at Merhof var dømt for drapet av torpedoen Eivind Johansen i 2002. Det var også én ting til vi la merke til: Sven Rune Merhof og Lars Petter Pedersen var i februar 2018 begge blitt tiltalt samme store narkotikasak.

3.5 Tidslinje

Vi satt etterhvert med et stort persongalleri og mye informasjon: Intervjuer, retts- og politidokumenter, kildesamtaler, e-poster, konkrete hendelser, SMSer og lydopptak, for å nevne noe. For å få sortert dette materialet og se sammenhenger, plasserte vi alt i en tidslinje fra 2011 til Lars Petter Pedersens avgjørende statusoppdatering på Facebook samme dag som vår første publisering, 9. desember 2017. Rent praktisk ble dette gjort på enkelt vis gjennom et dokument i Google Docs som alle involvert i prosjektet kunne samredigere.

Vi oppdaget også at dette tjente som en test av de ulike kildenes troverdighet. Når hadde de ulike kildene tidfestet ulike hendelser? Samsvarte det med andre omstendigheter? Stemte beskrivelsen av en hendelse overens med dokumentasjon som kunne tidfestes presist?

Dette gjorde at vi for eksempel kunne dokumentere at det kun hadde gått timer mellom en e-post fra Espen Andresen til en mann han var i konflikt med, hvor Andresen beskriver Pedersens arbeid med saken, og et lydopptak av Pedersen som ringer inn en advarsel på telefonsvareren til samme mann.

4 KONTANTER OG OFFENTLIGE MIDLER

4.1 Kartlegging av kontantstrømmer

Vi begynte med å gå bredt ut i vårt kildenettverk blant Andresens eks-klienter. Hva hadde de *førstehåndskunnskap* om når det kom til betaling i kontanter?

Det viste seg at de svært mange eks-klienter hadde kjennskap til egen og andres betaling i kontanter for ulike tjenester Andresen tilbød. Vi var klar over at det i hovedsak dreide seg om beløp som gjerne lå under 1.000 kroner, men det var systematikken i praksisen med kontantbetaling som var viktig. Over år kunne det være snakk om store beløp.

Et regneark i Google Sheets ble opprettet, hvor vi listet opp 12 kilder/personer i kolonne A, mens vi bortover rad 1 listet opp de ulike tjenestene som Akademiet drev med hvor det kunne ha blitt betalt i kontanter: Foredrag, prosessgrupper, praktikantgrupper, inntakssamtaler, kurs, etc.

Vi tok deretter avsjekker med kildene for hver enkelt av disse tjenestene og markerte i regnearket på kategoriene hvor de kunne bekrefte kontantbetalinger. Slik dannet vi oss raskt oversikt over hva slags kildegrunnlag vi hadde på dette temaet.

Det ligger i sakens natur at det er vanskelig å dokumentere kontantbetalinger. Vi mente likevel at vi måtte søke konkret dokumentasjon så langt det lot seg gjøre. Kontantene måtte jo komme fra et sted, og som regel gjennom uttak fra egen konto. Løsningen ble derfor å be kilder om deres kontoutskrifter når vi ønsket å omtale et konkret tilfelle av overleveringer av kontanter. Videre: Kunne de fremvise annen dokumentasjon som viste at det dreide seg om kontantbetalinger?

4.1.1 Eksempel på dokumentering av kontantbetaling

En eks-klient av Andresen og eks-ansatt av Mjeldheim, fortalte at han 24. februar 2017 hadde møtt Mjeldheim for å gi henne 19.000 kroner i kontanter som sluttoppgjør med Andresen for kurs han opplevde å ha blitt presset til å melde seg på for andre gang.

- En SMS viste at Mjeldheim hadde bedt ham ringe henne 23. februar kl. 22.58.
- En e-post viste at Andresen hadde skjelt ham ut og henvist til penger han skyldte 15 minutter senere samme kveld.
- Kontoutskriften på Braathens kredittkort, viste at han 24. februar, dagen etter, hadde gjort fire uttak à 5.000 kroner i minibank.
- En SMS fra Braathen til Mjeldheim 24. februar viste at han hadde spurt henne om hun hadde mottatt en tusenlapp for mye. SMS-en ble ikke besvart.

4.2 Bekrefte eier av private kontonummer

I tillegg til kontanter, dukket det også opp kontonummer som ikke tilhørte noen av selskapene til Andresen eller Mjeldheim i forbindelse med innbetalinger fra miljøet. Et eksempel på dette var jule- og nyttårsfeiring, hvor det på invitasjonen var oppgitt et kontonummer vi ikke kjente igjen fra fakturaer gjennom flere år fra Kartselskapet og Akademiet, som vi hadde tilgang til.

Høytidsferingen ble omtalt som et «spleiselag» av Andresen, men realiteten var at det kostet 750 kroner for deltagelse på julemiddag, og det samme for nyttår. Serveringen var julemat tilberedt på dugnad. Vi hadde kildegrunnlag for at minst 25 personer var til stede begge kvelder, noe som tilsvarer en sum på nærmere 40.000 kroner. Hvem mottok disse pengene?

Vi tok i bruk en enkel, men effektiv metode: Kundeservice i norske banker kan bekrefte eieren av et kontonummer om du oppgir et navn.

Vår hypotese, basert på kildeopplysninger, var at kontonummeret tilhørte Andresens samboer privat. Det kunne DNB kundeservice fortelle at var korrekt.

4.3 Innsyn i utbetalinger fra NAV

«Jeg har ikke fått én krone i støtte av staten, jeg», sa Espen Andresen i Oslo tingrett da han vitnet for Mjeldheim mot Lisbeth Sogn. Vi hadde en rekke kilder som sa det motsatte. Hvem snakket sant?

Parallelt med undersøkelsene i Andresens kontantøkonomi, ba vi NAV om en sammenstilling av utbetalinger til Akademiet, FUN og Kartselskapet for alle årene selskapene hadde eksistert. Vi ba også om få svar på hvor mange enkeltpersoner som hadde fått finansiert sine kurs hos Andresen via offentlige NAV-midler.

Tallene vi mottok viste at NAV hadde utbetalt over tre millioner kroner fordelt på 39 personer i Akademiet og FUN. NAV bekreftet også at dette var penger som ble overført direkte til selskapet, ikke brukerne. Tallene for Kartselskapet var så små, at vi lot være å forfølge dem videre.

4.4 Skattefunn-pengene

4.4.1 Notelesning i regnskapene

I denne fasen, hvor vi var spesielt opptatt av å gå dypere i økonomien til både Akademiet, FUN og Kartselskapet, gikk vi gjennom notene i de regnskapene vi allerede hadde hentet inn.

Vi la da merke til at det for Kartselskapet sin del over flere år var ført opp noter gjeldende «Forskning og utvikling/Skattefunn». Skattefunn er en offentlig milliardordning som gir 18–20 prosent skattefradrag for utviklingsprosjekter.

Nærlesning av regnskapene og egne enkle regnestykker av bokførte utgifter, viste at Kartselskapet hadde sluppet rundt tre millioner i skatt på grunn av to Skattefunn-prosjekter – som det skulle vise seg at det aldri hadde blitt noe av. Det var for øvrig helt i tråd med ordningens regler. Skattefradrag var ikke betinget at prosjektet ble gjennomført.

4.4.2 Innsyn i selskapsligning

En gunstig side ved Skattefunn-ordningen er også at selskaper som går i underskudd, får utbetalt skattefradraget i rene kroner.

Ut fra regnskapene kunne vi se at Kartselskapet hadde gått i underskudd i flere år, men underskuddet i 2013 – året hvor det ble ført nærmere fem millioner i utgifter på et mislykket Skattefunn-prosjekt – hadde blitt 6,7 millioner kroner. Vi registrerte for øvrig at Mjeldheim samme år selv nådde en privat inntektstopp på 3,55 millioner kroner, ifølge skattelistene.

Men hvordan kunne vi være sikre på at Kartselskapet faktisk hadde fått *utbetalt* i underkant av én million i ren støtte fra Skatteetaten, utover at det var den generelle ordningen?

Gjennom å begjære innsyn i Kartselskapet sin selskapsligning fikk vi ut en oversikt over ordinær og revidert ligning. Der fremkom den utlignede skatten enten i blå tall (kroner betalt fra Kartselskapet til Skatteetaten) eller i røde tall med et minus foran (kroner betalt fra Skatteetaten til Kartselskapet):

2013	0	0	-985,583	Ord. ligning
------	---	---	----------	--------------

Vi kunne slå fast at Kartselskapet hadde fått ut 985.583 i rene kroner fra Skatteetaten.

4.4.3 Innsynskamp med Forskningsrådet

Alt vi visste om Kartselskapet sine to Skattefunn-prosjekter var den samlede summen utgifter og en kort beskrivelse. Begge deler fremkom i regnskapene. Vi ville vite mer. Hva hadde de søkt om hos Forskningsrådet, som godkjenner søknadene? Hvordan var utgiftene fordelt? Hvor mange skulle jobbe med dette?

Vi begjærte derfor innsyn i alle prosjektdokumentene: Søknader, årsrapporter, sluttrapporter. Etter første behandling av begjæringen til Forskningsrådet, mottok vi tungt sladdede dokumenter. Hemmeligholdet ble begrunnet med at det dreide seg om forretningshemmeligheter og forskningsopplysninger.

Vi klaget og argumenterte spesifikt hva gjaldt paragrafene de viste til. Forretningshemmelighet? Nei, et mislykket og avsluttet prosjekt fra flere år tilbake. Forskningsopplysninger? Da måtte det kunne begrunnes eksplisitt i denne konkrete sammenhengen, noe som manglet i avslaget. Vår overordnede argumentasjon i klagen var at *«det burde praktiseres meroffentlighet når det gjelder forvaltningen av fellesskapets midler gjennom skattefradrag, ikke hemmelighold»*.

Klagen skulle opprinnelig til Kunnskapsdepartementet (KD), men Forskningsrådet tok først en ny intern vurdering hvor de valgte å ta vekk sladding av budsjettall og finansieringsplaner. I denne prosessen fant vi det spesielt at de ville rådføre seg med Kartselskapet om hvorvidt prosjektdokumentene inneholdt forretningshemmeligheter.

Vi opprettholdt klagen til tross for at vi nå hadde fått innsyn i enkelte nye opplysninger. Forskningsrådet tok 12. mars 2017 igjen en ny intern vurdering og tok nå vekk sladdingen også av prosjektbeskrivelsen, noe som var tilstrekkelig for oss. Vår opprinnelige innsynsbegjæring hadde blitt sendt 17. januar. Klagen ble aldri videresendt KD.

4.4.4 Undersøke funn med muntlige kilder

Et vesentlig funn i disse dokumentene var at Kartselskapet for det siste og største prosjektet på samlet rundt 10 millioner kroner, hadde ført opp at fem personer skulle jobbe med det. Dette var sentralt, ettersom Skattefunn hadde regler om maksgrense for timer og timepris per medarbeider på et prosjekt: 1850 timer til maksimalt 530 kroner timen, noe som ville medført en årslønn på 980 500 kroner.

Utgiftene Kartselskapet hadde bokført i 2013 tilsvarte 4,8 årsverk på maksgrensen for både antall timer og timepris ($4,7 \text{ millioner} / 980\,500 = 4,8$).

Kartselskapet hadde samtidig oppgitt at de totalt var 12 ansatte i de samme dokumentene. Dette måtte med andre ord være et prosjekt som alle i bedriften kjente til og som tok betydelig kapasitet vekk fra bedriftens andre arbeidsoppgaver. Gjennom vårt kildenettverk blant eks-ansatte fikk vi tak i flere som hadde jobbet i Kartselskapet på denne tiden. Dette var personer som etter å ha sluttet i Kartselskapet ikke hadde holdt kontakten med hverandre i noen særlig grad. Da kunne uavhengig av hverandre fortelle at det i høyden var kun én person som jobbet med det mislykkede prosjektet.

4.4.5 Tilbake til regnskapene

Vi kunne nå altså slå fast at Kartselskapet at de hadde bokført 4,7 millioner kroner i utgifter på et Skattefunn-prosjekt med lite reelt innhold i 2013. Samme år tjente Mjeldheim 3,55 millioner kroner, ifølge ligningen. Og samme år gikk Kartselskapet med et underskudd på 6,7 millioner kroner.

Vi gikk deretter tilbake til regnskapene for de påfølgende årene, hvor vi kunne konstatere at dette underskuddet var ført som *såkalte fremførbart underskudd* – det kunne trekkes av for fremtidige overskudd. Dette er helt legitimt etter skatteloven § 14-6.

I tillegg viste innsynet i selskapsligningen at det ikke var blitt betalt én krone i skatt i årene etter det siste Skattefunn-prosjektet.

4.5 Innsyn i postjournal dokumenterte bokettersyn

Vi fikk kildeopplysninger om at Skattekrim hadde aksjonert både mot Andresen og Mjeldheims selskaper. Dette var en konsekvens av journalistikken som naturligvis var av stor interesse for oss å omtale. På et tidspunkt ble også kildeopplysningene gode nok til at vi i august 2018 kunne gjøre det.

Samtidig var vi oppgitte over Skatt Østs henvisning til taushetsplikten på enkle spørsmål om hvorvidt det var gjennomført en såkalt etterkontroll eller bokettersyn. Alt stoppet ved Skatteforvaltningsloven § 3-1 om taushetsplikt. Vi vurderte å klage dette inn for Finansdepartementet (FIN), men fikk da oversendt et svar FIN hadde skrevet på samme problemstilling i 2017. Pressens offentlighetsutvalg hadde reist spørsmålet, men FIN hadde konkludert med at «*etter departementets vurdering vil imidlertid opplysninger om eksistensen av, og detaljer rundt, et bokettersyn, være et bedriftsmessig forhold etter skatteforvaltningsloven § 3-1.*»

Etter en tenkepause rundt dette, bestemte vi oss for å søke innsyn i selve *postjournalen* over korrespondanse mellom Kartselskapet/Akademiet og Skatt Øst. Etter en måned fikk vi innsyn i flere av journalføringene. Og under «sakstittel» stod ordet Skatt Østs informasjonsmedarbeidere hadde nektet (og fortsatt nekter) å bruke: «Etterkontroll».

Videre kunne vi se når «pålegg om medvirkning» var tatt ut, altså når Skattekrim hadde bestemt seg for å aksjonere. Likevel, mange av føringene i journalene som var sladdet. Vi klaget med henvisning både til Offentleglova og Forskrift om offentlige arkiv om hva kravene til journalføring er. Da Skatt Øst svarte på klagen, skrev de at det «*kanskje [kan] se ut til at den forskriften du referer til [arkivforskriften] ikke er fulgt*», og ga oss innsyn i mer.

Ifølge Skatt Øst, er de ikke kjent med at et bokettersyn noen gang tidligere har blitt bekreftet gjennom åpen, *skriftlig* dokumentasjon fra skattemyndighetene ved bruk av denne metoden.

4.6 Nye selskaper i Andresens nettverk

Sommeren 2018 brøt Xenia Skepetaris ut av Akademiet. Hennes historie, og dokumentasjon, viste også en ny inntektskilde for Andresen, nemlig at hun som klient og bedriftseier gikk i såkalt «lederutvikling» til 10.000 kroner per måned.

I tillegg fortalte Skepetaris hvordan hun ble oppfordret til å hyre klienter av Andresen inn i bedriften sin, noe som medførte at hun til slutt kun hadde hans klienter/nærstående på jobb. Dette slo tilbake på henne da hun valgte å slutte i Akademiet og ville avslutte disse kontraktene.

I januar 2019 stod også Odd Asle Borlaug frem i et intervju og fortalte om sin tid på en vestlandsk fiskebåt. Båten drives av en mangeårig klient av Andresen. Alle ansatte på båten fikk dekket utgifter til reise og terapi hver uke i Oslo og Borlaug opplevde det som et premiss for å ha jobben.

4.7 Konklusjoner

Etter å ha publisert resultatet fra undersøkelsene om torpedoer og økonomi, kunne vi konkludere med følgende funn:

- Personer med torpedobakgrunn hadde aktivt kontaktet personer som var i konflikt med Andresen og eller Mjeldheim.
- Andresens virksomhet hadde store innslag av kontantøkonomi.
- Andresens virksomhet spredte seg gjennom flere klienters selskaper, ikke bare Kartselskapet.
- Selskapene til Andresen og Mjeldheim hadde til sammen mottatt minst seks millioner kroner i offentlig støtte gjennom overføringer og skattefradrag.

Men skattefradrag var langt fra den eneste måten Kartselskapet fikk overført millioner fra offentlige virksomheter på.

5 DET NORSKE KARTSELSKAPET

5.1 Hva var det egentlig Kartselskapet tjente penger på?

Det var et sentralt spørsmål, ettersom virksomheten til Kartselskapet var viktig for rekrutteringen til Akademiet. Likevel, produktet og salgsmetodene til Kartselskapet var noe vi

hadde latt ligge, ettersom det hadde fått mye oppmerksomhet i Aftenposten i 2013. Vi hadde vurdert dette flere ganger, og konkludert med at vi måtte være i stand til å bringe dette aspektet av saken vesentlig videre for at vi skulle gå inn i disse problemstillingene.

5.2 Får tak i lydopptak

I april 2018 hadde vi et møte med samfunnsdebattant Sturla Haugsgjerd. Han var en av personene vi hadde hatt kontakt med over lengre tid. Haugsgjerd hadde i 2015 både blitt klient av Andresen og tatt jobb i Kartselskapet for å dokumentere som frilansjournalist og forfatter hva som foregikk på innsiden. Under møtet med ham fortalte han at han satt på lydopptak av både opplæring og salgssamtaler i Kartselskapet. Haugsgjerd valgte å gi dette til VG.

Materialet viste seg å være svært interessant. Det dokumenterte både hvordan nye selgere med rusbakgrunn, slik Haugsgjerd hadde, ble opplært i bevisst manipulative metoder, samt hvordan disse teknikkene ble brukt til å lure kunder.

5.3 Hente ut tall fra Leverandør databasen

Ved hjelp av Leverandør basen som Kommunal Rapport har utviklet, gjorde vi deretter søk og tok ut datasett for alle kommunale og fylkeskommunale virksomheter som hadde kjøpt tjenester av Kartselskapet. Tallene viste at rundt 200 slike virksomheter hadde blitt fakturert 7,5 millioner kroner de siste fem årene. Vi kontaktet de 178 kommunene som var på listen over kjøpere og ba om en redegjørelse for vurderingene bak kjøpet og nytten av tjenesten. Et overveldende flertall mente de var blitt lurt.

5.4 Skrapte nettside for alle kunder

Leverandør basen var begrenset til kommuner og fylker. Vi ville ha en fullstendig oversikt over samtlige kunder, herunder alle offentlige. Til dette fikk vi hjelp av vår datakyndige kollega Einar Otto Stangvik som programmerte et knippe script, i blant annet Python, som hentet ned samtlige oppføringer på kartet til Kartselskapet (atlas.no).

Til vår store overraskelse fant vi både departementer, NAV, skattemyndigheter og politi. Var dette virkelig kunder av Kartselskapet i april 2018? Med utgangspunkt i listen vi hadde hentet ned, tok vi kontakt med en rekke av disse virksomhetene. Svaret var omtrent det samme. Enten var det svært lenge siden de hadde vært kunde, eller så hadde de blitt oppført på kartet uten å ha vært kunde. Dette var et blindspor.

5.5 Blindspor ledet til GPS-bløff

Arbeidet med kundelistene hadde samtidig ledet oss til en fil man kunne laste ned fra kartet til Kartselskapet på atlas.no. Det var en fil med Kartselskapet sine såkalte Point of Interest (POI) til bruk i GPS-enheter i biler. Vi visste at Kartselskapet opererte med noe de kalte «grunnoppføringer», men at målet var å selge GPS-synlighet til kundene – altså en oppføring i POI-filen. Da ble man en såkalt «landemerkekunde».

Gjennom vårt arbeid det siste halve året hadde vi fått flere kildeopplysninger på «at det GPS-greiene bare var en bløff», uten at vi hadde sett dokumentasjon. Men kundelisten fra POI-filen, var kortere enn listen vi hadde over samtlige landemerkekunder. Når hadde denne filen egentlig blitt sist oppdatert? Hadde nye landemerkekunder blitt ført opp i filen?

På ny programmerte Stangvik et script, denne gangen for å analysere POI-filen, for spesifikt å hente ut kodet tidsstempel. Disse tidsdata legges automatisk inn av kartprogramvaren ved hver

oppdatering – uten at de nødvendigvis er synlige for brukere. Datoen viste 15. april 2013. For å finne kunder som kunne ha blitt lurt, vasket vi listen over alle landemerkekundene mot Brønnøysundregisteret. Alle landemerkekunder med selskaper etablert *etter* 15. april 2013 ble deretter lagt inn i et nytt datasett. Vi fant 56 stykker. Dette var altså kunder som hadde blitt solgt landemerkestatus, men ikke blitt lagt inn i POI-filen.

Gjennom kontakt med disse, og ved hjelp av e-poster og fakturaer de kunne gi oss, dokumenterte vi hvordan Kartselskapet lurte kunder til å tro at de fikk GPS-synlighet.

5.6 Innsynsbegjæring til alle landets kommuner

I oktober 2018 stilte vi oss spørsmålet om Kartselskapet fortsatt var i stand til å selge sitt produkt til norske kommuner, eller om journalistikken hadde hatt en effekt. Vi sendte en innsynsbegjæring til alle landets 422 kommuner om utbetalinger til Kartselskapet siden 1. mai samme år. Undersøkelsen viste at kun fem kommuner hadde kjøpt for totalt 46.000 kroner – en markant nedgang.

6 POLITIETS HÅNDTERING

6.1 En ny hypotese

«Det har vært en problemstilling rundt påvirkning av vitner i denne saken her. Det er noe som jeg ser med stor alvorlighet på. (...) Grunnen til det er fordi man påvirker ikke bare skade på et individ, man utsetter rettssystemet for en skade», sa tingrettsdommer Cathrine Brække Hrasky under den sivile rettsforhandlingen mellom Lisbeth Sogn og Kartselskapet/Mjeldheim i august 2017.

Bakteppet for uttalelsen var slagene fra den ukjente gjerningsmannen mot Sogns vitne, Bjørn Ivar Nordstrøm, fire dager i forveien på Bjølsen i Oslo. Oslo tingrett karakteriserte det altså som alvorlig, ikke bare for Nordstrøm, men også for rettssystemet som sådan.

Gjennom flere måneders arbeid med Nordstrøm-saken, men også alle de andre forholdene som hadde blitt anmeldt til politiet, var det vårt inntrykk av at Oslo politidistrikt langt fra så på denne saken eller miljøet rundt Akademiet med stort alvor. Igjen og igjen hadde vi vært i kontakt med tidligere eks-klienter som fortalte om sine henlagte anmeldelser for bedrageri, trusler og hensynsløs atferd. Ikke én sak hadde ført frem.

Vi utviklet en ny hypotese:

- Oslo politidistrikt har gjentatte ganger henlagt anmeldelser mot de sentrale aktørene i miljøet rundt Akademiet enkeltvis, og ikke sett på sakene i sammenheng.

6.2 Kartlegging av straffesaker

Det fantes ingen snarveier til en oversikt så fullstendig som mulig over alle anmeldelser mot aktører i addictologi-miljøet. Vi måtte på ny vende oss mot vårt etter hvert omfattende kildenettverk og kartlegge sak for sak. Vi gjorde dette ved å be dem som hadde anmeldt om å gi oss dokumentasjon i form av en bekreftelse på anmeldt forhold.

Dette gjorde oss i stand til å bygge vårt egen detaljerte oversikt med saksnumre, tidspunkter, påtaleansvarlige og det angivelig straffbare forholdet. Et flertall av anmeldelsene soknet til Sentrum politistasjon i Oslo, men der var ingen i stand til å gi oss et substansielt svar før vi trykket saken om henleggelsene 2. april 2018.

Kommentaren til den ansvarlige politiinspektøren på Sentrum ble i seg selv en bekreftelse på hvor lite de internt hadde sett på sakene i fellesskap: Hun måtte få «samlet» de aktuelle politiadvokatene på stasjonen som hadde henlagt sakene før hun kunne gi VG et svar.

6.3 Svertekampanjer

Kartleggingen av straffesaker avdekket samtidig et motsatt mønster: En rekke av Andresens eks-klienter hadde selv blitt anmeldt av hans nåværende klienter.

Vi hadde hatt kjennskap til enkeltanmeldelser med svært grove, personlige anklager mot Bjørn Ivar Nordstrøm i juli 2017, bare to-tre uker før hans vitneførsel mot Mjeldheim. Men omfanget anmeldelser mot eks-klienter vokste gjennom vår kartlegging av nye anmeldelser gjennom våren 2018. Til slutt telte vi 18 stykker.

I tillegg ble vi kjent med nye eksempler om hvordan andre offentlige myndigheter hadde blitt varslet om de samme eks-klientene. Drev eks-klienten en cateringbedrift, kunne Mattilsynet få et varsel. Var eks-klienten mor, kunne barnevernet få en serie varsler om kvinnen. Ettersom dette dreide seg om formelle varsler, ble også dokumentasjonen skriftlig og tilgjengelig, enten via offentlig innsyn (Mattilsynet) eller via kilder (barnevernet).

Vi tok selvsagt ikke for gitt at anmeldelser og anklager mot Andresens eks-klienter fra nåværende klienter ikke kunne ha et reelt innhold, men våre undersøkelser viste et bestemt mønster:

- Anklagene rettet seg gjennomgående mot eks-klienter som skulle vitne, hadde varslet søksmål eller på andre måter ytret seg kritisk mot Andresen eller Mjeldheim.
- Høsten 2018 valgte to ferske utbrytere å fortelle om egen rolle i svertekampanjer, blant annet falske anmeldelser. De ga oss tilgang til omfattende korrespondanse på SMS og e-post, hvor det klart fremgikk hvordan grunnløse anklager ble produsert.

7 SPESIELLE ERFARINGER

7.1 En kort historie om 16 klienter

Vi spoler tilbake til starten av undersøkelsene – september 2017 – to-tre måneder før første publisering. På dette tidspunktet var det naturligvis et ønske å få de som var eksisterende klienter av Andresen i tale, for å kunne gi en mer balansert fremstilling.

23. september 2017 ringte plutselig Espen Andresen selv til journalist Gordon. Han hadde fått vite at VG gjorde undersøkelser. Han tilbød å gi Gordons nummer til sine klienter. Kort tid etterpå begynte det å komme e-poster, SMSer og telefoner fra personer som hadde et sterkt behov for å fortelle. Gordon mottok gjennom høsten 2017 over 100 mailer fra 16 ulike personer. Alle hadde samme historie: Espen Andresen og addictologien hadde gitt dem et nytt liv.

Det var svært arbeidskrevende å håndtere henvendelsene fra disse 16 klientene parallelt. Flere av dem forsøkte å finne ut hvem andre som skulle stå frem i reportasjen. Gordon møtte flere av disse til intervju, deriblant Xenia Skepetaris, som påfølgende sommer 2018 kom til å forlate Akademiet og fortelle en helt annen historie.

I løpet av samme helg i midten av november 2017 valgte samtlige 16 å trekke seg i det som virket som en samordnet aksjon. I fortløpende e-poster, noen med advokater i kopifeltet, skrev de at

om VG likevel brukte noe av informasjonen, så ville vi bli saksøkt. De mente også at VGs eventuelle kritiske omtale kunne føre dem tilbake til sitt misbruk.

7.2 Anklager mot kilder

Før disse 16 valgte å trekke seg, ble tonen mer og mer aggressiv. De kom med en rekke anklager mot eks-klientene som de mistenkte at ville snakke med VG eller stå frem i VG. De var kriminelle, tyver, prostituerte, løgnere og misbrukere, blant annet. Selv om det aller mest alvorlige rammet Lisbeth Sogn, jmf. 2.6.2, var det flere andre som ble anklaget.

Det var tydelig at de 16 personene også var svært samkjørte. Dersom man ga en opplysning til en person, kunne det raskt komme en henvendelse fra en annen kort tid etterpå. Et av de mest alvorlige eksemplene var da advokaten til en av dem ringte for å advare VG mot å tro på historiene til eks-klientene. Generell anonymisert informasjon gitt til denne advokaten dukket senere opp hos personer i miljøet, i forvridd form.

Den åpenbare grunnen for disse anklagene fremsto for oss som at de forsøkte å svekke vår tillit til eks-klientene. En taktikk som ble brukt, var blant annet å vise til politianmeldelser og påstander om at personer var under etterforskning.

7.3 Samtidig imøtegåelse og tilsvare

Spesielt krevende ble dette da disse anklagene ble en del av prosessen med å innhente samtidig imøtegåelse. Svarene vi mottok, var i stor grad personangrep på kildene våre med grove, ubegrunnede påstander. Men vi gjorde vårt ytterste for å undersøke dem, jmf. 2.6.1.

Viljen til å svare på våre spørsmål endret seg markert gjennom 2018. Vi mottok svar til dokumentarene om torpedoer og økonomi i april, men videre gjennom våren og høsten ble det stadig vanskeligere å nå frem til Andresen og Mjeldheim.

I forbindelse med dokumentaren om sverteskampanjene 29. september 2018, valgte vi å ta bruk verktøyet Readnotify, som gir lesebekreftelser og annen informasjon om sendte e-poster. Videre benyttet vi kollegaers telefoner for å ringe og sende SMS, ettersom våre egne nummer etter alt og dømme var blitt sperret av Andresen og Mjeldheim. I tillegg tok vi i bruk samtaleapper, som WhatsApp, som også gir lesebekreftelser.

I sum medførte dette at vi kunne rykke saken om sverteskampanjene til tross for at verken Mjeldheim eller Andresen hadde gitt et substansielt svar. Mjeldheim hadde varslet at hun kunne svare om et par uker. Andresen kom det ingenting fra. Publiseringen ble gjennomført etter diskusjoner rundt vår egen *skriftlige* dokumentasjon og at det var overveiende sannsynlig at Mjeldheim og Andresen hadde gjort seg utilgjengelige. I tillegg hadde vi vært i kontakt med begge deres advokater.

8 MOTSTAND

8.1 Kontakten med Andresens klienter

Andresens klienter ble også høsten 2017 mer aggressive overfor journalist Gordon. Anklagene begynte å vende seg mot VG, mot Gordons arbeidsmetoder- og etikk, samt mot hans privatliv.

«Jeg opplever at Gordon prøver å ødelegge, rive ned og sabotere for det eneste som har gitt meg troen på livet igjen», skrev en i e-post til Gordons overordnede. «Den artikkelen blir styrt av ditt eget følelsesliv. Du vet jo selv hvor du kommer fra!!», skrev Mjeldheim til Gordon, og i en annen e-post

til sjefredaktør Gard Steiro med sin egen advokat på kopi: «Jeg er helt sjokkert over hvordan han bruker mennesker».

Den mest alvorlige e-posten kom fra en tidligere politistudent som ett år i forveien, høsten 2016, hadde tatt kontakt med Gordon for å fortelle sin historie om hvordan Akademiet hadde reddet ham. Mannen hevdet nå, høsten 2017, å ha begynt sine egne undersøkelser rundt Gordon til en «artikkel» og ha «*snakket med din mor, din far, onkel og tante*». Nå trengte han bare «*å snakke med noen av mødrene til de fem barna dine*». Gordons mor døde i 2015. Gordons fem barn har samme mor.

I forbindelse med eskaleringen av anklagene mot Gordon, så hans avdelingsleder seg nødt til å varsle hans barns barnehager og skoler, i tilfelle de skulle motta «bekymringsmeldinger» om ham som far. Dette var basert også på kjennskap til andre svertekampanjer i dette miljøet.

8.2 Politianmeldt to ganger

I forlengelsen av anklagene som ble rettet mot Gordon av Mjeldheim, gikk hun også til politiet og anmeldte ham for såkalt uriktig anklage. Gjerningsstedet var Akersgata 55, og hun mente artikkelen som kom til å publisert 9. desember var basert på en rekke personer som stod i ledtog med hverandre. Gordon ble anmeldt for andre gang i oktober 2018, etter å ha kontaktet et familiemedlem av en Andresen-klient over telefon. Begge sakene ble henlagt etter kort tid.

8.3 Klaget inn for PFU tre ganger

Xenia Skepetaris brøt, som nevnt, ut av Akademiet sommeren 2018 etter å ha vært en lojal støttespiller i seks år. Skepetaris hadde blant annet deltatt i svertekampanjer og vært en av dem som først hadde stilt opp høsten 2017 for å la seg intervju om de positive sidene ved Akademiet, og så trukket seg. I et intervju november 2018 – etter at hun hadde brutt ut – fortalte hun imidlertid om hvordan Andresens klienter ble oppfordret til å klage VG inn til Pressens faglige utvalg (PFU) for den første dokumentaren vi publiserte i desember 2017.

I løpet av en måned vinteren 2018 hadde VG nettopp blitt VG klaget inn for PFU tre ganger av tre av Andresens klienter. Alle ble avvist ved forenklet behandling.

I sin PFU-klage mente Skepetaris at VG «ulovlig» hadde kontaktet hennes familie, nærmere bestemt hennes far, som hun hadde tatt avstand fra som Andresen-klient. Men i intervjuet med VG etter bruddet med Akademiet, fortalte hun at det var vår kontakt med faren som nettopp hadde medvirket til at hun «kom seg ut», fordi hendelsen førte til at de to fikk kontakt igjen.

8.4 VG anmeldte trusler

Skepetaris gikk i september 2018 til politiet for å anmelde en rekke forhold. I sin anmeldelse beskrev hun hvordan en navngitt person i addictologi-miljøet i terapi fortalte om tanker om å skade journalister i VG som arbeidet med saken. Sammenholdt med det som tidligere hadde fremkommet gjennom vårt arbeid, vurderte sjefredaktør Gard Steiro at det var reell grunn til å være bekymret for sikkerheten til de som arbeidet med saken. Det ble derfor levert inn en anmeldelse til politiet i Oslo. Saken er fortsatt under etterforskning.

9 KONSEKVENSER

- Espen Andresen og Laila Mjeldheim er under etterforskning av Oslo politidistrikt. Sakene omhandler trusler, grov motarbeidelse av rettsvesenet og økonomisk kriminalitet.

- Skattekrim aksjonerte uanmeldt mot både Akademiet og Kartselskapet i juni 2018. Andresen ble oppsøkt på sin hjemmeadresse. Skattekrims arbeid pågår fortsatt.
- 26. april 2018 gjenåpnet førstestatsadvokat Jørn Maurud voldssaken mot Bjørn Ivar Nordstrøm og trusselsaken mot Oslo-advokaten – de to sakene hvor samme telefonnummer hadde vært brukt, men som ikke hadde vært etterforsket samlet. *«Voldsbruken mot Nordstrøm kan kanskje også være et anslag mot rettsvesenet»*, sa Maurud.
- Oslo politidistrikt samlet etterforskningen av alle sakene i addictologi-komplekset etter VGs avsløringer og Mauruds gjenåpning av voldssaken mot Nordstrøm.
- Arbeidstilsynet mente det som kom frem i VGs første avsløring om Kartselskapet var så «graverende» at de valgte å gjennomføre et uanmeldt tilsyn umiddelbart. De varslet syv pålegg. De beskrev «sterk sosial kontroll» og «addictologilærens» innflytelse på arbeidsmiljøet. Kartselskapet rettet seg etter påleggene.
- Helseminister Bent Høie ba tidligere klienter av Espen Andresen som mente de hadde fått feilaktig behandling eller blitt utnyttet økonomisk om å vurdere politianmeldelse. Høie måtte senere svare i Stortinget for saken.
- Justisminister Tor Mikkelt Wara måtte også svare i Stortinget for hvorfor politiet ikke hadde grepet inn mot addictologi-miljøet etter spørsmål fra flere stortingsrepresentanter. Han signaliserte en klar forventning til Oslo-politiet om handling.
- NAV konkluderte etter VGs avsløringer at de var helt ferdig med utbetalinger og tiltak i Andresens selskaper.
- Etter at VG avslørte salgsmetodene til Kartselskapet, valgte Norkart å bryte samarbeidet etter ti år. Videre tok Garmin, som Kartselskapet hadde fremstilt som en samarbeidspartner, offentlig avstand fra dem.
- Avsløringene av Kartselskapets salgsmetoder førte til at kommuner skjerpet rutiner, innførte sperrer i økonomisystemet sitt og tok grep for å få tilbakebetalt penger.
- Innsynsbegjæringen til alle norske kommuner i oktober 2018, et halvt år etter artiklene om Kartselskapet sine metoder, viste videre at selskapet i liten grad klarte å selge produktet sitt til offentlige virksomheter lenger.
- To av Andresens klienter som har sluttet etter VGs avsløringer forteller at journalistikken medvirket til dette. *«Vi fikk jo beskjed om å ikke lese det. (...) Men jeg leste likevel og tenkte: 'Alt som står her, er jo sant.'»*, sa den ene av dem, Xenia Skepetaris.

10 AVSLUTNING

Ved avslutningen på denne metoderapporten ønsker vi å understreke ikke bare den økonomiske kostnaden Andresens klienter og Mjeldheims ansatte har betalt, men også den *menneskelige* kostnaden. Å sitte ansikt til ansikt med dem, i mange tilfeller mens de gråter, og bli fortalt om den graden av utnyttelse, frykt og skam de har følt, har gjort stort inntrykk. Det er derfor vi har kalt dem *avhoppere*. Og det er derfor vi har latt dem selv kalle miljøet de var en del av for en *sekt*.

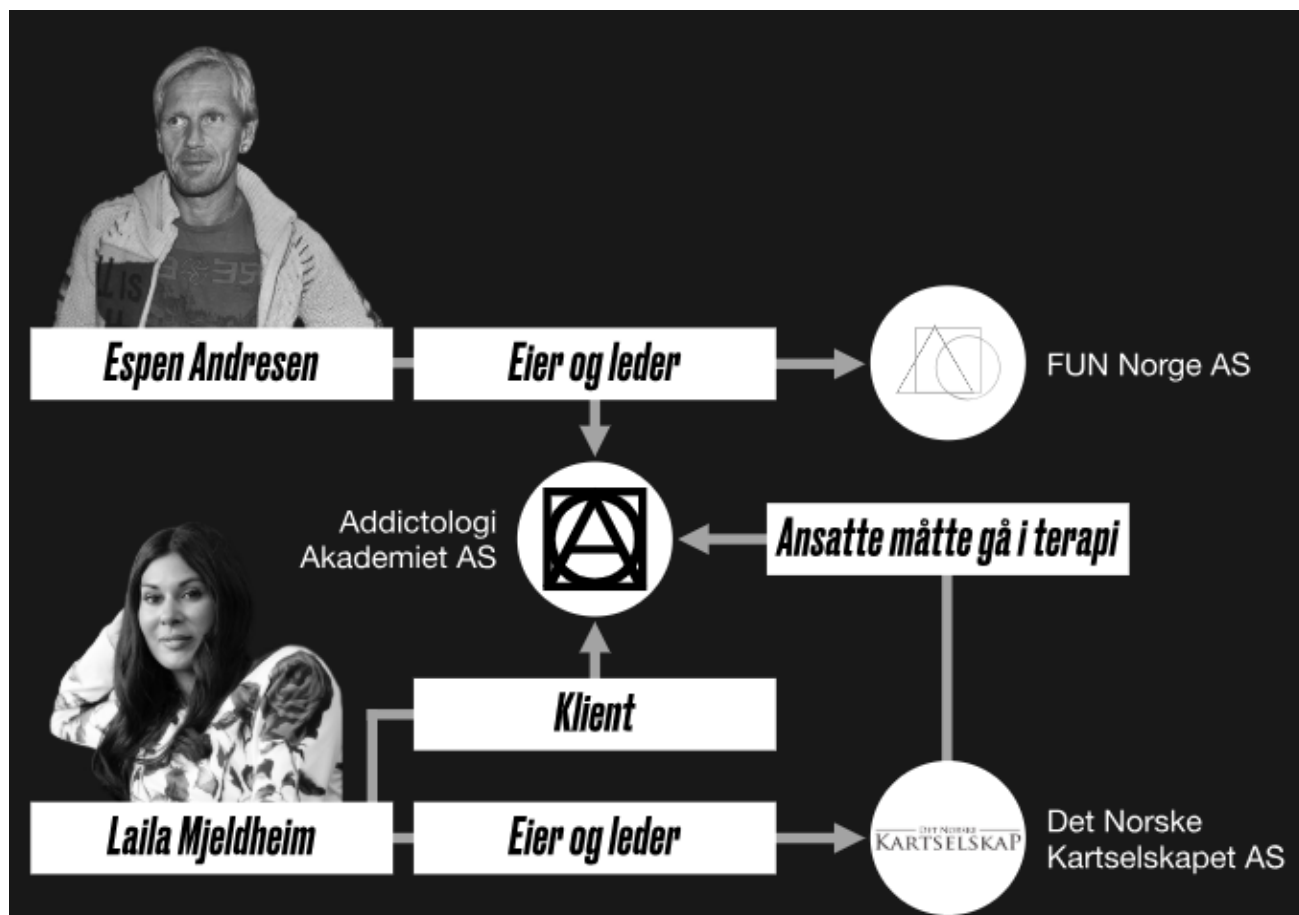
VEDLEGG

Vedlegg 1: Kort tidslinje over arbeidet

- **Juni 2016:** Laila Mjeldheim står frem som sexavhengig av VG
- **August 2017:** Rettssaken mellom Lisbeth Sogn og Det norske kartselskapet blir startskuddet for graveprosjekt.
- **Desember 2017:** Den første dokumentaren blir publisert 9. desember.
- **Desember 2017-april 2018:** Undersøkelser rundt torpedoer og økonomi.
- **April 2018:** Publisering av torpedo-dokumentar, økonomi-dokumentar, samt avsløringer av Det norske kartselskapets salgsmetoder.
- **April og utover i 2018:** Undersøkelser og publiseringer rundt politiets håndtering av anmeldte saker, samt avsløring av systematiske svertetekampanjer 29. september.

Vedlegg 2: Persongalleri

- **Espen Andresen:** Terapeut og eier av Addictologi Akademiet og FUN Norge.
- **Laila Mjeldheim:** Klient av Andresen, terapeut i Addictologi Akademiet og eier av Det norske kartselskapet.
- **Lars Petter Pedersen:** Dømt for torpedovirksomhet. Mjeldheims ekskjæreste. Har bekreftet å kontakte personer på vegne av Mjeldheim.
- **Sven Rune Merhof:** Dømt for drap og torpedovirksomhet.
- **Hans Christian Mobeck:** Har et familiemedlem i Addictologi Akademiet. Ble oppringt av Merhof 3. august 2017 og bedt om å ikke plage «Laila».
- **Lisbeth Sogn:** Tidligere ansatt i Kartselskapet og klient i Akademiet. Gikk til søksmål mot Kartselskapet og vant frem i august 2017.
- **Bjørn Ivar Nordstrøm:** Tidligere ansatt i Kartselskapet og klient i Akademiet. Ble slått ned 5. august 2017.
- **Oslo-advokaten:** Ble truet sommeren 2017 fra samme telefonnummer som ble brukt til å ringe Nordstrøm før overfallet.
- **Forretningsmannen fra Bærum:** Anmeldt for trusler. Oslo-advokaten knytter truslene mot seg til en økonomisk konflikt med denne forretningsmannen.
- **Andres Steff-Pedersen:** Tidligere ansatt i Kartselskapet og klient i Akademiet. Ble truet av Pedersen i juni 2016.
- **Sturla Haugsgjerd:** Tidligere ansatt i Kartselskapet og klient i Akademiet med hensikt i å dokumentere hva som skjedde på innsiden i 2015. Ga VG lydopptak.
- **Xenia Skepetaris:** Tidligere ansatt i Kartselskapet og klient i Akademiet.
- **Odd Asle Borlaug:** Tidligere ansatt på vestlandsk fiskebåt drevet etter prinsippene fra Akademiet og klient i Akademiet.

Vedlegg 3: Visualisering av relasjonen mellom Akademiet og Kartselskapet

Vedlegg 4: Liste over publiserte saker

Lenke til samleside over alle publiserte saker og videoer:

<https://www.vg.no/spesial/2018/addictologi-avsloringen/>

Dokumentarer:

9. desember 2017: Rike på andres avhengighet

<https://www.vg.no/spesial/2017/addictologi/>

2. april 2018: Terapi og torpedoer

<https://www.vg.no/spesial/2018/terapi-og-trusler/>

7. april 2018: Kontant terapi

<https://www.vg.no/spesial/2018/kontant-terapi/>

21. april 2018: Skjulte lydopptak avslører Kartselskapet

<https://www.vg.no/spesial/2018/kartselskapet/>

22. april 2018: Lurte kommuner over hele landet

<https://www.vg.no/spesial/2018/lurte-kommuner/>

30. september 2018: Terapeutenes våpendragere

<https://www.vg.no/spesial/2018/terapeutenes-vapendragere/>

Saker:

9. desember 2017: Arbeidstilsynet slo til mot Det Norske Kartselskapet etter VG-avsløring

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/arbeidstilsynet-slo-til-mot-det-norske-kartselskapet-etter-vg-avsloring/a/24206406/>

10. desember 2017: Helseministeren: Ber enkeltpersoner vurdere anmeldelse

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/helseministeren-om-addictologi-akademiet-ber-enkeltpersoner-vurdere-politianmeldelse/a/24207104/>

12. desember 2017: Advokat etter VG-avsløring: – Politiet bør åpne etterforskning

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/advokat-etter-vg-avsloring-politiet-boer-aapne-etterforskning/a/24207606>

15. februar 2018: Arbeidstilsynet varsler flere pålegg mot Det Norske Kartselskapet

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/WLgLJ2/arbeidstilsynet-varsler-flere-paalegg-mot-det-norske-kartselskapet>

2. april 2018: Tidligere klienter fortviler: 13 anmeldelser – 13 henleggelser

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/qnbPqg/tidligere-addictologi-klienter-fortviler-13-anmeldelser-13-henleggelser>

3. april 2018: NAV ga millioner til omstridt terapeut

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/jPbOWe/nav-ga-millioener-til-omstridt-terapeut>

3. april 2018: Hvem tilhører denne stemmen?

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/jPbOWe/nav-ga-millioener-til-omstridt-terapeut>

4. april 2018: Interne dokumenter avslører: Slik skulle nye klienter rekrutteres

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/WLepxa/interne-addictologi-dokumenter-avsloerer-slik-skulle-nye-klienter-rekrutteres>

8. april 2018: Tidligere Økokrim-sjef: Åpenbar mistanke om økonomisk kriminalitet

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/GlqwOm/tidligere-oekokrim-sjef-om-terapeuter-aapenbar-mistanke-om-oekonomisk-kriminalitet>

8. april 2018: Slik sikret kartselskapet seg tre millioner mindre i skatt

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/VRp4jd/slik-sikret-kartselskapet-seg-tre-millioener-mindre-i-skatt>

10. april 2018: Tidligere ansatt anmelder Laila Mjeldheim: – Jeg skulle kidnappes og bankes

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/QLqPm8/tidligere-ansatt-anmelder-laila-mjeldheim-jeg-skulle-kidnappes-og-bankes>

23. april 2018: Politiet: Vurderer etterforskning av kartselskapet

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/eIBL2y/politiet-vurderer-etterforskning-av-kartselskapet>

23. april 2018: Hovedleverandør bryter med kartselskapet etter VG-avsløringer

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/zLPy35/hovedleverandoer-bryter-med-kartselskapet-etter-vg-avsloeringer>

24. april 2018: Rådmann: Politiet bør etterforske kartselskapet

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/JlgeQ6/raadmann-politiet-boer-etterforske-kartselskapet>

26. april 2018: Slik blir kartselskapets kunder GPS-lurt

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/VRBn8d/slik-blir-kartselskapets-kunder-gps-lurt>

26. april 2018: Statsadvokaten gjenåpner etterforskning etter VG-avsløring

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/vmloEV/statsadvokaten-gjenaapner-etterforskning-etter-vg-avsloering>

2. mai 2018: Politiet: Naturlig at de som mener seg bedratt går til anmeldelse

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/rLKO0a/politiet-om-kartselskapet-naturlig-at-de-som-mener-seg-bedratt-gaar-til-anmeldelse>

20. mai 2018: Dropper omstridt terapi i arbeidstiden

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/XwLWbg/dropper-omstridt-terapi-i-arbeidstiden>

30. mai 2018: Addictologi-avsløringen: Politiet tause om Snapchat-spor

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/G1bJBV/addictologi-avsløringen-politiet-tause-om-snapchat-spor>

4. juni 2018: Microsoft ny leverandør til Det Norske Kartselskapet

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/wEmz8A/microsoft-ny-leverandoer-til-det-norske-kartselskapet>

21. juni 2018: Torpedodømt: Laila sto ved siden av meg da jeg ringte

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/rLlBle/torpedodoemt-laila-sto-ved-siden-av-meg-da-jeg-ringte>

19. august 2018: Skattekrim slo til hos addictologi-ledere

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/J1A4rb/skattekrim-slo-til-hos-addictologi-ledere>

30. september 2018: Hjelpeskilden om Addictologi Akademiet: Det mest ekstreme vi kjenner til i Norge

<https://www.vg.no/nyheter/i/gPnmal/hjelpeskilden-om-addictologi-akademiet-det-mest-ekstreme-vi-kjenner-til-i-norge>

1. oktober 2018: Justisministeren om Addictologi-avsløringene: Totalt uakseptabelt

<https://www.vg.no/nyheter/i/5Vg7V1/justisministeren-om-addictologi-avsløringene-totalt-uakseptabelt>

1. oktober 2018: Elden: Bør være en selvfølge at politiet etterforsker

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/Kvmxpe/elden-boer-vaere-en-selvfoelge-at-politiet-etterforsker>

3. oktober 2018: Jan Bøhler: Dårlige signaler om politiet ikke gjør noe

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/lk9aBQ/jan-boehler-daarlige-signaler-om-politiet-ikke-gjoer-noe>

3. oktober 2018: Justisministeren: Overraskende hvis politiet ikke gjør noe

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/wEGWOG/justisministeren-om-addictologi-avsløringen-overraskende-hvis-politiet-ikke-gjoer-noe>

3. oktober 2018: Politimesteren: Ikke akseptabelt

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/ngxEzm/politimesteren-etter-addictologi-sakene-ikke-akseptabelt>

9. oktober 2018: Anmelder for grov motarbeidelse av rettsvesenet

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/P3xWy0/addictologi-saken-anmelder-for-grov-motarbeidelse-av-rettsvesenet>

12. oktober 2018: Politiet pålagt å avhøre torpedodømt

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/2lz1Mv/politiet-paalagt-aa-avhoere-torpedodoemt>

17. oktober 2018: Høie måtte svare i Stortinget: Sårbare mennesker diagnostisert som «grisesjuka»

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/OndoRb/hoeie-maatte-svare-i-stortinget-saarbare-mennesker-diagnostisert-som-grisesjuka>

22. oktober 2018: Tidligere polititopp til addictologi-avhopper: Du burde passe deg

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/Rx09x8/tidligere-polititopp-til-addictologi-avhopper-du-burde-passe-deg>

22. november 2018: Brøt med terapeuten – nå kreves hun for penger av klientene hans

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/qn47ew/broet-med-terapeuten-naa-kreves-hun-for-penger-av-klientene-hans>

27. november 2018: Skattekrim hentet kartselskapets datamaskiner

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/JleX2j/skattekrim-hentet-kartselskapets-datamaskiner>

5. desember 2018: Terapeut i retten: Isfront mellom vitnene

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/6nJxdL/terapeut-i-retten-isfront-mellom-vitnene>

15. desember 2018: Norske kommuner rømmer fra Kartselskapet

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/elr484/norske-kommuner-roemmer-fra-kartselskapet>

4. januar 2019: Eks-klient vant frem mot terapeut i retten

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/qnoA8w/eks-klient-vant-frem-mot-terapeut-i-retten>

Vedlegg 5: PDF av saker publisert i VG papir eller VG Helg

**Addictolog Espen
Andresen (52) livnærer
seg av å behandle andres
avhengighet. Klienter må
ta stadig flere terapitimer
og blir aldri helt friske.
Det lever han godt av.**



ADDICTOLOGI

akademiet



ADDICTOLOGI

akademiet

GRUPPEUTVIKLING, COACHING, EGENUTVIKLING, AVHENGIGHET,
FOREDRAG, ETTERVERN, FORANDRING, MAT, SPILL, SEX, RELASJONER,
PÅRØRENDE PROBLEMATIKK, MEDAVHENGIGHET OG DYSAVHENGIGHET

www.addictologiakademiet.no



KLIENT I SEKS ÅR: Lisbeth Sogn ble klient i Addictologi Akademiet etter et samlivsbrudd. Der fikk hun diagnosen «medavhengig».

«Jeg brøt sammen. Det var noe sterkt og tillitvekkende over måten han så inn i livet mitt på. Jeg tenkte bare at jeg ville vite mer og mer om addictologilæren».

LISBETH SOGN OM SITT MØTE MED ESPEN ANDRESEN

D

– DU, DIN FEITE, LATE PSYKOTISKE KJERRING! Du bryr deg ikke om sønnen din, når du ikke klarer å sette grenser for ham. Forstår du ikke det?

En kvinne i 50-årene forteller om den verbale skyllebøtten hun fikk foran sine egne kolleger.

Tenk deg at du jobber på en arbeidsplass hvor det hver uke kommer en terapeut som kjenner flere av dine innerste hemmeligheter.

Der du kan bli skjelt ut og bøtelagt om du ikke følger reglene.

En slik terapeut og arbeidsplass finnes i Oslo.

EN MARS DAG I 2016 sitter Lisbeth Sogn (52) i det åpne kontorlandskapet hos Det Norske Kartselskapet på Økern.

Hun har drukket kaffe og snikksnakket med kolleger. Nå driver hun telefonsalg av digitale kartoppføringer til norske bedrifter, som de øvrige kollegene på jobben.

Sjefen, den tidligere selverklærte sexavhengige Laila Mjeldheim (42), sitter bak glassvegger på kontoret sitt. Hun er et råskinn på salg, sier kollegene.

Mot slutten av dagen kommer han inn. Terapeuten med det dusinvanlige navnet Espen Andresen. En lyslugget, godt trent mann i starten av 50-årene går gjennom kontorlandskapet.

Han driver Addictologi Akademiet, og er på sitt ukentlige besøk for å drive lederutvikling og coaching.

Denne marsdagen blir alle innkalt på Mjeldheims kontor. Lisbeth Sogn aner hva som er i ferd med å skje. I dag er det hennes tur.

Espen Andresen kjefter og smeller som han kan ha for vane, dersom han mener at en klient er på feil spor, slik han ser det. I miljøet kalles det tøff kjærlighet. Han sier hun må ta avstand fra sønnen sin. Sette ordentlige grenser. Stå opp for seg selv. Være ærlig. Ellers kan hun ødelegge sønnen.

Han snakker i utropstegn, og legger trykk på forstavelsene i sine formaninger.

De andre kollegene hennes er musestille. Noen ser ned i mødebordet.

For Lisbeth er det bare én ting som er sikkert. Denne gangen kommer hun ikke til å gjøre som Espen sier. Hun kommer aldri til å ta avstand fra sin eneste sønn.

ESPEN ANDRESEN (52) FRA AMMERUD er den tidligere rusmisbrukeren som klarte å bli rusfri, etter flere år som tung narkoman.

Veien ut av rusen var noe som heter «addictologi», læren om hvilke bindinger som gjør mennesker avhengige av for eksempel rus eller sex.

I 2008 ga han ut boken «Fri fra avhengighet» på Cappelen/Damm, som fikk terningkast fem i VG og ble omtalt som en av årets julegaver det året.

Siden 2005 har han livnært seg som terapeut via sitt eget selskap, Addictologi Akademiet.

Han underviser om hvorfor mennesker blir avhengige, og hvordan de kan bli kvitt ulike avhengigheter. Sentralt for Andresen er begrepet «med-avhengighet», som også omfatter de avhengiges pårørende. De kan være like syke som den avhengige, og ha samme behov for terapi, ifølge boken han skrev i 2008.

Både den avhengige og den medavhengige kan melde seg på såkalte prosessgrupper. For 2000 kroner i måneden kan deltagerne kartlegge hvilke mønstre i livet som hindrer personlig utvikling, og bryte ut av dem.

DETTE HAR ANDRESEN GJORT til sin levevei. Andresen eier og driver selskapene Addictologi Akademiet og FUN Norge, hvor han også er rektor. På et tidspunkt oppga han at han hadde mellom 90 og 100 klienter i uken.

Gjennom sine to selskaper, som Andresen eier og driver alene, har han solgt tjenester for til sammen over 30 millioner kroner de siste seks årene.

I fjor tok han ut til sammen over to millioner kroner i lønn og utbytte fra de to selskapene.

Terapivirksomheten har gitt Andresen en solid økonomisk plattform. I fjor hadde han en registrert formue på 4,6 millioner kroner, mot 1,7 millioner kroner året før. Han er registrert med tre eiendommer. Bilene han har eid, vitner om tysk smak. Han kjører nå en Porsche Macan Turbo fra 2014, hans fjerde Porsche i rekken.

Espen Andresen beskrives som en myndig og energisk terapeut, som ikke går av veien for å bruke kraftuttrykk. Noen sier han har reddet livet deres.

Hvorfor går folk til en terapeut som bruker utskjelling som en av sine metoder? →

– Hjulpet tusenvis

– Jeg kan avkrefte at Addictolog Akademiet (AA) er en sekt ledet av en gal, slem og manipulerende leder, skriver Espen Andresen til VG i sitt tilsvarende til denne reportasjen.

– De siste årene har jeg vært så heldig å få lov til å hjelpe tusenvis av avhengige med å få orden på livene sine, oppgir han i tilsvaret, som du kan lese i sin helhet på side 28.

ESPEN ANDRESEN,
EIER OG LEDER
AV ADDICTOLOGI
AKADEMIET



«De av dere som gjør det, vil komme enda videre».

LAILA MJELDHEIM OPPFORDRET I EN EPOST SINE ANSATTE
TIL Å TA KURS MED ADDICTOLOGI AKADEMIET

→ VG HAR DE SISTE MÅNEDENE INTERVJUET 20 av Espen Andresens tidligere klienter.

Historiene deres har flere fellestrekk: De ble utsett for sterk sosial kontroll, utskjelling, invadering av privatliv og i noen tilfeller krav om å bryte familierelasjoner, oppgir de.

Akademiet har flere usunne trekk kjent fra religiøse miljøer, mener organisasjonen Hjelpeskilden.

Avhoppere beskriver svertetekampanjer, som flere av dem deltok i selv, før de brøt ut.

En sykepleier som i sommer forlot akademiet,

krevde 120 000 kroner i kurspenger tilbakebetalt. Etter dette ble arbeidsgiveren hennes oppringt av addictologer som ville angi sykepleieren som rusavhengig. Ifølge sykepleieren ble hun anklaget for å ha vært prostituert og ikke i stand til å ta seg av barna sine.

Et addictologimedlem fikk besøksforbud av politiet, slik at hun ikke kunne oppsøke sykepleieren. Da besøksforbudet ble klaget inn for Oslo tingrett, ble sykepleieren trodd:

Retten fester lit til NNs generelle beskrivelse av

hvordan tidligere medlemmer av Addictologi Akademiet er blitt trakassert etter at de forlot miljøet, heter det i kjennelsen.

Jaget etter penger, og det vedvarende presset om å utdanne seg videre, går igjen i avhoppernes historier. Grunnutdannelsen ved akademiet koster 49.600 kroner. En enkelt workshop kan koste 8800 kroner. Flere klienter har brukt flere hundretusener av kroner for å få ønsket retning i livet.

Hvorfor setter folk sparepengene sine i stadig nye kurs hos addictologene?

ÅRET VAR 2010. Lisbeth Sogn slet med samlivsproblemer, hun var deprimert og langt nede.

På nettet hadde hun lest om Espen Andresen og Addictologi Akademiet. Hun ville prøve metoden, og fikk med seg samboeren på kurs.

De neste seks årene skulle Lisbeth Sogn bruke flere hundretusener på terapi, ifølge hennes eget overslag. Samboeren sluttet, men Lisbeth ble værende. Hun hadde fått diagnosen «medavhengig».

– Gjennom behandlingen fikk jeg høre at jeg hadde en binding til menn som ville svikte meg.



TYSK SMAK: Laila Mjeldheim kjører her i sin Porsche i Oslo sentrum.

Jeg var blitt avhengig av å være med; være med på fallet, forteller hun.

Andresen var energisk. Han satte ord på følelser i dypet av hennes indre, opplevde hun.

– Jeg brøt sammen. Det var noe sterkt og tillitvekkende over måten han så inn i livet mitt på. Jeg tenkte bare at jeg ville vite mer og mer om addiktologilæren, forteller 52-åringen.

Fra 1995 til 1997 drev Lisbeth Sogn ærverdige Stortorvet Gjestgiveri i Oslo. Hun hadde lite erfaring med økonomisk styring. Det endte med konkurs.

I 2002 ble hun dømt for å ha drevet restauranten på en helt uakseptabel måte, med manglende forståelse for både kreditorer og myndigheter, ifølge dommen. Sogn fikk en betinget dom på syv måneder blant annet for manglende regnskapsføring. Prøvetiden ble satt til to år. Siden har det vært vanskelig for henne å få økonomien på fote. De siste årene har hun gått på en gjeldsordning.

I 2013 fikk hun tilbud om jobb i kartselskapet.

Lisbeth Sogn så på det som en utstrakt hånd fra Laila Mjeldheim.



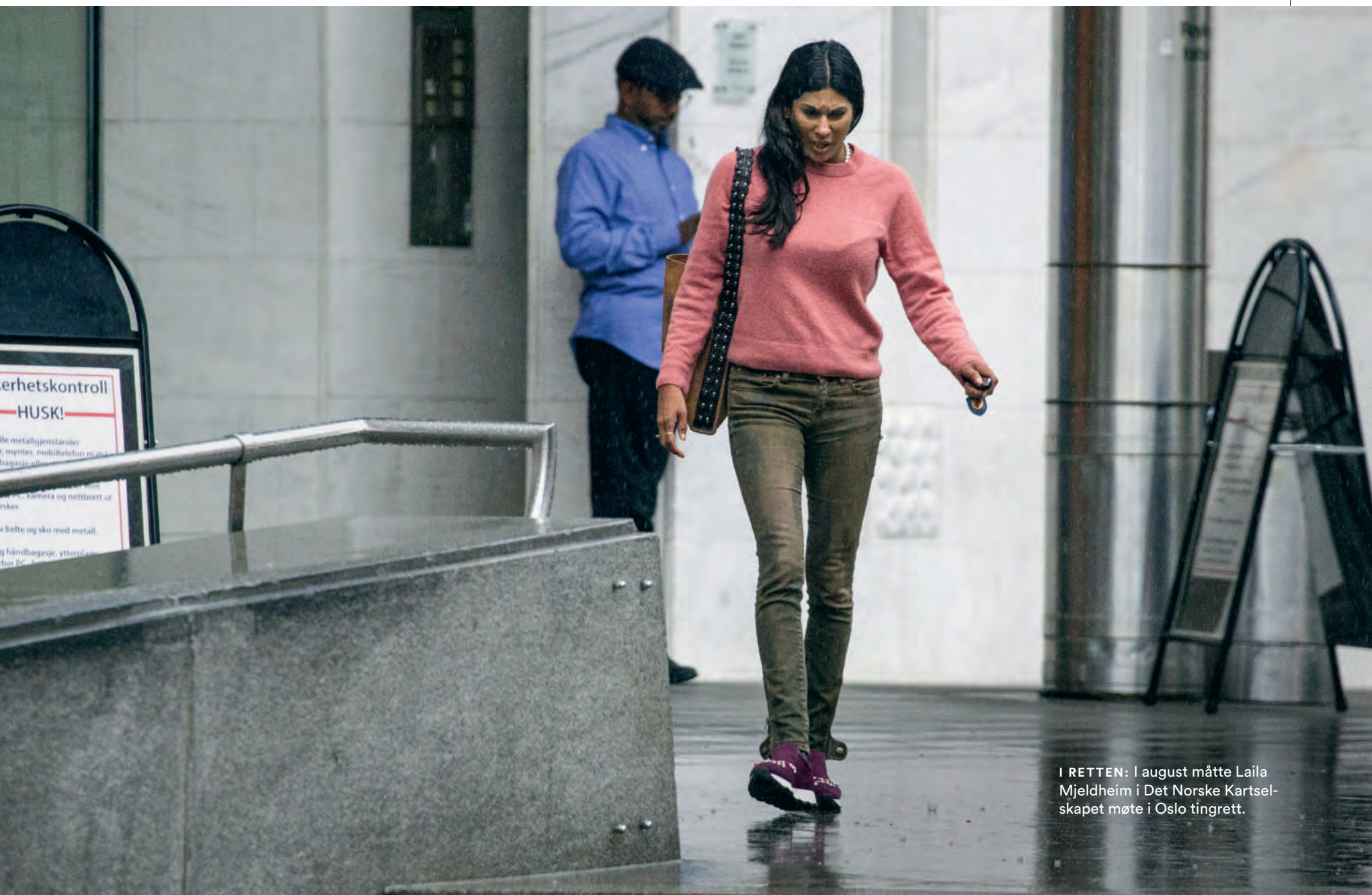
MILLIONBEDRIFT: Det Norske Kartselskapet, som ligger her på Økern i Oslo, har omsatt for 114 millioner kroner siden 2010.

LAILA MJELDHEIM ER FORRETNINGSKVINNEN som fikk livet forandret av møtet med Espen Andresen og hans terapi. Hun har selv beskrevet hvordan hun i mange år levde et utsvevende liv med pornografi og utroskap. I flere medier, blant annet VG, har hun stått frem med sin historie om sexavhengighet.

Mjeldheim ble eneeier av «Det Norske Kartselskapet» i 2014. På dette tidspunktet var selskapet under etterforskning av Oslo politidistrikt for å ha bedratt kunder gjennom over- og dobbeltfakturerer. Sakene ble senere henlagt av kapasitetsgrunner, på bevisets stilling og etter politiets helsevurdering.

Kartselskapet hadde også rettslige krav mot seg på 4,9 millioner kroner fra Oslo universitetssykehus og Ahus. Kravene endte i forlik. Selskapet måtte betale 3,7 millioner kroner tilbake til de to sykehusene.

Kartselskapet har siden 2010 omsatt for til sammen 114 millioner kroner. Som eneeier har Laila Mjeldheim de siste årene operert selskapet uten daglig leder. I fjor tok hun ut 2,3 millioner kroner i styrehonorar, som eneste styremedlem. →



I RETTEN: I august måtte Laila Mjeldheim i Det Norske Kartselskapet møte i Oslo tingrett.

«Hver måned ble jeg trukket i lønn for et eller annet. Jeg kunne også bli trukket i lønn dersom jeg ikke delte nok i gruppen jeg var med i».

LISBETH SOGN OM SITT ARBEIDSFORHOLD VED DET NORSKE KARTSELSKAPET

→ SITT FØRSTE MØTE MED ADDICTOLOGIEN fikk Mjeldheim i 2010, da Andresen kom til kartselskapet for å holde et foredrag.

– Foredraget var sant, ærlig og ekte. Jeg kjente meg igjen i mye av det han sa, har Mjeldheim forklart i Oslo tingrett.

Andresen skulle egentlig hjelpe en annen mann som var i ferd med å få sparken. Alle på arbeidsplassen var til stede da han holdt sitt energiske og overbevisende foredrag.

For Mjeldheim ble det et vendepunkt.

Fasaden raknet. Foredraget fikk henne til å se sannheter i eget liv, og å endre kurs, ifølge hennes forklaring i retten.

Hun utdannet seg til å bli addictolog og ble etter hvert gruppeleder på Andresens akademi. Sexavhengigheten var tilbakelagt, livet hadde fått en ny kurs.

I 2013 innførte hun addictologien som et nytt verdigrunnlag i Det Norske Kartselskapet. Gjennom Espen Andresens inntreden skulle hele bedriftskulturen endres.

Arbeidsmiljøet skulle være tuftet på verdiene i addictologien. Arbeidstagerne ble pålagt obligatorisk coaching utenfor arbeidstiden.

Slik startet det tette samarbeidet mellom Andresen og Mjeldheim. Den tidligere sexavhengige kvinnen har i tingretten forklart at hun overfører

Arbeidstaker plikter seg til å gå i prosessgrupper ved Addictologi Akademiet. Arbeidsgiver dekker denne kostnaden og gruppen holdes utover ordinær arbeidstid. Tilt sammen 2,5 timer pr uke.

Prosessgruppen avsluttes når arbeidstaker og arbeidsgiver er enige i måloppnåelse i prosessen. Skulle arbeidstaker avslutte denne prosessgruppen uten arbeidsgivers samtykke, vil dette få konsekvenser for arbeidsforholdet.

Lisbeth Sogn Laila Mjeldheim

«KONSEKVENSER»: Ifølge dette vedlegget til Lisbeth Sogns arbeidsavtale med Kartselskapet, vil det få konsekvenser for arbeidsforholdet dersom hun velger å avslutte prosessgruppene hos Addictologi Akademiet uten arbeidsgivers samtykke. Bildet under viser en lønsslipp der Lisbeth et blitt trukket 1000 kr i lønn, merket «konsekvenstrekk».

Ansett:	Arbeidsgiver:	Arbeids-
Lisbeth Sogn	Det Norske Kartselskapet AS	
	Organ:	Periode:
		Aug 2016
		Lønns-
Lønn/rak		Lønnsperiode
		Arbeid
		Dato
		Betrag
0010 - Faste/månedslønn		
0400 - Faste trekk i lønn		
0400 - Konsekvenstrekk		
0510 - Pensjonsutsettelse for utbetaling		
0702 - Provisjon/Bonus (inkludert bonus)		
		-1 000,00

80.000 kroner i måneden til Andresens selskaper for at han skal gi hennes ansatte veiledning.

Alle kartselskapets ansatte skulle hver uke sitte 2,5 timer i sirkel på Addictologi Akademiet på Sinsen og være åpne om hvilke mønstre og uvaner som styrer livene deres. I gruppene måtte de åpne opp for alt fra sine TV-serievaner til sine problemer med seksuelle tanker og følelser, eller andre svært intime forhold, forteller tidligere ansatte.

Alt under ledelse av sjefsterapeuten, Espen Andresen.

LISBETH SOGN FØLTE SEG STADIG MER FANGET og kontrollert. Terapi og arbeidsliv ble gradvis sammenvevd. Hun var ansatt i kartselskapet og klient hos Espen Andresen.

Hele tiden var det nye kurs hun følte hun måtte ta på Addictologi Akademiet.

27. november 2015 oppfordret Mjeldheim sine ansatte til å ta kurs i desember:

– De av dere som gjør det, vil komme enda videre, skrev hun i en felles epost. Hun oppga at kursene fungerer både privat og i salg.

– Kursene ble ofte anbefalt for å holde tilfriskningen ved like, som det heter i addictologien. Man blir heller aldri erklært frisk. Det er stadig nye og repeterende kurs. Gjør man noe galt, er konklusjonen at man er «grisesjuk», eller har latt misbrukerpersonligheten ta over. Selv fikk jeg beskjed om at jeg måtte ta enkelte kurs på nytt på grunn av at jeg ikke hadde ønsket utvikling, forteller Lisbeth Sogn.

Etter sin egen 50-årsdag møtte Lisbeth Sogn en gammel flamme. Da hun fortalte om ham, fikk hun beskjed om at hun måtte bryte med ham. Hun fikk valget, forteller hun: Han eller dem.

Hun valgte addictologien.

SUMMEN AV KRAVENE BLE mer og mer kvelende, beskriver Sogn. Hun måtte holde avstand til familiemedlemmer, holde misbrukerpersonligheten i sjakk og være åpen om absolutt alt.

Informasjon som var gitt i terapisaftaler på Addictologi Akademiet, kunne flyte videre inn på arbeidsplassen. Roller ble sammenblandet. Ansatte ble kontrollert, oppgir hun. Flere kvelder i uken måtte hun ringe mentoren sin, Laila Mjeldheim, og snakke ut om prosessene hun gikk gjennom.

Dersom hun ikke ringte, kunne hun få trekk i lønn, eller bli utskjelt.

– Hver måned hadde jeg trekk i lønn for ett eller annet. Jeg kunne også bli trukket i lønn dersom jeg ikke delte nok i gruppen jeg var med i, sier Sogn.

VG har sett epostutvekslinger der en person får fem hundre kroner i lønnstrekk for å ha forsovet seg.

– Du vet jo reglene for dette. Bare legg det inn på skjema, skriver Mjeldheim i e-post til vedkommende 7. januar 2016.

I dag kaller Sogn det en gradvis oppvåkning. I starten hadde hun forsvart Addictologi Akademi-



SJEF OG ANSATT PÅ KURS: Lisbeth Sogn og hennes tidligere arbeidsgiver Laila Mjeldheim møttes i terapi på Addictologi Akademiet. Her er de to sammen på kurs i 2015.



GRADVIS OPPVÅKNING: Lisbeth Sogn hadde lenge forsvart akademiet med nebb og klør. Da hun ble bedt om å ta avstand fra sin eneste sønn, fikk hun nok.

et med klorede negler og standardiserte fraser. Hun hadde også vært med på å sverte avhoppere. Nå overtok skepsisen.

Slutte ville hun likevel ikke. Til det var livet hennes for preget av addictologi-undervisningen.

DET ENDTE MED AT ANDRESEN reiste seg opp og pekte på henne: Hun kunne se til helvete å komme seg ut og ikke komme tilbake.

Lisbeth Sogn husker datoen, det var i en samling på Addictologi Akademiet 12. september i fjor.

Nok en gang tok Andresen fatt i relasjonen hun hadde til sønnen.

Tålmodigheten var slutt.

I mange år hadde Sogn delt sterkt personlig innhold i åpne grupper. Nå ble det brukt mot henne, forteller hun.

– Når du bygger opp et forhold til en terapeut, og forteller om dine innerste hemmeligheter, for så å oppleve at det blir brukt mot deg for det det er verdt, da sier det seg selv at noe er galt, sier Lisbeth Sogn.

Samme kveld fikk hun beskjed fra Laila Mjeldheim om ikke å vise seg på jobben dagen etter.

Fredag 16. september møtte hun opp i kart-selskapet. Det var best at hun avsluttet arbeidsforholdet, fikk hun vite.

– Jeg følte meg presset til å signere oppsigelsen, sier Sogn.

Samtidig med at hun signerte avskjeds-papirene, gikk det ut en fellesmail fra Mjeldheim, ifølge et prosesskriv som VG har fått tilgang til:

– *Jeg har avsluttet med Lisbeth!!! Jeg anbefaler alle til å ta medavhengigheten sin på alvor.*

Hun fikk selv se denne e-posten før kontoen hennes ble stengt.

Så forlot Lisbeth Sogn kontoret for siste gang. →

– Ekstreme utfordringer

– De som jobber hos oss, er mennesker med en fortid som spenner fra kriminalitet og rusmisbruk til sexavhengighet, skriver Laila Mjeldheim i sitt tilsvar til denne reportasjen.

– Når du kombinerer dette med coaching som går ut på å bryte vante atferdsmønstre, og skape seg nye rutiner, kan konfliktene bli ganske ekstreme, skriver Mjeldheim i tilsvaret, som du kan lese i sin helhet på side 28.

LAILA MJELDHEIM, LEDER I DET NORSKE KARTSEL-SKAPET



Addictologi Akademiet AS

Selskapet ble stiftet i 2011, og opplyser å yte tjenester innenfor opplæring/kursing knyttet til dysavhengighet. Espen Andresen er eneeier og daglig leder i firmaet.

20,7 millioner

Siden oppstart og frem til 2016 har selskapet solgt tjenester for 20,7 millioner kroner.

1,4 millioner

Brorparten av et samlet overskudd på 1,2 millioner kroner er tatt ut i utbytte. I fjor var Espen Andresen eneste ansatte og tok ut 1,4 millioner kroner i lønn fra selskapet.

FUN Norge AS

Andresen eier også selskapet FUN Norge AS. Bedriften opplyser å være en privat utdanningsinstitusjon, som tilbyr «Addiktologi – Gestalt utdanning».

9,8 millioner

Selskapet har siden oppstart i 2012 solgt tjenester for 9,8 millioner kroner. Også i dette selskapet er Andresen eneste ansatte.

1,4 millioner

FUN Norge AS har hatt et samlet overskudd på 1,4 millioner kroner (2012-2016). Omtrent alt er tatt ut i utbytte.

Det Norske Kartselskapet AS

Firmaet ble startet i 2007, og opplyser å drive med salg av internettbaserte karttjenester. Laila Mjeldheim har vært en av de største aksjonærene i selskapet.

114 millioner

I perioden 2010-2016 har selskapet solgt tjenester for 114 millioner kroner.

2,3 millioner

I 2014 tok Mjeldheim over som eneste eier og styreleder i selskapet. Fra samme året står firmaet uten en daglig leder. I fjor tok hun ut 2,3 millioner kroner i styrehonorar.

Kilde: ÅRSREGNSKAP, BRØNNØYSUNDREGISTRENE.

«Veldig ofte handlet disse møtene med oss jentene om sex, der vi måtte fortelle åpent fra livene våre. Han ville vite hvordan vi hadde sex, og hva vi likte».

MARIANNE JOHANNESSEN (34) OM «JENTEGRUPPENE» MED TERAPEUT ESPEN ANDRESEN

→ **SOM NYANSATT TELEFONSELGER** i kartselskapet sto Marianne Johannesen (34) plutselig oppe i et drama hun aldri vil glemme.

– Det var en svært uhyggelig stemning etter at Lisbeth hadde sluttet. Måten de snakket om henne på, minnet mest om mobbing, forteller Johannesen til VG.

To måneder ut i arbeidsforholdet fikk hun kjennet på kroppen hva det vil si å jobbe i en bedrift der terapi og arbeid går hånd i hånd.

Med myndig stemme startet den alltid like ulastelig kledde Laila Mjeldheim morgenmøtet med begge hendene i lommen, som hun har for vane. Plutselig satte hun blikket i en ung mann, som satt med bøydd hode.

– Du! sier hun og nevner navnet hans. – Kan ikke du fortelle hva du har tenkt om Marianne i det siste? Bare vær åpen og ærlig på det. Del det med gruppen.

Foran de andre kollegene innrømmet den unge mannen at han hadde hatt seksuelle fantasier og gitt etter for onani. Rommet var fylt til randen av skam.

– Det var et helt grusomt morgenmøte. Jeg ble pinlig berørt både på egne vegne og på vegne av denne mannen, som åpenbart ble presset til å komme med denne bekjennelsen, sier Johannesen.

SENERE SAMME DAG KOM ANDRESEN på sin ukentlige lederveiledning. Også han tok tak i den unge mannen.

– Han ble ydmyket og trykket ned, mens Espen lo hånlig. «Tror du at du har sjanse på Marianne?» spurte Andresen, ifølge Johannesen.

VG har vært i kontakt med den unge mannen. Han erkjenner at det Johannesen sier om hans erkjennelse, er riktig. Han opplevde ikke episoden som skamfull, og følte seg heller ikke krenket av Mjeldheims håndtering av det han selv beskriver som en personalkonflikt.

– Selvsagt var det litt flaut å innrømme, men for meg var det godt å få dette fram. Det har senere hjulpet meg, slik at jeg fikk en slutt på mitt problem, sier han.

Han har jobbet i kartselskapet i tre år og gått i akademiet, men har nå sluttet.

– Jeg vet ikke hvor jeg hadde vært i dag uten hjelpen fra Laila i kartselskapet og Espen Andresen i akademiet, sier mannen til VG.

Marianne Johannesen begynte i kartselskapet fordi hun trengte en jobb. Hun hadde ikke tatt høyde for all den obligatoriske addictologi-terapien som fulgte med.

Spesielt reagerte hun på jentegruppene på torsdagene, der Andresen ledet terapien alene.

– Veldig ofte handlet disse møtene med oss jenter om sex, der vi måtte fortelle åpent fra livene våre. Han ville vite hvordan vi hadde sex og hva vi likte, sier Johannesen.

Etter bare fire måneder brøt Marianne Johannesen med kartselskapet og addictologien. Neste gang hun møtte dem, var i Oslo tingrett.

Addictologi

Læren om bindinger og hvordan man kan bli fri fra avhengighet. Omfatter bindinger til for eksempel alkohol, mat, jobb, sex, rusmidler, medisiner, makt, trening og kriminalitet.

Læren ble utviklet av Torbjörn Fjellström (80) fra Sverige. Han har jobbet med utvikling av læren siden 70-tallet. Filosofien er å dykke ned i drivkreftene som ligger bak avhengighetssymptomet, for eksempel rus. Første bud er å avstå fra symptomet, deretter beskrive og snakke om følelsene som blir fremkalt, for så å bearbeide disse. Bygger blant annet på den såkalte 12-trinnsmetoden, som er velkjent i møte med for eksempel rusmisbrukere og alkoholikere.

Espen Andresen er utdannet i Sverige og samarbeidet lenge med Torbjörn Fjellström. Partene brøt i 2014, som følge av «norske addictologers kompromissløshet», ifølge beskrivelsen på svensk side.

Kilde: ADDICTOLOGI AKADEMIET/WIKIPEDIA/SAMVERKANGRUPPEN

LISBETH SOGN VILLE IKKE HA JOBBEN TILBAKE. Men én ting var hun sikker på: Oppsigelsen måtte være ugyldig.

Hun gikk til advokat og stevnet Det Norske Kartselskapet. Saken kom opp 8. og 9. august i år. Det som skulle være en ordinær arbeidsrettssak om lønn, utviklet seg til et oppgjør om arbeidsforhold «retten ikke tidligere har sett i slike saker», ifølge rettsdokumentene.

– Ved å delta på kurs og prosessgrupper, har de ansatte delt sine innerste hemmeligheter. Deretter er informasjon om dem enten brukt mot dem med trussel om at hemmelighetene vil komme ut eller blitt brukt mot dem for å sykeliggjøre og krenke dem og isolere dem. Dette har igjen medført at de ansatte har kommet i et usunt avhengighetsforhold til sin arbeidsgiver, som har hatt mer kontroll enn hva som er normalt i en arbeidssituasjon, skal retten senere konkludere.

Dommerne fikk se vitner som var tydelig preget, og som fortalte om trusler før vitnemål. En person fortalte at han var blitt fysisk angrepet før han skulle vitne.

Denne saken ble etterforsket av politiet, og er fortsatt ikke avgjort.

«Svært troverdige», skrev retten om vitnene som fortalte sine historier om livet i terapi med Espen Andresen og Laila Mjeldheim.

Retten fikk høre historier om utskjelling av de ansatte, om kontroll av hvem de var sammen med, bøter og trekk i lønn hvis de kom for sent, eller ikke tok ut av oppvaskmaskinen.

Enda mer kjeft skal de ha fått hvis de ikke delte nok om seg selv i terapisaftalene.

VG ER KJENT MED AT OGSÅ EN ANNEN tidligere ansatt ved Det Norske Kartselskapet har levert inn stevning mot bedriften. Mye av dokumentasjonen som vil bli lagt frem i dette søksmålet, vil også omhandle Addictologi Akademiet.

En tidligere nær medarbeider hos Andresen har levert inn en stevning der han krever Andresen for 1,4 millioner kroner.

Også utenfor Addictologi Akademiet tiltar uroen.

De tre siste årene er den frivillige organisasjonen Hjelpekilden, som gir hjelp til religiøse avhoppe-re, jevnlig blitt oppsøkt av personer som har vært knyttet til Espen Andresens akademi. Det er også opprettet en egen emneknagg for addictologi på hjemmesiden deres.

– I en periode hadde vi to til tre henvendelser i uken, enten fra personer som trenger hjelp eller fra personer som vil fortelle om hvor bra addictologien er. Felles for sistnevnte er at de er ganske intense. Vi er også blitt truet med søksmål dersom vi ikke fjerner kritiske innlegg om addictologimiljøet på nettsiden vår, sier daglig leder Hilde Langvann.

Hun ser flere likhetstrekk med enkelte religiøse miljøer.

– Det er lite rom for kritikk og annerledesten-kende. Det er sterk kontroll, og isolasjon fra familiemedlemmer som ikke er med, sier Langvann.

Også et annet fellestrekk kjenner hun igjen: Pen-gresset.

FINNES DET NOEN SUKSESSHISTORIER? Mens VG har arbeidet med denne reportasjen, er vi blitt kontaktet av til sammen 16 personer som skriftlig og muntlig har fortalt om hjelpen de har fått i Andresens akademi.

Gjennom mer enn 100 e-poster til VGs journalister og redaktører har de fortalt om hvor positiv terapien har vært for dem. Epostene begynte å komme etter VGs innledende samtale med Espen Andresen i september.

Historiene har klare fellestrekk. Flere beskriver at de var grenseløse, ansvarsløse og hadde puter under armene. De lot misbrukerpersonlighet sin styre alt. Men addictologien har gitt dem hjelp, noe å leve for, oppgir de. Flere oppgir at de har fått et helt nytt liv etter at de begynte i terapi.

Espen Andresens tøffe og direkte stil blir omtalt som et «spark bak», og som helt nødvendig. Noen mener at han har reddet livene deres.

I løpet av samme helg midt i november trakk alle de 16 avsenderne sine historier. →

KORT ARBEIDSFORHOLD:
Marianne Johannesen
sluttet i kartselskapet
etter kun fire måneder.



«Det ble et vanvittig press [...] Espen hadde alltid visst at vi ikke har hatt penger, men nå forandret dette seg».

NIKLAS MISUND (42)



ADDICTHUS: Addictologenes hovedsete ligger 40 minutter utenfor Oslo, i Åros i Røyken kommune. Her tar klientene kurs og utdanning.

→ PÅ DETTE TIDSPUNKTET HADDE Andresen nett-opp skrevet til VG at han på ingen måte ville kommentere reportasjen VG jobbet med.

– *Du må være dum, du! Totalt maktorientert! Saken din har ingenting med meg å gjøre. Kommenterer ikke tidligere misbrukere i tilbakefallsprosesser,* skrev Andresen.

Klientene hans har truet med å saksøke VG hvis noe av korrespondansen ble gjengitt i reportasjen. De fryktet at VG ville publisere en skjev reportasje, der avisen hadde valgt avhoppernes side. Advokater ble koblet på i kopifeltene på e-postene.

Flere av klientene mener at en kritisk artikkel i VG kan føre dem tilbake til misbruket.

ÅROS, JANUAR 2015: På addictologenes kurssenter i Røyken tyder Espen Andresens klare stemme på at kurskvelden snart er over.

Men først skal deltagerne få leke litt.

– Noen av oss har kanskje gjort dette før. En litt spesiell variant av stolleken. Her skal det deles på hemmeligheter, forteller Espen Andresen.

Reglene for leken er enkle: Midt i ringen skal en person stå og dele en skamfull handling.

Alle som har gjort det samme eller noe lignende, må reise seg og bytte stol. Problemet er at det mangler en stol, slik at en person alltid må bli stående i midten og dele. Om vedkommende deler noe ingen andre kjenner seg igjen i, er det bare å fortsette å dele.

– Og vær ærlige, folkens. «Tenk på gruppesamvittigheten!»

En mann forteller at han har stått og laget amfetamin i dameklær og høye hæler.

En annen mann høyrer:

– Jeg er blitt penetrert av flere menn samtidig. Latteren runger. Tempoet øker, i takt med ærligheten.

VG har fått kvelden beskrevet av en deltager som senere skrev ned hva som skjedde.

Til stede var også Katharina Ruberg (37), som delte en handling.

– Det var alltid et press på å avdekke hemmeligheter, forteller hun.

For Katharina og samboeren Niklas Misund (42) var slike «lekekvalder» helt normale. Paret bød på seg selv, delte detaljerte historier fra sitt intime privatliv og tidligere turbulente livsførsel.

Misund var tidligere dømt for vold og narkotikakriminalitet, og kom til akademiet som et ledd i sin rusbehandling. Samboeren hadde fulgt etter for å få hjelp til å behandle sin medavhengighet. I starten gikk det bra. Som mange andre stilte de opp i en reportasje for å fortelle om hvordan Andresen hadde gitt dem et nytt liv.

Så skulle alt endre seg.

17. JANUAR 2016 DØDE MISUNDS FAR, og etterlot seg en arv på flere hundre tusen kroner. I en prosessgruppe valgte Misund å dele nyheten om at han hadde arvet penger.

Frem til dette tidspunktet var de blitt omtalt som det friskeste paret på akademiet, forteller de. Nå gikk de plutselig over til å være de «sykeste», såkalt «grisesjuka», som er en standardfrase i Andresens addictologi.

– Det ble et vanvittig press, jeg hadde aldri før kjent at det var så mye press. Espen har alltid visst at vi ikke har hatt penger, men nå forandret dette seg, sier Misund.

Parets økonomi hadde vært skakkjørt. Arven var ikke engang kommet inn på kontoen før paret ble utsatt for det de opplevde som et pengejag.

Både Mjeldheim og Andresen mente at paret hadde sporet helt av, oppgir samboerne. Det var ingen annen løsning enn å melde seg på alt som



STORE SUMMER: Samboerparet Niklas Misund og Katharina Ruberg anslår at de har brukt over 750.000 kroner på terapi i Addictologi Akademiet.

var av kurs, om paret overhodet skulle ha mulighet til å bli friske igjen.

De neste 11 månedene gikk over 220.000 av arven rett inn på kontoer knyttet til Espen Andresen og hans terapivirksomhet. Utbetalingene er dokumentert i kontoutskrifter VG har tilgang til.

Totalt anslår paret at de har betalt minst 750.000 kroner til Andresen gjennom de henholdsvis syv og fem årene de har vært klienter.

Dette er et regnestykke de mener er nøkternt.

– Jeg var redd og bekymret meg kontinuerlig for hvordan vi skulle få det til å gå rundt, sier Ruberg.

Paret orket ikke mer. I oktober i fjor sluttet de som klienter. Men fred fikk de ikke.

Det siste året er de gjentatte ganger blitt oppsøkt både på jobb og i hjemmet av personer knyttet til akademiet, forteller de.

Forholdet ble anmeldt, men ble i slutten av november henlagt grunnet bevisets stilling.

DOMMEREN I OSLO TINGRETT bruker 14 dager på å skrive dommen mot kartselskapet.

Det blir en knusende avgjørelse. Lisbeth Sogn får medhold på alle vesentlige punkter.

– Det er grunn til å bebreide Det Norske Kartselskapet for den urett Lisbeth Sogn er blitt utsatt for, skriver dommeren.

Hun blir tilkjent 989.170 kroner i erstatning og saksomkostninger.

Retten konkluderer med forholdet til Addictologi Akademiet gjorde kartselskapet til en «usunn arbeidsplass med sterk kontroll og sanksjonssystem som retten ikke tidligere har sett i slike saker».

Terapeuten Espen Andresen får i dommen rollen som leder av grupper, kurs og workshops overfor de ansatte i kartselskapet. Men det er Laila Mjeldheim som formelt har ansvaret som arbeidsgiver. Retten beskriver selskapet hennes som en «kynisk» arbeidsgiver. «Kritikkverdig» og «skjerpende» er

ord retten bruker om behandlingen Lisbeth Sogn ble utsatt for da hun ble presset til å si opp sin stilling. Retten mener også det er skjerpende at det ikke foreligger noen kritikkverdige forhold når det gjelder Lisbeth Sogns arbeidsinnsats.

– I denne saken har Det Norske Kartselskapet bevisst ansatt mennesker i en sårbar situasjon og grovt utnyttet posisjonen overfor arbeidstager som klart skal ha et særskilt vern, står det i dommen, som falt 23. august i år.

Retten legger særlig vekt på at Lisbeth Sogn er blitt «sykeliggjort, utsatt for trusler, kontrollert og vært underlagt en uforutsigbar arbeidssituasjon».

Dommen er ikke rettskraftig, men Borgarting lagmannsrett har varslet partene om at de vurderer å nekte Det Norske Kartselskapet å fremme en anke. Den avgjørelsen skal Borgarting ta i løpet av desember.

FOR LISBETH SOGN BLIR DET STADIG klarere at hun har brukt flere år av livet sitt på en sekt. Sakte, men sikkert har hun latt andre ta styringen over livet sitt, beskriver hun.

– Du var medlem i seks år. Hvorfor sluttet du ikke tidligere?

– Espen er karismatisk, fengende å høre på og dyktig til å behandle avhengige. Jeg fikk mye hjelp av ham, det fikk jeg. Men det er nesten farlig at han har den kunnskapen, fordi han får deg til å tro at du trenger masse hjelp. Enhver vanskelighet i livet blir sykeliggjort. Man tror at alt blir verre hvis man slutter i akademiet.

Hun håper aldri å møte Andresen igjen.

– Han er farlig, men jeg er ikke redd hverken ham eller Laila lenger. Jeg vil bare ha dem langt unna livet mitt, sier hun. ■

gordon.andersen@vg.no
christina.quist@vg.no

«Jeg kan avkrefte at Addictologi Akademiet (AA) er en sekt ledet av en gal, slem, manipulerende leder».

Espen Andresen skriver i sitt svar til denne reportasjen at han har hjulpet tusenvis av avhengige med å få orden på livene sine.

ANDRESEN ØNSKET I EN LENGRE periode ikke å svare på VGs spørsmål knyttet til arbeidet med denne saken. 12 dager før publisering sendte VG ham 24 konkrete spørsmål basert på opplysningene i reportasjen. Han valgte da å besvare spørsmålene samlet slik:

«Jeg kan avkrefte at Addictologi Akademiet (AA) er en sekt ledet av en gal, slem og manipulerende leder. Selv er jeg gammel fotballspiller fra Groruddalen med en fortid som rusmisbruker, som har studert avhengighet i mer enn 15 år og tatt lang utdanning.»

De siste årene har jeg vært så heldig å få lov til å hjelpe tusenvis av avhengige med å få orden på livene sine. Hos AA har vi heldigvis hatt svært gode resultater, men det er ikke til å legge skjul på at jobben er krevende. Som terapeut får du ikke bare utfordring med menneskene som er i coaching. Kritik og motstand fra venner og familiemedlemmer er ofte en vanlig tilleggsbelastning når vante mønstre skal brytes og sosial omgang endres.

AA er en helt vanlig bedrift som leverer tjenester innen coaching og lederutvikling. Som ellers i forretningslivet, opererer vi med normale kundekontrakter for bestilte tjenester. Vi er ikke så opptatt av hvilken avhengighet du har, men de som kommer hit, må selv ha innsett at de trenger hjelp.

Det som hindrer oss i å komme ut av misbruk eller avhengighet, er den indre redselen, det dårlige selvbildet og selvtilliten vi har opparbeidet oss. Derfor skaper vi grupper og rom der kundene kan dele dette med hverandre, kjenne seg igjen og støtte hverandre i felles mål. →

**ESPEN ANDRESEN,
EIER OG LEDER
AV ADDICTOLOGI
AKADEMIET**



→ Hos oss får kursdeltagerne verktøy og kunnskap om hvordan de skal snu livet sitt, men det er helt nødvendig at de har en indre «drive» til å gjennomføre forandringen selv. Hvis du bruker to timer i uken i coaching hos oss i AA, for så å gå ut å gjøre de samme tingene du alltid har gjort, og oppsøke de samme menneskene du alltid omgås, så vil du ikke få resultater. AA hverken kan eller vil kontrollere hva folk gjør den tiden de ikke er hos oss. Alle har ansvar for sitt eget liv – på godt og vondt.

De som ønsker å begynne i coaching hos oss, er ofte mennesker som har slitt med rusmisbruk og avhengighet gjennom mange år. Mange er kvinner som opplever at egen avhengighet går ut over barna og vil ha hjelp til å forandre livet sitt. Det innebærer ofte å måtte jobbe med hele sin misbrukerpersonlighet; frykt, usikkerhet, kriminelle tankemønstre, usunne relasjoner og ansvarsløshet. Det handler ikke bare om å avstå fra rus, men også andre faktorer som er en del av avhengigheten. Ofte vil det dreie seg om å komme seg ut av destruktive forhold og familierelasjoner. Dette er en kjempekrevende prosess, som tar tid, og de fleste vil oppleve tilbakefall eller motivasjonssvikt når valgene er som tøffest. I slike perioder er det helt normalt at de som setter grenser og krav – eksempelvis en terapeut, coach eller familiemedlemmer – blir sett på som en djevel og syndebukk.

I løpet av årene AA har eksistert, har vi hatt tusenvis av kunder og i noen svært få, spesielle tilfeller har denne reaksjonsformen tatt ekstreme vendinger.

Som coach med nært tillitsforhold til mange av mine kunder, er det naturligvis uaktuelt å diskutere deres personlige forhold i media. Jeg kan imidlertid tid si at episodene VGs kilder refererer til, er så feilaktige og langt fra virkeligheten at det grenser til vanvittig».

«Vi ser at kombinasjonen av fast arbeid og terapi har god effekt».

– Ettersom jeg selv har opplevd å komme meg ut av avhengighet gjennom coaching ved Addictologi Akademiet, var det viktig for meg å kunne gi andre mennesker den samme muligheten, skriver Laila Mjeldheim i sitt tilsvar til VG.

MJELDHEIM ØNSKET I EN LENGRE periode ikke å svare på VGs spørsmål knyttet til arbeidet med denne saken. 12 dager før publisering sendte VG henne 17 konkrete spørsmål basert på opplysningene i reportasjen. Mjeldheim valgte da å besvare spørsmålene samlet slik:

«I 2014 valgte vi å gjøre om Det Norske Kartselskap AS til en rusfri arbeidsplass. Ettersom jeg selv har opplevd å komme meg ut av avhengighet gjennom coaching ved Addictologi Akademiet, var det viktig for meg å kunne gi andre mennesker den samme muligheten. DNKS' filosofi er at alle som ønsker det, skal få en sjanse til et godt liv.

Den eneste kvalifikasjonen vi vil at du skal legge på bordet, er et ønske om et bedre liv. Det innebærer å jobbe hardt, bryte ned dårlig adferdsmønster og tilpasse seg nye rutiner.

Samtidig er det viktig å forstå at denne typen rekruttering gjør at arbeidsmiljøet ikke blir A4. De som jobber hos oss, er mennesker med en fortid som spenner fra kriminalitet og rusmisbruk til sex-avhengighet.

Dette gir ekstreme utfordringer i hverdagen, og når du kombinerer dette med coaching som går ut på å bryte vante atferdsmønstre, og skape seg nye rutiner, kan også konfliktene bli ganske ekstreme.

Ettersom våre arbeidstagere er mennesker med utfordringer knyttet til misbruk og avhengighet, til-

byr vi coaching ved Addictologi Akademiet. Vi ser at kombinasjonen av fast arbeid og terapi har god effekt og øker sjansene for at medarbeiderne våre kommer seg tilbake til et fullverdig liv. Dette har vi heldigvis svært mange, gode eksempler på i DNKS.

Addictologi Akademiets filosofi tar utgangspunkt i at vi har ansvar for eget liv. Hver enkelt person må stille seg spørsmålstegn ved hva som skaper ubalanse, hva gjør man for lite, hva gjør man for mye, hva kan man gjøre annerledes. Enkelt forklart er det en terapiform som tar utgangspunkt i at vi må trene for å mestre oppgaver. Det er en teori vi som arbeidsgiver synes er fin.

Å reparere et ødelagt liv er ingen lek. Det er en kjempetøff prosess, og ikke alle lykkes. Når vi mennesker opplever nederlag, har vi ofte behov for å plassere skyld – og i mange tilfeller snur vi oss mot dem som i utgangspunktet har forsøkt å hjelpe oss. Slik kritikk er svært belastende, men det er en naturlig reaksjonsform og noe vi har lært oss å leve med. Av og til går imidlertid kritikken over i trusler, og da er vi nødt til å reagere. Senest forrige uke anmeldte vi et forsøk på pengeutpressing.

I Lisbeth Sogns tilfelle er vi veldig lei oss for at arbeidsforholdet endte i rettssak. Hun var ansatt hos oss i lang tid, og trivdes tilsynelatende godt. Vi gikk begge i samme coachinggruppe da hun ville starte å jobbe i DNKS. Dermed kjenner vi oss heller ikke igjen i Lisbeths nåværende versjon av arbeidshverdagen i DNKS. Det er jo helt frivillig å jobbe hos oss, og det er påfallende at Lisbeth valgte å arbeide fast hos oss i tre år hvis forholdene er så kritiske som hun påstår. Hvis det er så ille å være her, hvorfor velger man å bli i flere år? Ettersom vi her snakker om en personalsak, ber jeg imidlertid om forståelse for vi hverken vil – eller kan – diskutere sakens detaljer i media.

Når det gjelder arbeidsrettssaken, har vi anket tingrettens dom. Det har vi gjort av to årsaker: vi mener at vitnenes troverdighet er vurdert feil og at jusen er gal.

Tingrettens svært sterke karakteristikk henger sammen med at retten har valgt å tillegge enkelte vitner stor troverdighet, men ikke vektlagt andre som har et positivt forhold til DNKS. Leses dommen isolert, kan man få inntrykk av DNKS ble fremstilt ekstremt negativt i tingretten. Dette stemmer ikke med virkeligheten. I lagmannsretten vil vi føre en rekke nye vitner som har opplysninger om arbeidsforhold hos DNKS, og vi har stor tro på en rettskraftig dom i vår favør».

LAILA MJELDHEIM, EIER OG LEDER AV DET NORSKE KARTSELSKAP



GRUPPETERAPI: På Sinsen i Oslo møtes klientene hver uke for prosessgrupper. Der deles de innerste hemmeligheter.





VGHELG i går



ENESTE EIER: Laila Mjeldheim er eneeier og styreleder i Det Norske Kartselskapet, som i perioden 2010–2016 omsatte for 114 millioner kroner. Foto: GEIR OLSEN



UNDERSØKER: Avdelingsdirektør Gry Singsaas i Arbeidstilsynet mener det er grunn til å undersøke Det Norske Kartselskapet nærmere. Foto: ARBEIDSTILSYNET



GJENNOMFØRT TILSYN: Arbeidstilsynet gjennomførte fredag et uanmeldt tilsyn hos Det Norske Kartselskapet. Foto: TORE KRISTIANSEN

MÅTTE SLÅ TIL U

Arbeidstilsynet har gjennomført uanmeldt tilsyn mot

Av CHRISTINA QUIST, GORDON ANDERSEN, NATALIE REMØE HANSEN, MARIA MIKKELSEN og SHAZIA MAJID

Arbeidstilsynet mener innholdet i VGs avsløring av arbeidsforholdene på Det Norske Kartselskapet fremstår så alvorlige og graverende at de umiddelbart har tatt affære.

– Ut fra det som kommer frem av VGs beskrivelser og av Oslo tingretts dom, beskrives en tilstand som er langt utenfor et normalt arbeidsmiljø. Av det vi har fått kjennskap til i deres beskrivelser, fremstår forholdene som så alvorlige og graverende at vi umiddelbart vil gjennomføre tilsyn for å undersøke de faktiske forholdene.

Det sier avdelingsdirektør for lov og regelverk, Gry Singsaas, i Direktoratet for arbeidstilsynet til VG.

VG får bekreftet at Arbeidstilsynet i Oslo var på uanmeldt tilsyn hos Det Norske Kartselskapet på Økern allerede fredag. Arbeidstilsynet ønsker ikke å kommentere hvilke funn som eventuelt har blitt gjort under tilsynet.

I forkant av dette hadde VG rettet en henvendelse til Direktoratet for Arbeidstilsynet med flere spørsmål om forholdene på bedriften, samt forhold som kom frem i Oslo tingretts dom mot selskapet.

Ilagt bøter og pålagt terapi

VG fortalte i går flere historier om tette bånd mellom Det Norske Kartselskapet og Addictologi Akademiet, hvor kartselskapets ansatte siden 2013 blant annet har blitt pålagt obligatorisk coaching via akademiet utenfor arbeidstiden.

Bedriften sto i november oppført med syv ansatte i Brønnøysundregistrene, mot 16 ansatte på samme tidspunkt i fjor. VG kjenner til historiene til flere av personene som i løpet av de siste årene har avsluttet sitt arbeidsforhold i bedriften.

En av dem, Lisbeth Sogn, gikk i år til søks-

mål mot sin tidligere arbeidsgiver.

Til VG i går fortalte flere tidligere ansatte om arbeidshverdagen hos Det Norske Kartselskapet, som blant annet inneholdt:

- Obligatorisk terapi utenfor arbeidstid hos Addictologi Akademiet 2,5 timer hver uke.
- Krav om å ringe mentoren sin flere kvelder i uken for å fortelle om prosessene de gikk gjennom.
- Trekk i lønn for manglende utførte arbeidsoppgaver, for eksempel om de kom for sent eller for ikke å ta ut av oppvaskmaskinen.
- Trekk i lønn eller bøter om de ikke delte nok om sitt eget liv, ikke gikk på kurs eller gjennomførte samtaler med coach seks kvelder i uken.

23. august i år ble det også avsagt en knusende dom mot selskapet, hvor Lisbeth Sogn ble tilkjent 989 170 kroner i erstatning. Oslo tingrett karakteriserte Det Norske Kartselskapet som en «usunn arbeidsplass med sterk kontroll og sanksjonssystem som retten ikke tidligere har sett i slike saker».

Dommen er ikke rettskraftig, men Borgar-

ting lagmannsrett vurderer å nekte kartselskapets anke fremmet.

Mottok ett tips i 2017

Avdelingsdirektør Singsaas i Direktoratet for arbeidstilsynet understreker overfor VG at arbeidsmiljøloven stiller strenge krav til det organisatoriske og psykososiale arbeidsmiljøet, og at de beskrevne forholdene ved kartselskapet fremstår langt utenfor det normale.

– Burde dere ha gjort noe tidligere?

– Det er først og fremst arbeidsgivers ansvar å oppfylle at arbeidstagerne har et fullt forsvarlig arbeidsmiljø. Vi har mottatt et tips om denne virksomheten tidligere, i 2017, men det var ikke noe ved tipsets innhold da som tilsa at det måtte gjøres umiddelbart tilsyn, opplyser Singsaas.

Hun legger til at Arbeidstilsynet årlig mottar om lag 7000 tips og meldinger, og at de ikke har anledning til å følge opp alle disse med tilsyn.

– På bakgrunn av de tilleggsopplysninger VG har fremlagt nå, mener vi imidler-



MIDDELBART

Det Norske Kartselskapet

tid at det er grunn til å undersøke virksomheten nærmere, sier avdelingsdirektøren.

– Konstruktivt møte

VG har flere ganger forespurt eier og styreleder i Det Norske Kartselskapet, Laila Mjeldheim, om intervju, men hun har foreløpig avvist alle forespørsler. I en e-post til VG skriver hun at hun opplevde tilsynet fra Arbeidstilsynet som konstruktivt.

– Ja, det stemmer at Arbeidstilsynet var hos oss på fredag. Det var et fint og konstruktivt besøk der både jeg og alle våre ansatte gjorde vårt beste for å gi best mulig innsyn i vår arbeidshverdag. Jeg er oppriktig engasjert i å hjelpe mennesker med avhengighetsproblemer, og finner det svært meningsfullt å følge dem tilbake til et fullverdig liv. Vi mottar ingen form for offentlig støtte, men er av den klare oppfatning at det er en god investering å få mennesker til å fungere i normalt arbeid, skriver hun i e-posten.

– Nettopp derfor var det også veldig fint å oppfatte at tilsynet likte verdigrunnlaget

vårt, og hvordan vi forsøker å få mennesker med avhengighetsproblemer tilbake i jobb, hevder hun. Arbeidstilsynet på sin side ønsker ikke å gå i detaljer på forhold vedrørende tilsynet deres hos bedriften.

– Ikke lenger pålagt

– Når det gjelder VGs kobling av mitt selskap opp mot Addictologi Akademiet, er det viktig å presisere at alle avtaler om at våre ansatte måtte gå i coaching der, ble avsluttet for en tid tilbake, skriver Mjeldheim.

I dommen som ble avsagt mot Det Norske Kartselskapet i august presiserer retten at «det er uomtvistet at alle ansatte i NKS måtte gå i prosessgrupper på AA».

27. november fremla VG for Laila Mjeldheim flere konkrete spørsmål rundt den pålagte terapien hennes ansatte måtte delta på. Hun valgte da ikke å besvare disse konkret.

I går skrev hun imidlertid at vedlegget om terapi ble tatt ut av arbeidskontraktene allerede 27. oktober.

– Vi innså selv at det ikke var riktig å ha

med i en arbeidskontrakt, og fjernet følgelig dette. I dag har vi enkelte ansatte som benytter seg av coaching på frivillig basis og er svært fornøyde med dette. Samtidig har vi andre medarbeidere som ikke benytter seg av tilbudet om coaching. Tilbudet er frivillig og helt opp til hver enkelt, skriver hun.

Hun legger til:

– Tilbakemeldinger i etterkant av arbeidsrettssaken gjorde at dette ble naturlig for oss å gjøre. Før den tid hadde vi ikke fått noen informasjon om at dette var et vanskelig punkt, men da vi ble kjent med problemstillingen var det nødvendig å gjøre endringer. Det har alltid vært viktig for oss å etterstrebe ryddighet i våre ansettelsesforhold. Videre er jeg glad for å få anledning til å oppklare anklager og konspirasjonene i det jeg anser som en «drittpakke» mot blant annet meg og selskapet i VG lørdag. Jeg kan naturligvis ikke kommentere personalsaker i media, men stiller store spørsmål ved VGs kildekritikk i arbeidet med denne artikkelen, avslutter Mjeldheim.

Invasjon Norge

Arbeidslivet må være fritt for sektstreff og tvilsomme terapeuter.

I NYHETENE

Menneskers sårbarhet og mistillit til seg selv er en gullgrube. Verden renner over av selvutnevnte eksperter og behandlere som hevder de kan få et sviktende selvbylde på rett kjøll. Noen gjør det av idealisme, andre av grådighet.

Usikkerhet og negative selvbilder er blitt et business-case.

Det er mange veier et menneske kan gå for å komme ut av en negativ livssituasjon. Hjelpen kan finnes utenfor det etablerte apparatet. Alle står fritt til å bruke tid og penger på terapi og veiledning som ikke har dokumentert virkning. Vil du oppsøke en healer istedenfor å gå til psykolog så er valget ditt.

For mennesker med rusproblemer

eller andre former for avhengighet kan konfrontasjon, avsløring og tøffe tak ha effekt. En ideell organisasjon som Anonyme Alkoholikere har hjulpet mange med å erkjenne at de har et problem, og tvunget vekk løgner og kamuflerende strategier.

År med misbruk og løgn kan kreve at man bli utsatt for en nådeløs nedrivning av egen personlighet før man kan bygge opp et nytt liv. Det fungerer for noen.

Men arbeidslivet kan ikke inneholde slike metoder. Alle har rett til å gå på jobb uten å måtte fortelle sine innerste hemmeligheter eller bli tvunget til terapi. Beretningene fra kartselskapet som VG nå offentliggjør er trakassering i sin reneste form. Å bli tvunget inn i denne formen for kommersialisert tvang og ydmykelse er et overgrep.

Mange arbeidsplasser og sjefer lar seg fascinere av tvilsomme terapeuter, coacher og konsulenter. Det må det tas et oppgjør med. En arbeidsgiver må gjerne tilby sine ansatte hjelp i vanskelige livssituasjoner, men det må være lov til å si nei uten at det får konsekvenser.

Det som avsløres i VG nå er et grelt eksempel på hvor galt det kan gå.

Folk som tjener penger på å løse folks problemer vil selvfølgelig ha interesse av at så mange som mulig har problemer. I møtet med den grunnleggende usikkerheten mange av oss bærer på, kan en dyktig manipulator få oss på kroken.

Vær forsiktig med hvem du åpner deg for, og husk at det ikke er unormalt eller umoralsk å tvile på seg selv.



Frithjof Jacobsen

Twitter: @VGFrithjof
frithjof.jacobsen@vg.no



VIL IKKE FORBY PRAKSISEN: Helseminister Bent Høie (H) uttaler seg om VGs artikler om Espen Andresen og Addictologi Akademiet Foto: THERESE ALICE SANNE

Helseministeren vil ikke forby alternativ behandling – ENKELTPERSONER MÅ VURDERE ANMELDELSE

Av GORDON ANDERSEN, CHRISTINA QUIST, MARIA MIKKELSEN, NATALIE REMØE HANSEN og SHAZIA MAJID

Helseminister Bent Høie (H) ber enkeltpersoner vurdere politianmeldelse dersom de mener de er blitt utsatt for feilbehandling eller økonomisk utnyttelse i Addictologi Akademiet.

VG har de siste månedene intervjuet 20 av Espen Andresens tidligere klienter. Historiene deres har flere fellestrekk: De ble utsatt for sterk sosial kontroll, utskjelling, invadering av privatliv og i noen tilfeller krav om å bryte familierelasjoner, oppgir de.

– Jeg tenker at VGs artikler omtaler personer som er i sårbare situasjoner, og at de som tilbyr hjelp til mennesker i sårbare livssituasjoner har et stort etisk og moralsk ansvar, og at den som tilbys hjelpen ikke tar skade av den, sier Bent Høie etter å ha lest VGs artikkel.

Politianmeldelse
– Hvilke handlingsmuligheter har helseminister og helsedepartementet i en slik sak?

– Dette er ikke et behandlingstilbud i den ordinære helse- og omsorgstjenesten, og det virker ikke som utøverne er helsepersonell, sier Høie.

Han oppfatter det også slik at de tilbyr en form for selvutviklingskurs eller coaching som i mange tilfeller vil falle utenfor loven om alternativ behandling.

– Dersom noen mener å ha blitt feilaktig behandlet, eller utnyttet økonomisk, må den enkelte selv vurdere om han eller hun ønsker

å politianmelde forholdet. Politiet kan da vurdere om det har skjedd brudd på den alternative behandlerloven, eller den alminnelige straffelovgivningen, sier Høie til VG.

– Hvordan vurderer ministeren dagens lovverk som regulerer denne typen behandlingsevne?

– Jeg mener vi ikke bør ha et regelverk som forbyr alternativ behandling eller selvutviklingstilbud for personer som har eller har hatt rus- eller avhengighetsproblematikk. Det vil bryte med prinsippet om selvbestemmelsesrett, sier Høie.

Han understreker at den enkeltes frihet til selv å ta valg om hvordan han eller hun vil håndtere utfordringer i livet, står sterkt i Norge.

Høie mener det er viktig å være klar over at lignende tilbud som regel ikke er godkjent av, eller kvalitetsvurdert av det offentlige.

– Ikke alternative

VG har flere ganger forespurt eier og daglig leder av Addictologi Aka-

demiet, Espen Andresen, om intervju, men han har foreløpig avvist alle forespørsler.

Han skriver i en e-post til VG at de ikke ser på seg selv som alternative behandlere.

– Akademiet tilbyr coaching og undervisning som hjelper mennesker til å ta ansvar for sitt eget liv. Dette er personer som ikke nødvendigvis er i en sårbar situasjon selv, men som har innsikt om at deres avhengighet skader andre mennesker, skriver han.

Andresen skriver i e-posten at han er enig med helseministeren i at dem som tilbyr hjelp til mennesker i sårbare livssituasjoner har et stort etisk og moralsk ansvar.

Vurderer rettslige skritt

– Jeg har selv hatt æren av å holde foredrag for Bent Høie om filosofien vår, og jeg er naturligvis 100 prosent enig med helseministeren. Skulle det være mennesker som har behov for å anmelde forhold



VG HELG: Lørdag 10. desember

knyttet til det de har opplevd hos oss, så må vi forholde oss til det. Ettersom vi kun jobber og underviser i grupper på 10 personer, vil det uansett være enkelt for politiet å bringe på det rene hva som er sant og usant, skriver han.

– I forbindelse med medieoppslagene de siste dagene, har vi selv valgt å anmelde faktiske forhold rundt flere av VGs kilder. Samtidig vurderer våre advokater

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN



SAKSØKT FOR KVART MILLION

Av GORDON ANDERSEN

En bedriftsleder i Oslo mener addictolog og terapeut Espen Andresen (52) har villedet firmaet hans. Nå krever han en kvart million kroner tilbake fra Addictologi Akademiet.

Forliksrådet i Oslo onsdag i forrige uke: Styreleder i en Oslo-bedrift, argumenterer for hvorfor han vil ha tilbake 237.000 kroner.

Pengene har gått inn på firma-kontoene til addictolog og terapeut Espen Andresen (52).

Bedriftslederen mener pengene har blitt utbetalt etter villedning av Andresen.

Lørdag skrev VG om terapeuten som i løpet av de siste seks årene har solgt terapitjenester for 30 millioner kroner. VG har de siste må-

nedene intervjuet 20 av Espen Andresens tidligere klienter.

Historiene deres har flere felles trekk: De ble utsatt for sterk sosial kontroll, utskjelling, invadering av privatliv og i noen tilfeller krav om å bryte familierelasjoner, oppgir de.

Espen Andresen er ikke selv til stede i Forliksrådet. Han har sendt sin 73 år gamle mor. Hun har med fullmakt fra sin sønn for å si en kort setning: Vi avviser alle krav.

– Jeg var skeptisk

– Vi er blitt grovt utnyttet, sier bedriftslederen i et intervju med VG.

Knyttet til Andresen

Han mener terapeuten Andresen er i ferd med å ødelegge firmaet, blant annet fordi sønnen hans, som var daglig leder i firmaet, har blitt mer og mer knyttet til Espen Andresen, slik han ser det. Far og sønn har havnet i rettslig konflikt.

Ifølge bedriftslederen begynte

det den 5. januar 2015, da han for første gang møtte Espen Andresen sammen med sin sønn på Sinsen, der Andresen driver sitt akademi.

– Andresen fremstilte det som om han kunne hjelpe oss. Jeg var skeptisk. Jeg hadde forstått at han var omstridt, men det hadde han gode forklaringer på. Jeg fikk tillit, og det ble avtalt ukentlige møter. Espens assistent, Laila Mjeldheim, var også med, forteller bedriftslederen.

Laila Mjeldheim driver Det Nor-



Dette eier han:

● Espen Andresen driver og eier to selskaper:

● Addictologi Akademiet AS

● Selskapet stiftet i 2011, opplyser å yte tjenester innenfor opplæring/kursing knyttet til dysavhengighet.

● Espen Andresen er eneeier og daglig leder i firmaet.

● Siden oppstart og frem til 2016 har selskapet solgt tjenester for 20,7 millioner kroner

● Brorparten av et samlet overskudd på 1,2 millioner kroner er tatt ut i utbytte.

● I fjor var han eneste ansatt og tok ut 1,4 millioner kroner i lønn fra selskapet.

● FUN Norge AS

● Bedriften opplyser å være en privat utdanningsinstitusjon, som tilbyr «Addiktologi – Gestalt utdanning».

● Selskapet har siden oppstart i 2012 solgt tjenester for 9,8 millioner kroner.

● Andresen er eneste ansatt.

● Bedriften har hatt et samlet overskudd på 1,4 millioner kroner (2012-2016). Omtrent alt er tatt ut i utbytte.

● Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

TERAPEUT:
Addictolog
Espen Andresen har solgt terapitjenester for over 30 millioner kroner de siste seks årene.
Foto: FRODE HANSEN

ske Kartselskapet, et firma som månedlig bruker 80.000 kroner på Espen Andresens tjenester.

Senere forteller bedriftslederen at han ble stadig mer skeptisk. Det ble mer og mer kurs og utdanning. VG har sett dokumentasjon som viser at det siden 2015 har gått ut nær en halv million kroner til Espen Andresens to kontoer.

Nyansatt sendt i terapi

Starten av 2017 ble et vendepunkt for bedriftslederen da de skulle ansette en ny person i halv stilling.

Det var Andresen og Mjeldheim som tok seg av intervjuene av henne og som anbefalte henne.

Men så skulle plutselig også denne kvinnen i terapi.

– Det var da jeg virkelig skjønnte at vi ble utnyttet, sier 73-åringen.

Ifølge kontrakten VG har fått fremlagt, måtte bedriften ut med 8 800

kroner per workshop for at denne kvinnen skulle begynne på grunnstudiet i addictologi.

Hun skulle også være med på en ferietur til utlandet i regi av Addictologi Akademiet. Prisen på dette var 28.000 kroner.

– Jeg strittet imot, jeg kunne ikke skjønne hvordan denne utdannelsen

PSSST!

«Vi coacher, guider og veileder mennesker uavhengig av symptom. Gjennom å arbeide med drivkreftene bak all form for avhengighet og det som skaper ulyst og manglende livskvalitet for deg,» skriver Addictologi akademiet om seg.

skulle være relevant for vår nyan-satte, og antydte på et møte 21. februar i år at det var Espen Andresen som sto bak ønsket om at også hun skulle på turen til utlandet, sier bedriftslederen.

– Han ble rasende

Han forteller at Andresen ble rasende av anklagene.

– Han holdt et langt foredrag. Vi satt en halv time over tiden. Jeg var helt utkjørt etter møtet, sier 73-åringen.

VG har vært i kontakt med den 26 år gamle kvinnen. Hun ønsker ikke å kommentere saken.

28. februar i år hadde bedriftslederen fått nok.

Han forteller VG at han da opplyste til sønnen at han ikke orket mer av disse ledermøtene med Espen Andresen.

Denne dagen skjer det som er bakgrunnen for at bedriftslederen forrige uke møtte i Forliksrådet:

Sønnen hans signerer en



ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

← ny kontrakt på 10.000 kroner i måneden for at Espen Andresen skal gi lederutvikling til bedriften. Det dobbelte av hva de tidligere hadde betalt.

Bedriftslederen får ikke vite om denne kontrakten før han ut i mars får se fakturaen. I en e-post datert 21. mars krever han 5000 kroner tilbakebetalt fra Andresen. Han skriver videre at han vil avslutte lederutviklingen per 31. mars.

Kravet om tilbakebetaling blir avvist av Addictologi Akademiet. De viser bare til kontrakten var signert av sønnen.

Urettmessig villedning

– Jeg ble bare fryktelig oppgitt,

sier bedriftslederen.

Han koblet da inn advokat som i et brev til Espen Andresen datert den 29. mars avsluttet alle avtaler mellom Andresen og Oslo-firmaet.

– Villedning

– Urettmessig villedning, skrev advokat Hedvig Svandal i brevet. Hun sier til VG at hun mener denne saken er et eksempel på hvordan Addictologi Akademiet ved Espen Andresen har utnyttet en bedrift i en sårbar situasjon.

30. Mars instruerte bedriftslederen sønnen som hadde signert kontrakten:

– Som styreformann og majori-



SAKSØKT: Espen Andresen driver Addictologi Akademiet på Sinsen. Han er nå saksøkt for en kvart million kroner.

tetseier i firmaet vårt beordrer jeg deg til ikke å overføre mer penger til disse menneskene fra firmaets konti. Vær snill og bekreft at du

respekterer dette. Overtredelse vil få konsekvenser for deg, står det i e-posten den 30. mars.

Det var likevel ikke slutt.

270.000 ut

Dagen etter gikk det ut 237.000 kroner til Espen Andresens selskaper. «Forskuddsbetalt etter eget ønske», sto det på den ene fakturaen på 123.200 kroner.

I forliksrådet onsdag 5. desember forrige uke stusset dommeren over om det var normalt å betale så store summer på en gang for kurs man ikke hadde startet på.

Svaret fra Espen Andresens mor var at det kunne skje med to av ti

kunder.

– For meg blir det bare mer og mer klart at Espen Andresen er en pengegrisk mann. Han snakker om avhengighet, men det virker som om det er han selv som er avhengig av penger. Han går etter personer med midler, slik som i vårt firma og er kynisk ute etter å hente ut mer og mer penger på kurs som aldri tar slutt, sier bedriftslederen.

Møtet i Forliksrådet ble avsluttet uten resultat. Saken venter nå på beramming i Oslo tingrett.

gordon.andersen@vg.no

Andresen: – Maktspill

VG har stilt leder for Addictologi Akademiet, Espen Andresen, en rekke spørsmål om avtalen med og anklagene fra bedriftseieren. Han svarer følgende på e-post:

«De avtaler vi har hatt med denne bedriften er ordinære avtaler inngått med selskapets ledelse. Vi har levert tjenester og fakturert i henhold til disse avtalene. Kravet om tilbakebetaling av deler av vårt honorar ble avvist i forliksrådet, der Addictologi Akademiet AS var representert ved vår regnskapsfører, som også er min mor.

– Ordinær virksomhet

Når det gjelder betalinger for tjenester utført av Addictologi Akademiet, er vi ordinær virksomhet som tilbyr coaching, terapi og lederutvikling.

Vi har hatt tusenvis av kunder og kan vise til gode resultater. Vi opererer med vanlige kunde-kontrakter for bestilte tjenester, og tar betalt på linje med andre tilbydere. Vi vet at det kreves en viss motivasjon og evne til å gjøre endringer i eget liv.

De som velger å investere i dette gjør det fordi de ønsker å få noe igjen. Jeg tar for øvrig sterk avstand begrepene som benyttes av bedriftslederen i denne konflikten. Det fremsettes en rekke uriktige løse påstander og personkarakteristikk kun i den hensikt å sverte motparten og del av et maktspill. «

Sønnen: – Er fornøyd

VG har også stilt sønnen til bedriftslederen flere spørsmål om hans forhold til Espen Andresen og Addictologi Akademiet. Her er hans tilsva-

«Addictologi Akademiet AS er ikke en del av konflikten mellom meg og min far. Vår konflikt har sin opprinnelse i personlige forhold som ligger så vidt langt tilbake i tid som min oppvekst.

Konflikten oss to imellom har dessverre tiltatt gjennom siste del av 2016 og 2017. Jeg ønsker imidlertid ikke å gjøre situasjonen vanskeligere gjennom en diskusjon med min far gjennom VG, til tross for min fars mange grunnløse beskyldninger og sjikanerende omtale av meg som person.

– Inngått av meg

Addictologi Akademiet har levert et helhetlig lederutviklingsprogram til familiens selskap, som også har inkludert utviklingssamtaler og coaching. Disse leveransene har vært regulert gjennom kontrakter inngått av meg som daglig leder og økonomiansvarlig.

Avtalene om kjøp av lederutviklingsprogrammet har vært avklart med min far. Han deltok selv i lederutviklingssamtaler i to år og var i disse årene godt fornøyd. Han aksepterte da også mitt ønske om å fullføre lederutviklingsprogrammet for firmaets regning.

Tjenestene selskapet mottok var i tråd med inngåtte avtaler, og selskapets forpliktelser ble gjort opp i tråd med dette. Min far samtykket også i at den nyansatte kvinnen skulle delta i lederutviklingsprogrammet.

I tråd med tidligere avtaler med min far, overtok jeg som daglig leder i vårt selskap. Dette fremkommer også i registrering i Foretaksregisteret.

– Ordinære fullmakter

De disposisjoner jeg har foretatt som daglig leder er innenfor det som følger av de ordinære fullmakter daglig leder har i henhold til aksjeloven, og kjøp av tjenester til lederutvikling og coaching er ikke etter selskapets forhold av uvanlig art eller av spesielt stor økonomisk betydning.

Jeg kan bekrefte at jeg har saksøkt selskapet for urettmessig avskjed og suspensjon, men ønsker ikke å kommentere dette ytterligere da saken vil behandles i rettsapparatet. Jeg er godt fornøyd med de tjenestene Addictologi Akademiet har levert og oppfatter de som en profesjonell og kompetent leverandør. Jeg beklager at de er trukket inn i denne saken og at min fars grunnløse påstander danner grunnlag for et negativt presseoppslag basert på feilaktig informasjon.»

PASIENTERSTATNING ERSTATNINGSRETT YRKESKADE FORSIKRINGSRETT

Avtaler Oslo/Trondheim

ADVOKAT (H)

Edmund Asbøll

Kirkevn. 61, 0364 Oslo

e-mail: post@asboll.no - www.asboll.no

Henvendelse tlf. 22 51 41 80 - Fax: 22 51 41 88

Ring for avtale mellom 09 og 16

LOKALENE: Dette er Addictologi akademiets lokaler på Sinsen i Oslo.
Foto: KRISTER SØRBØ

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

74 HAR SLUTTET

Arbeidstilsynet varsler pålegg mot Det Norske Kartselskapet AS

Av ERLEND OFTE ARNTSEN, GORDON ANDERSEN og CHRISTINA QUIST

Arbeidstilsynet tegner i en fersk tilsynsrapport et bilde av Det Norske Kartselskapet AS som en bedrift med «sterk sosial kontroll».

Arbeidstilsynet gikk raskt til uanmeldt tilsyn hos salgsbedriften Det Norske Kartselskapet AS (DNKS) før jul i forbindelse med VGs artikler om bedriftens tette samarbeid med terapeuten Espen Andresen.

Andresen eier blant annet selskapet Addictologi Akademiet AS, og har i over ti år drevet med terapi og utdanning innenfor prinsippene i «addictologien».

Det Norske Kartselskapet AS eies av Andresens tidligere klient Laila Mjeldheim og driver med salg av digitale kartoppføringer. Frem til oktober i fjor hadde hennes ansatte kontraktsfestet obligatorisk gruppeterapi med Andresen.

Fredag 8. desember dro Arbeidstilsynet på uanmeldt besøk til Det Norske Kartselskapet, som i dag har syv ansatte.

Pålegg

Arbeidstilsynet vurderer syv pålegg mot bedriften. Dette går blant annet på arbeidets organisering med tanke på et forsvarlig arbeidsmiljø, at arbeidsavtaler skal være i tråd med arbeidsmiljøloven og registrering av reell arbeidstid.

I rapporten beskrives den nære forbindelsen til Andresens enmannsbedrift Addictologi Akademiet AS. Ansatte har i intervjuer med Arbeidstilsynet beskrevet arbeidsmiljøet som «godt, med åpenhet og trygghet, fritt for baksnakking».

«Sosial kontroll»

Senere i rapporten, under tittelen «sosial kontroll», bemerker Arbeidstilsynet at den «sterke lojaliteten som de ansatte viser til virksomheten og virksomhetens leder kan tyde på sterk sosial kontroll».

Ansatte som «jobber mest henhold til selskapets verdier blir valgt av andre ansatte til å fungere som ledere i perioder», og dette er verdier som er «noe overlappende med addictologilæren».

Ifølge Arbeidstilsynet er det å «bli utsatt for kontinuerlige daglige vurderinger av egen tilslutning til det vi oppfatter som noe diffuse bedriftsverdier», noe som kan være «belastende».

Tilsynsrapporten peker spesielt på at «bruk av uklare begreper som

Det Norske Kartselskapet AS

● Firmaet ble startet i 2007, og opplyser å drive med salg av internetbaserte karttjenester. Laila Mjeldheim har vært en av de største aksjonærene i selskapet.

114 mill.

● I perioden 2010–2016 har selskapet solgt tjenester for 114 millioner kroner.

2,3 mill.

● I 2014 tok Mjeldheim over som eneste eier og styreleder i selskapet. Fra samme året står firmaet uten en daglig leder. I fjor tok hun ut 2,3 millioner kroner i styrehonorar.

Kilde: ÅRSREGNSKAP, BRØNNØYSUNDREGISTRENE.

«tilfriskning» og «tilslutning til verdier» som grunnlag for reaksjoner, er et eksempel på kontroll».

Tilfriskning er et sentralt begrep i addictologien, som har røtter i 12-trinnsfilosofien bak blant annet Anonyme Alkoholikere-bevegelsen.

Trekk i lønn

Reaksjonene ansatte kan få, ifølge rapporten, er for eksempel trekk i lønn, spesifisert som «konsekvenstrekk» ved ureglementært fravær, men også for «ikke å tømme oppvaskmaskinen.»

Overtidsarbeid anses som et «privat anliggende», ifølge intervjuer Arbeidstilsynet har gjort med personer i bedriften. Arbeidsavtalene har et punkt hvor det står: «Det utbetales ikke kompensasjon for overtid.»

I Arbeidstilsynets gjennomgang av de ansattes avtaler, fremgår det videre at bedriften kan trekke lønn eller holde tilbake feriepengene blant annet for kostnader arbeidsgiver har dekket til kurs eller coaching, samt for «annen form for brudd på bedriftens regler for tilfriskning».

74 har sluttet

Det bemerkes også at 74 arbeidstakere har sluttet i sine jobber i DNKS siden 2007. Høy utskiftning er «tradisjonelt forbundet med farsignaler om opplevd arbeidsmiljø for de ansatte». Blant andre pålegg Arbeidstilsynet vurderer er: ● At DNKS må bli tilknyttet en

**VG 10. DESEMBER I FJOR:** Arbeidstilsynet gjennomførte et uanmeldt tilsyn mot Det Norske Kartselskapet 8. desember i 2017.**VG 14. DESEMBER I FJOR:** Eier av Addictologi Akademiet terapeut Espen Andresen (52) ble i desember i fjor saksøkt for 237 000 kroner av en bedriftsleder i Oslo som mener at Andresen har villedet firmaet hans. Ansatte i Det Norske Kartselskapet måtte gjennomføre obligatorisk gruppeterapi med terapeuten.

godkjent bedriftshelsetjeneste

● Opplæring av ansatte som skal lede andre

● Opplæring av verneombudet, som ikke var valgt på det tidspunktet tilsynet ble gjennomført

«Fått gode tips og råd»

Eier og styreleder Laila Mjeldheim kommenterer rapporten slik:

«Det har vært svært nyttig å ha Arbeidstilsynet på besøk. Vi har fått gode tips og råd, og er blitt møtt med stor forståelse for de spesielle utfordringene som er knyttet til å ansette mennesker med rus- og avhengighetsproblemer. Når det gjelder rapporten, er det gledelig at tilsynet har valgt å fokusere på at våre ansatte trives på jobb og at vi har lavt sykefravær. Samtidig er vi for lengst i gang med å iverksette flere av endringene som foreslås, slik at vi kan bli en enda bedre arbeidsplass for

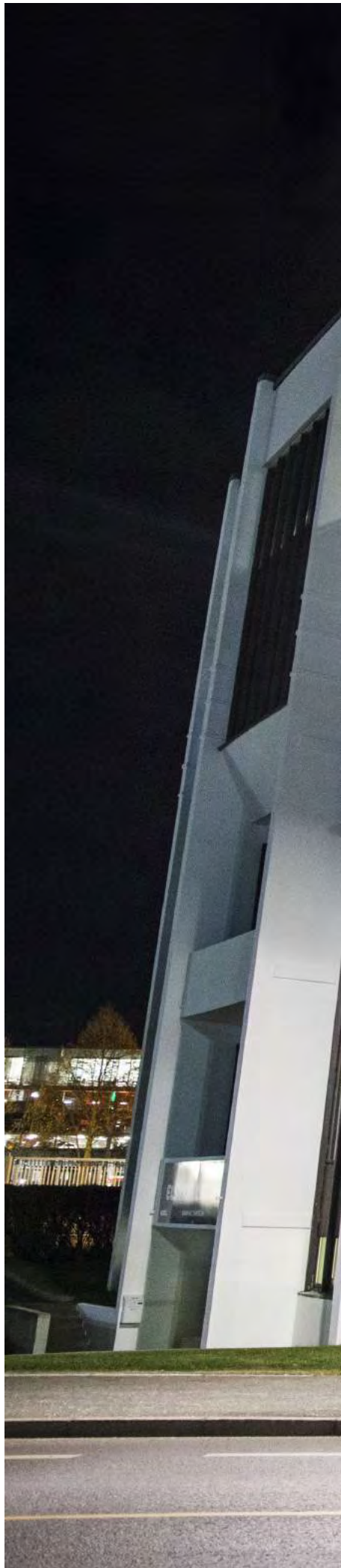
våre flotte ansatte. I DNKS ser vi daglig at mennesker får tilbake et fullverdig liv ved hjelp av fast jobb og trygge rammer, og det er vi kjempetolte over!»

Rettsprosesser

Flere tidligere ansatte har valgt å gå til sivil sak mot Mjeldheim og hennes bedrift. I enkelte av sakene har det blitt inngått forlik.

I en av sakene falt det dom i Oslo tingrett i august i fjor, hvor tidligere ansatt Lisbeth Sogn ble tilkjent 989 170 kroner i erstatning og saksomkostninger. Oslo tingrett karakteriserte DNKS som en «usunn arbeidsplass med sterk kontroll og sanksjonssystem som retten ikke tidligere har sett i slike saker».

Bedriften må innen 2. mars komme med sine svar til Arbeidstilsynet før den videre oppfølgingen av tilsynet sluttføres.

**FÅR KRITIKK:** Det Norske Kartselskapet**11,7 mill.**

DNKS omsatte for 11,7 millioner i 2016 og fikk et årsresultat på litt over 200 000 kroner. Styreleder Mjeldheim hadde samme år en ligningsført inntekt på 2,6 millioner kroner.

T PÅ 10 ÅR



STYRELEDER:
Laila Mjeldheim
er styreleder og
eneier av
Det Norske
Kartselskap AS.
Foto: GEIR OLSEN

skapet: Blant annet bedriftshelsetjeneste og opplæring



blir karakterisert som en «usunn arbeidsplass» av Oslo Tingrett. Nå varlser Arbeidstilsynet en rekke pålegg overfor bedriften. Foto: TORE KRISTIANSEN

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

TERAPI- KLIENTER TRUET AV TORPEDOER

Av GORDON ANDERSEN, ERLEND OFTE ARNTSEN, CHRISTINA QUIST, TORE KRISTIANSEN (foto), FRODE HANSEN (foto), HALLGEIR VÅGENES (foto) og ESPEN SJØLINGSTAD HOEN (foto)

Espen Andresen og Laila Mjeldheim tjener millioner på personer med rus-, sex- eller annen avhengighet. VG kan nå avsløre hvordan torpedoer har ringt og truet tidligere klienter som har havnet i konflikt med terapeutene.

9. august i fjor tar en forslått mann plass i vitneboksen i Oslo tingrett. Over venstre øye har Bjørn Ivar Nordstrøm (29) et plaster.

– Retten vet hva du er blitt utsatt for, sier advokaten som har bedt ham vitne.

Advokaten ber Nordstrøm fortelle hva som skjedde etter at han sluttet som klient i Addictologi Akademiet AS og i jobben som selger i Det Norske Kartselskapet AS (DNKS).

Nordstrøm trekker pusten dypt. I flere sekunder er han taus. Han forsøker å si noe, men stemmen

bare tykner. Nordstrøm gråter.

Saksøkt i rettssaken er forretningskvinnen Laila Mjeldheim, som var Nordstrøms sjef i kartselskapet. Dommeren skal senere fastslå at hun driver en «usunn arbeidsplass med sterk kontroll og sanksjonssystem som retten ikke tidligere har sett i slike saker».

Retten har allerede sett bilder av Nordstrøm. De viser kuttet over venstre øye. Langs tinningen og ned på haken renner blod. Også T-skjorten er blodig.

Hva var det som skjedde?

Fire dager før han skulle vitne i rettssaken fikk Nordstrøm en tekstmelding:

«Hei fra floris, kommer med blomster til bjørn nordstrøm»

Da han senere samme dag kom hjem, satt «budet» utenfor blokken hans.

Så ble han truffet av knyttneven som ga ham hjernerystelse.

På legevakten fortalte Nordstrøm hva han hadde opplevd. Ifølge legejournalen som ble skrevet like etter, skal angriperen ha gitt ham klar beskjed:

– Hold deg unna Laila, eller så får du.

Har tjent millioner

Før jul skrev VG flere artikler om hvordan Espen Andresen behandler mennesker med ulike former for avhengighet – fra rus til sex.

Gjennom selskapet Addictologi Akademiet har han hjulpet tusenvis av mennesker med å få orden

på livene sine, har han fortalt både i VG og andre medier.

Terapien, som kalles addictologi, har siden 2011 gitt Andresens selskaper en samlet omsetning på over 30 millioner kroner.

I flere medier, deriblant VG, har Laila Mjeldheim fortalt om hvordan Andresens terapi hjalp henne ut av sexavhengigheten.

Etter dette gjorde hun Andresens gruppeterapi obligatorisk for sine ansatte, inntil nylig kontraktsfestet. Andresen har de siste årene gått ukentlig inn og ut av lokalene til Det Norske Kartselskapet, som selger digitale karttjenester. Der er Laila Mjeldheim eier og daglig leder.

I gruppeterapien skulle de ansatte dele sine innerste hemmeligheter.

Straffen for ikke å følge reglene på jobben, var trekk i lønn.

Kartselskapets ansatte oppfordres også sterkt til å kjøpe kurs og utdanning til titusener av kroner hos Andresen.

Selv hevder Mjeldheim at hun gir de som «har sett portene til helvetes forgård, en mulighet til å endre livsmønsteret og bli respektable borgere med normale, gode liv til nytte for samfunnet», som hun skrev i en kronikk i VG for få uker siden.

Kontaktet av torpedoer

Over 20 personer som har brutt med addictologimiljøet, har overfor VG tegnet et helt annet bilde. De beskriver sterk sosial kontroll,

utskjelling og press om å bryte med egen familie – alt for å oppnå «tilfriskning».

Andresens akademi har flere usunne trekk kjent fra religiøse miljøer, mener organisasjonen Hjelpekilden. Selv har terapeuten i VG avvist at virksomheten hans er en «sekt ledet av en gal, slem, manipulerende leder».

Men hva skjer når utbrytere havner på kant med dette miljøet?

VG har e-poster, tekstmeldinger, lydopptak og intervjuer som dokumenterer hvordan to straffedømte torpedoer har kontaktet personer som har vært i konflikt med Andresen og Mjeldheim.

Historien inneholder også en mystisk tredje person.

Hvem er den ukjente mannen som slo ned Bjørn Ivar Nordstrøm før han skulle vitne?

Torpedodømt

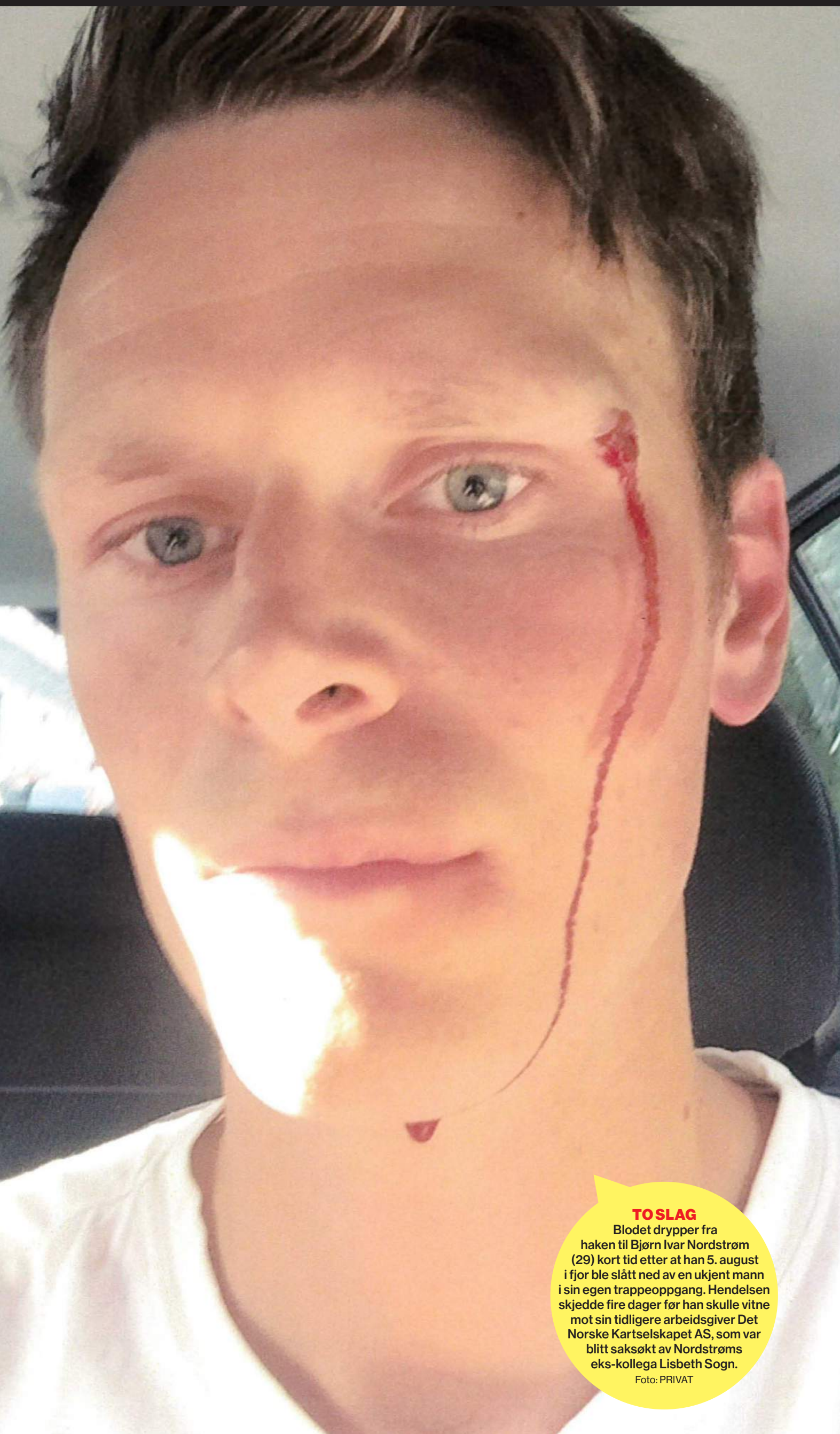
Lørdag 9. desember i fjor deler en av hovedstadens mest kjente torpedodømte menn en lenke til VGs første reportasje om addictologene på sin åpne Facebook-side.

Hans navn er Lars Petter Pedersen (47).

I reportasjen får Andresen og Mjeldheim hard kritikk for å ha utnyttet sårbare mennesker.

«Kjenner alt for godt til duoen å er selv blitt dratt inn i dette, men visste ikke at det var så galt som dette, kjenner det koker i toppen nå», skriver Pedersen på Facebook. ➔




ESPEN ANDRESEN (52)

Tidligere rusmisbruker som klarte å bli rusfri. Siden 2005 har han livnært seg som terapeut via sitt eget selskap, Addictologi Akademiet.


LAILA MJELDHEIM (41)

Begynte i terapi hos Andresen for å bli kvitt sin sex-avhengighet. Er i dag hans nære samarbeidspartner. Driver Det Norske Kartselskap.


Dette er saken

● 9. desember i fjor fortalte VG historien til en rekke eks-klienter av terapeuten Espen Andresen (52) i Addictologi Akademiet AS og FUN Norge AS.



VG HELG: 9. desember 2017

● De forteller om utskjelling, sosial kontroll og press om å bryte med egne familier.

● Mange av dem har også vært ansatte i Det Norske Kartselskapet AS, som selger digitale kartoppføringer og eies av Laila Mjeldheim (41).

● Addictologi er en blandingslære om hva som gjør mennesker avhengige, og er inspirert av 12-trinnsbehandlingen som brukes av Anonyme Alkoholikere-bevegelsen.

● Andresen selger kurs og utdanning, som ikke er offentlig godkjent, innenfor addictologi.

● Frem til oktober i fjor var deltagelse Andresens «prosess-grupper» nedfelt arbeidskontraktene kartselskapets ansatte.

TOSLAG

Blodet drypper fra haken til Bjørn Ivar Nordstrøm (29) kort tid etter at han 5. august i fjor ble slått ned av en ukjent mann i sin egen trappeoppgang. Hendelsen skjedde fire dager før han skulle vitne mot sin tidligere arbeidsgiver Det Norske Kartselskapet AS, som var blitt saksøkt av Nordstrøms eks-kollega Lisbeth Sogn.

Foto: PRIVAT

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

«... vil du ikke møte meg
greit da løser jeg dette på
min måte, du må gjerne
gå til politi de kjenner
meg godt å vet att jeg er
en handlingens mann
å bryr meg ikke om de
eller andre.»

Lars Petter Pedersen i tekstmelding til Andres Steff-Pedersen

TORPEDO- DØMT

Lars Petter Pedersen (47) er straffedømt ti ganger, blant annet for torpedovirk-somhet. Han er ikke domfelt siden 2010 og har de siste årene drevet med utlån av penger.

Foto: PRIVAT



◀ I dag omtaler Pedersen seg selv som investor.

Den nær to meter høye mannen var i tre år også Laila Mjeldheims kjæreste, helt til de gikk fra hverandre i 2008.

Han er straffedømt ti ganger for blant annet ran, trusler, vold og det retten har beskrevet som torpedovirk-somhet.

Pedersen er solbrun, tatovert og muskuløs. Overarmene er omtrent like kraftige som lårene til en vanlig mann, etter flere år med aktiv bodybuilding. På et tidspunkt veide han 120 kilo, ifølge en dom. Tidligere drev Pedersen et firma som het «Torpedo Inkas-so og Vakt-service». I en dom fra 1995 er det registrerte etternavnet hans «Pay».

De siste årene har Pedersen blant annet levd av å låne ut penger med høy avkastning. Han er ikke straffedømt siden 2010.

Lars Petter Pedersen vil ikke stille til intervju.

Men hva var det i VG-reporta-

sjen før jul som fikk det til å koke i toppen hans?

Hva er det han kjenner til, slik han formulerer det på Facebook?

Sto fram på Dagsrevyen

Vinteren 2015 er det krisestemning på Addictologi Akademiet.

22. januar sender NRK Dagsrevyen et nyhetsinnslag der eneeier Andresens terapivirk-somhet et-tergås.

Etter ti års drift møter Andresen for første gang kritisk søkelys fra et nasjonalt medium.

Dagsrevyen slår hardt.

I innslaget forteller to tidligere klienter om hvordan akademiet har skadet dem.

En av dem oppgir at Addictologi Akademiet oppfordret ham til å bryte med familien.

Den andre, Marius Karlstrøm, beskriver det å være innenfor akademiet som en mental besettelse og psykisk tortur.

For Andresen er dette alvorlig. Plutselig er NRK-reportasjen noe



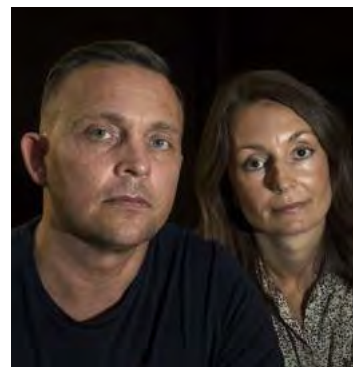
– **PSYKISK TORTUR:** Marius Karlstrøm er en av flere som har brutt med Addictologi Akademiet.

av det første folk får opp når de søker etter Addictologi Akademiet på nettet.

I flere uker preger NRK-innslaget stemningen i terapigruppene på Sinsen i Oslo.

Andresen har vondt i magen, oppgir han til flere som var til stede. Han sliter med å sove.

I denne perioden snakkes det i miljøet om å skremme navngitte



EKS-KLIENTER: Niklas Misund og Katharina Ruberg.

tidligere klienter, oppgir flere som senere har brutt med miljøet.

– Det gjør ikke noe om de får seg en omgang juling, sier Andresen på en terapisamling like etter NRK-innslaget, ifølge eks-klienten Katharina Ruberg, som var til stede.

To andre kilder forteller at de ved ulike anledninger har hørt det samme.

I samlingene nevnes etter hvert

Lars Petter Pedersens navn. Han presenteres som Laila Mjeldheims ekskjæreste.

Senere i 2015 dukker Pedersen plutselig opp som Andresens middagsgjest på Addictologi Akademiets hovedsete i Åros. Laila Mjeldheim er til stede, ifølge en tidligere klient som også var der.

I etterkant fortalte Andresen om dette middagsmøtet, om hvor bra kontakt han og Pedersen hadde fått – og at Pedersen hadde snakket hele tiden.

– Espen virket stolt over at han hadde så god tone med Lars Petter. Han snakket om at Lars Petter var god å ha på laget, sier eks-klient Niklas Misund.

Ubehaglige oppringninger

14. september 2015, om ettermiddagen, lagres en tominutters talemelding på mobilen til en av dem som medvirket i Dagsrevy-innslaget, en 35 år gammel mann.

En gang festet denne mannen håp til Espen Andersen. Åtte år tid-

**SA OPP**

Andres Steff Pedersen (34) jobbet fem måneder hos Laila Mjeldheim i Det Norske Kartselskapet. Da han krevde henne for manglende utbetalt lønn og feriepenger, ble han kontaktet av den torpedodømte Lars Petter Pedersen.

ligere trengte han desperat hjelp, etter å ha vært rusmisbruker siden tenårene. Fire år senere forlot han Andresen, desillusjonert.

Denne dagen i september 2015 ser livet annerledes ut. 35-åringen er ferdig med rusen, og han er ferdig med Andresens addictologi.

I stedet er han opptatt med en visning for 150 ansatte i bedriften han jobber for.

Han orker ikke ta telefonen. Han gjenkjenner telefonnummeret. Det tilhører Lars Petter Pedersen, en person han absolutt ikke vil ha noe med å gjøre.

Oslo-mannen har skaffet seg de beste appene for opptak på mobilen. Grunnen er enkel: En rekke ubehagelige oppringninger fra Pedersen.

Pedersen har krevd at de må møtes. Han forlanger at de to fra Dagsrevy-innslaget må roe seg kraftig ned, ifølge Oslo-mannen.

Tidligere på høsten var det så ille at han barrikaderte seg hjemme hos seg selv, livredd for hvem

som kunne banke på døren.

Han gikk til politiet, og ble forundret over at de ikke tok saken mer på alvor. Politiet foreslo at Oslo-mannen skulle møte Mjeldheim og Andresen i konfliktrådet, ifølge Oslo-mannen.

Omsider orker han å lytte til den to minutter lange talemeldingen:

– Jeg kommer til å følge opp denne saken personlig, sier Pedersen.

Han ringer på vegne av Mjeldheim og har også møtt Espen Andresen, sier Pedersen i talemeldingen. Og nå har han fått nyss i forslaget om et møte i konfliktrådet.

Oslo-mannen var en nær klient av Andresen, helt til han brøt med Addictologi Akademiet i 2011. Fire år senere er frontene mellom ham og Andresen fortsatt steile.

Kan et møte i konfliktrådet dempe konflikten?

35-åringen håper det.

Men Espen Andresen vil ikke i noe konfliktråd.

I sine e-poster til Oslo-mannen, sendt samme dag, viser Andresen

til kontakten med Lars Petter Pedersen. Han nevner også at Pedersen «har stått på for å hjelpe Laila og få rettferdighet og sannhet frem».

Det er ikke noe vits med noe møte i konfliktrådet uten at Lars Petter Pedersen er med, fastslår Andresen. Han har bare ett krav:

– Eneste jeg godtar for å legge denne saken død, er at dere offentlig går ut og innrømmer hva dere har gjort, alt, samt at dere gjør opp for dere og rydder opp i rotet dere har skapt, og det er ikke lite, skriver Andresen.

VG har kontaktet Oslo-mannen, men han ønsker ikke å delta i noen reportasje. Belastningen for familien er blitt for stor.

Ble redd etter SMS

Oslo-mannen er ikke alene om å bli oppringt av Pedersen.

Andres Steff-Pedersen (34) jobbet hos Laila Mjeldheim fra november 2015 til mars 2016. Han ble skeptisk til Mjeldheim og kartselskapet, og likte ikke den obligatoris-

ke terapien hos Andresen, med utskjelling og roping.

Da Steff-Pedersen sluttet, krevde han Mjeldheim for rundt 50.000 kroner som kompensasjon for det han mente var manglende godtgjørelser for jobb og feriepenger.

Ifølge dokumentasjon VG har fått tilgang til, nektet Mjeldheim å betale. Hun anklaget også Steff-Pedersen for å ha ripet opp bilen hennes, noe han har avvist.

Mjeldheim ba om hjelp fra sin advokat, men i juni 2016 ble Lars Petter Pedersen involvert.

Pedersen ringte først og ba om et møte, men Steff-Pedersen la bare på.

Senere mottok Steff-Pedersen en tekstmelding, hvor det blant annet stod:

«(...) vil du ikke møte meg greit da løser jeg dette på min måte, du må gjerne gå til politi de kjenner meg godt å vet att jeg er en handlingens mann å bryr meg ikke om de eller andre.»

Der og da følte Steff-Pedersen

frykt, sier han til VG.

Dagen etter ble saken anmeldt på Sandvika politistasjon.

Politiet henla anmeldelsen tre måneder senere, grunnet manglende saksbehandlingskapasitet. Også en 43-årig mann fra oslo er blitt kontaktet av Pedersen.

Som flere andre som har havnet i Espen Andresens innerste sirkel, hadde også denne mannen slitt med rus og relasjonsproblemer. 43-åringen hadde ikke fått skikkelig hjelp noe sted, før Andresen overbeviste ham om at addictologi var løsningen.

Hos den karismatiske terapeuten følte han seg sett og bekreftet – i alle fall for en stund.

43-åringen vokste i gradene og fikk etter hvert en helt sentral rolle i Addictologi Akademiet.

Så var det brått over. Han havnet i en konflikt med Andresen om penger.

I mars i fjor sluttet han.

Bare dager senere ringte telefonen. Den som snakket,



ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

OPPRINGT AV DRAPSDØMT

Da Hans Christian Mobeck (74), tidligere kunde av terapeut Espen Andresen, googlet navnet på han som hadde ringt ham 3. august i fjor og bedt ham «slutte å plage Laila» ble han redd. Det var drapstdømte Sven Rune Merhof (43).



« – Hvis han der Mobeck googler navnet mitt, så kan det godt hende at han slutter å plage den personen.»

Sven-Rune Merhoff

← var Lars Petter Pedersen. Ordene var ikke til å misforstå, ifølge 43-åringen.

Han som en gang hadde søkt hjelp for avhengighet, følte seg nå truet på livet av en straffedømt torpedo.

Ble oppringt

Enkelte menn tar torpedooppdrag uten å skjule identiteten sin.

I august i fjor er ekteparet Hans Christian og Torill Mobeck på ferie i Danmark. Det har vært et krevende år. Mobeck er sliten, både i hodet og kroppen.

Telefonen ringer.

Hjemme i Oslo driver 74-åringen forretningen Chr. Mobeck Treningsspesialisten AS. Espen Andresen har vært engasjert til å drive lederutvikling i firmaet – helt til i mars i fjor, da Mobeck fikk nok og brøt samarbeidet.

Nå er det full konflikt.

Mobeck hevder at hundretusener av kroner urettmessig er betalt inn på Andresens kontoer, noe Andresen selv avviser.

Mobeck begynner å notere alle viktige datoer:

19. juli i fjor møtte Laila Mjeldheim opp i lokalene til Mobeck på Bryn og skjelte ut både ham og hans ansatte, forteller Mobeck. Dagen etter skjedde det samme. Vitner bekrefter overfor VG at Mjeldheim kom med sterke beskyldninger. Mobeck måtte slutte å skape problemer for Andresen og Addictologi Akademiet, forlangte Mjeldheim. Da Mobecks telefon ringer i Danmark, er det blitt 3. august. Ubehaget stiger. En mann gir Mobeck klar beskjed om å slutte å plage Laila.

– Hvis ikke så skal jeg komme ut på Nesodden og plage deg, skal mannen ha sagt.

Mobeck kan ikke huske om mannen presenterte seg. Han og kona sjekket nummeret og googlet navnet som kom opp:

Sven Rune Merhof.

Drapsdømt i 2002

VG ringer Sven Rune Merhof (43). – Du har kanskje googlet navnet mitt? sier han.

Merhof kjenner raskt igjen navnet Mobeck.

– Jaaaa...han treningsfiguren. Nå demrer det.

Merhof erkjenner at han ringte Mobeck. Planen var å presentere seg. Gi beskjeden om å holde seg unna. Og satse på at mottakeren sjekket navnet hans.

Merhof forventer effekt av slikt, forklarer han.

Det første som dukker opp når du googler Sven Rune Merhof, er artikler som knytter ham til tung kriminalitet. På det første bildet poserer han sammen med en gjennomtatover mann i bar overkropp. Bildet er tatt i 2012 på et utested som samme kveld blir stormet av

blitzere. I bildeteksten presenteres Merhof som drapsdømt.

I 2002 ble han dømt til seks års fengsel for å ha drept torpedoen Eivind Johansen (30) i lokalene til mc-klubben Untouchables i Oslo to år tidligere.

Til VG sier Merhof rett ut:

– Hvis han der Mobeck googler navnet mitt, så kan det godt hende at han slutter å plage den personen.

Hvorfor fikk han oppdraget?

Fordi Mobeck hadde «strødd rundt seg med trusler og press», skal Merhof ha blitt fortalt.

– Jeg kjenner ikke noen av personene. Jeg fikk bare beskjed om å ringe ham, og gi ham beskjed om å ligge unna det og det, sier Merhof.

Hvem Mobeck skulle holde seg unna, husker han ikke. Han mener det var flere.

Merhof kaller det en gratis vennetjeneste. Han gjorde kun en slik tjeneste, og han ble bedt om å gjøre det av en kompis som «kjente hu dama», oppgir han.

Merhof husker generelt få detaljer fra oppdraget.

– Jeg var ikke så interessert i å spørre heller.

– Driver du å oppsøker folk?

– Jeg har slutta litt med det, sier Sven Rune Merhof.

Samtalen satte en støkk i ekteparet Mobeck. De følger fortsatt godt med på hvem som kommer opp på tunet på Nesodden.

Mobeck har stevnet både Andresen personlig og firmaet hans.

Like før jul møtte Mobeck i Forlikrådet. Motparten var Espen Andresen. Men det var Andresens regnskapsfører som møtte. Hun er også hans mor. Laila Mjeldheim var tilhører. Mobeck og Mjeldheim vekslet ikke ett ord.

Mobeck synes det er sykt at noen er villige til å bruke torpedo for å true andre. Kynisk, iskaldt, brutalt, kaller han det.

Han gikk aldri til politiet med saken.

– Hvorfor ikke?

– Min erfaring er at det ikke hjelper.

Måtte sy fire sting

9. august i fjor står Bjørn Ivar Nordstrøm i vitneboksen i Oslo tingrett, med plaster over venstre øye.

Han er innkalt som vitne i arbeidsrettssaken Lisbeth Sogn (52) har anlagt mot Laila Mjeldheim og kartselskapet.

Nordstrøm forteller om da Lisbeth Sogn ble innkalt på Mjeldheims kontor. Han hørte høylytte rop, og at Sogns stemme druknet. Sogn ble oppsagt på dagen.

Retten skal senere dømme Mjeldheim og kartselskapet til å betale Sogn 989.170 kroner i erstatning og saksomkostninger. Dommen ble anket, og er ikke rettskraftig. I vitneboksen forteller Nord-

strøm også om SMS-en fra «Florris» fire dager før han skulle vitne.

Mannen som kom med blomstene, var helt ukjent for Nordstrøm. Først ble tulipanene kastet mot ham. Så ble Nordstrøm påført to knyttneveslag – og hjernerystelse.

På legevakten måtte han sy fire sting over venstre øye. Allerede der fortalte han at gjerningsmannen hadde nevnt «Laila».

«Pasienten har blitt slått x2 i egen trappeoppgang. Trolig en som var sendt fra pas.sjef», skriver legen på Skadelegevakten i journalen.

Skader rettssystemet

Nordstrøms historie gjør inntrykk i retten. Dommeren minner om hvor alvorlig vitnepåvirkning er. Det skader ikke bare enkeltpersoner, men hele rettssystemet. Terskelen for å gå til politiet med slike saker, må være lav, understreker hun.

Nordstrøm ønsker i dag ikke å snakke med VG. Han saksøkte kartselskapet og Mjeldheim, men inn gikk før jul et forlik med krav om taushetsplikt.

VG er ukjent med hva forliket går ut på.

Hvem sendte meldingen fra «Florris»?

Hvem slo Nordstrøm til blods? Utover høsten i fjor etterforskes hendelsen.

Laila Mjeldheim innkalles til avhør. Privatetterforsker og tidligere Kripos-topp Ola Thune er med henne. Til politiet hevder Mjeldheim, med støtte fra Thune, at Nordstrøm er ute etter å ta hevn mot henne på grunn av en arbeidskonflikt. Hun mener at beskyldningene fra Nordstrøm er å anse som tull uten troverdighet, ifølge politiforklaringen som VG har lest.

I februar i år henlegger politiet saken, med koden ukjent gjerningsmann.

Enda en anmeldelse er henlagt.

Men noe har politiet funnet. Mobilnummeret «Florris»-meldingen ble sendt fra, er registrert på et navn som ikke finnes i Folkeregistret.

Og nummeret er brukt før.

Truet også advokat

I fjor sommer ringte en mann fra samme nummer for å true og kreve inn penger fra en Oslo-advokat i en helt annen sak, fant politiet ut.

Advokaten fikk høre at han skulle få så hard omgang at han ikke ville vite hvem han var, hvis han i det hele tatt overlevde.

Han anmeldte truslene, men ble aldri kalt inn til avhør. Politiet gikk dermed glipp av et potensielt helt sentralt bevis.

VG har tatt kontakt med advokaten. Det viser seg at han sitter på lydopptak av flere av samtalene. I ett av dem blir han kalt for en «svindlerfaen» av den ukjente mannen: →

DRAPSDØMT

Sven Rune Merhof (43) ble i 2002 dømt for å drept torpedoen Eivind Johansen på en mc-klubb. I fjor sommer ble han bedt av en kompis om å ringe Hans Christian Mobeck (74). Foto: PRIVAT

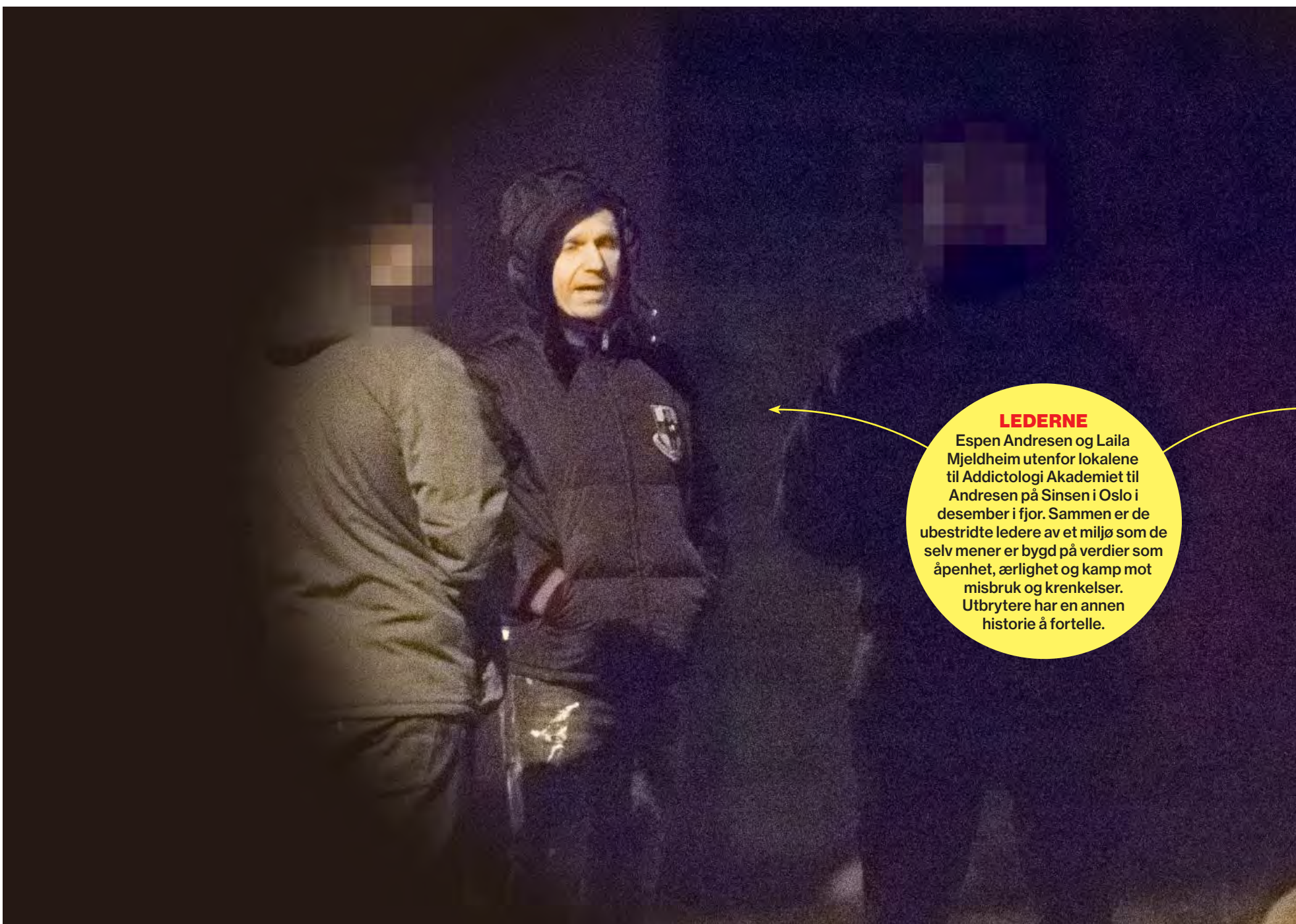


PRIVAT-ETTERFORSKER

Tidligere etterforsknings-sjef i Kripos, Ola Thune (64), representerer Laila Mjeldheim, eier av Det Norske Kartselskapet. Foto: FREDRIK SOLSTAD



ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN



LEDERNE

Espen Andresen og Laila Mjeldheim utenfor lokalene til Addictologi Akademiet til Andresen på Sinsen i Oslo i desember i fjor. Sammen er de ubestridte ledere av et miljø som de selv mener er bygd på verdier som åpenhet, ærlighet og kamp mot misbruk og krenkelser. Utbrytere har en annen historie å fortelle.

«Jeg har tatt de telefoner som er tatt, og sagt det jeg har sagt til de i andre enden ut fra hva jeg har blitt fortalt av Laila, og det er vel ikke alt der som stemmer.»

Lars Petter Pedersen

«Jeg veit hvem du er. Du vet hvem du er. Politiet vet hvem du er. Du er en svindlējævel faan fra hælvet. Nå skal du betale den gjelda».

Er dette stemmen til mannen som slo ned Nordstrøm?

Og hvorfor ble nummeret som ble brukt til å ringe inn denne truselen, også brukt før Bjørn Ivar Nordstrøm ble slått ned?

Nordstrøms bistandsadvokat Olle Nohlin har klaget på henleggelsen av voldssaken mot Bjørn Ivar Nordstrøm.

– Politiet må se angrepet på Nordstrøm i sammenheng med alt som har skjedd rundt Addictologi Akademiet og Det Norske Kartselskapet. I tillegg viser VGs avsløringer at det er god grunn til å etterforske denne saken på nytt, sier advokaten til VG.

Lars Petter Pedersen har ikke ønsket å stille til intervju. Men han har sendt VG en tekstmelding.

– Jeg har tatt de telefoner som er tatt, og sagt det jeg har sagt til de i

andre enden ut fra hva jeg har blitt fortalt av Laila, og det er vel ikke alt der som stemmer, skriver Pedersen.

Han mener «løgner» er den røde tråden i hvordan Andresen og Mjeldheim opptre.

– Jeg er drittlei hele suppa. Det eneste de tenker på er cash og det materialistiske, skriver han.

Pedersen er forundret over at de slipper unna politiets søkelys.

– Hadde dette vært meg, så hadde politiet tatt arrest i kontoer og verdier og kjørt etterforskning mot meg på grove trusler og skatteunndragelser, men disse slipper unna. Jeg lurer på hvorfor, avslutter Pedersen.

Tilsvar:

– Avviser å ha truet

Espen Andresen ønsket ikke å møte VG til intervju om denne saken. Han fikk i stedet skriftlige spørsmål. Andresen svarte ikke på de ulike konkrete spørsmålene fra VG, men la ved følgende uttalel-

ser i en e-post:

– Jeg avviser på det sterkeste at jeg selv skal ha foretatt alvorlige kriminelle handlinger som å true mennesker, eller at jeg skal ha forsøkt å få andre til å true noen på mine vegne. Hva folk med ulike motiver for å sverte meg påstår at jeg har sagt eller hva de angivelig sier på mine vegne, får stå for deres regning. Det er i så fall en sak for politiet, skriver Espen Andresen.

– Addictologi Akademiet (AA) driver lovlig virksomhet innen alle typer avhengighetsproblematikk. (...) Jeg er selv blitt utsatt for drapstrusler, utpressingsforsøk og



uthenging i sosiale medier fra folk som ønsker å skade meg og min virksomhet, og det er nærliggende å sette påstandene som fremsettes i sammenheng med dette. Jeg har nå måttet skaffe profesjonell hjelp for å kunne ettergå dette, og det vil bli vurdert straffettslige eller sivilrettslige skritt mot den/de ansvarlige.

– Laila Mjeldheim og DNKS er en av mine mange klienter. Hverken dette eller andre klientforhold kan jeg kommentere. Når det gjelder øvrige spørsmål som omhandler DNKS, viser jeg til Laila Mjeldheim.

– Jeg har lang erfaring med coaching innen alle typer usunn avhengighetsproblematikk, og jeg hjelper daglig mennesker med slike problemer, eksempelvis foreldre med utfordringer som påvirker barna. Mitt mål er å hjelpe kriminelle, rusavhengige og andre som sliter med destruktive mønstre tilbake til et verdig liv. Veldig forenklet dreier det seg om å sette grenser for misbrukerpersonligheten

slik at man styrker individet bak symptomet for å få fram sunne og friske individer. Kall det gjerne å få tilbake de ekte personlighetene som er blitt borte i misbruket.

– Jeg synes det er svært belastende å måtte forholde meg til alvorlige og usanne anklager rettet mot meg og min virksomhet i all offentlighet. Jeg opplever at jeg blir misbrukt av de få menneskene som står bak denne svertetekampanjen, og jeg er sjokkert over at VG stiller opp som deres talerør. Jeg stiller meg derfor mer enn gjerne til disposisjon overfor offentlige myndigheter for å få ettergått disse alvorlige anklagene, skriver Andresen.

114 mill.

I perioden 2010-2016 har Det Norske Kartselskapet AS solgt tjenester for 114 millioner kroner.

30,7 mill.

Siden 2011 og frem til 2016 har Andresens selskaper solgt tjenester for 30,7 millioner.



VG har gitt Andresen mulighet til å kommentere uttalelserne til torpedodømte Lars Petter Pedersen. Andresen besvarte ikke VGs henvendelse.

– Usanne påstander

Heller ikke Laila Mjeldheim svarte på de ulike konkrete spørsmålene fra VG. Hun la ved følgende uttalelser i en e-post:

– VGs spørsmål innbefatter til dels påstander om at jeg skal være involvert i trusler mot ulike personer bl.a. i tilknytning til en pågående arbeidskonflikt i mitt firma. Jeg viser særlig til punkt (en referanse til VGs spørsmålliste, red. anm.) 24 og 25 der VG konkluderer med at jeg skal ha brukt en tidligere straffedømt «torpedo» og/eller hans navn til å true og skremme personer jeg har kommet i konflikt med. Dette er anklager om svært alvorlige kriminelle handlinger. Jfr. bl.a. strl. § 158 jfr. § 157, § 264 jfr. § 265 m.fl. Jeg tar meget sterk avstand fra påstandene som er direkte usanne og/eller tatt ut av sin sammenheng. Enkelte av navnene som VG anfører, er også ukjente for meg, skriver Laila Mjeldheim.

– Spørsmålene viser at VG gjennomgående bygger sine opplysninger på ikke navngitte «kilder». Omstendighetene

taler imidlertid for at påstandene er fremsatt mot bedre vitende av noen som ønsker å skade meg og min virksomhet – og som prøver å bruke VG som «mikrofonstativ» for å oppnå dette. Det er nærliggende å anta at dette har sammenheng med den nevnte arbeidskonflikten i mitt firma.

– Jeg setter dette også i sammenheng med tidligere «stalking»/trakassering av min person, falske politianmeldelser, hærverk, pengeutpressing, etc. Dette er hendelser som VG antas å kjenne til.

– I forbindelse med det ovennevnte, hadde jeg rådgivende bistand fra sikkerhet- og etterforskningsskapet Thune Security v/Ola Thune. Kampanjen mot meg er nå blitt så belastende mot meg personlig, at jeg på nytt har valgt å engasjere Thune Security – denne gang for å avdekke hvem som står bak, og hva som er formålet med ønsket om å skade meg. Dette med henblikk på eventuelle strafferettslige eller sivilrettslige forføyninger mot den/de ansvarlige.

– Hva gjelder spørsmålene som omhandler Addictologi Akademiet, viser jeg til Espen Andresen som rette vedkommende.

VG har gitt Mjeldheim mulighet til å kommentere uttalelsene til Lars Petter Pedersen. Mjeldheim sier at uttalelsene ikke endrer noe på kommen-

tarene hun først ga VG, og som er gjengitt over.

Videre skriver hun:

– Jeg understreker pånytt at jeg tar sterkt avstand fra påstandene som VG fremsetter på vegne av sine kilder. Dette er enten løgn, eller tatt ut av en sammenheng. Dette gjelder også opplysninger som refereres fra personer som avisen omtaler som tidligere torpedoer og drapsmenn. Jeg har aldri engasjert torpedoer slik VG gjennom sin spørsmålstilling insinuerer. Jeg kan selvsagt ikke stilles til ansvar for, eller svare for hva slike personer sier eller gjør, hvilke miljøer de vanker i, eller hvordan de lever sine liv, for den saks skyld. Jeg er både fortvilet og forundret over at VG uten videre synes å legge til grunn påstander fremsatt fra personer som avisen selv beskriver som kriminelle.

– Som VG kjenner til, er jeg over lang tid blitt utsatt for en svertetekampanje, bl.a. på sosiale medier, falske politianmeldelser, forfølgelse, pengeutpressing, etc. Anklagene mot meg settes i sammenheng med dette. (...)

– Jeg har i dag (15. mars, red. anm.) hatt møte med Ola Thune og bedt hans firma om bistand. Jeg har gode forhåpninger om at Thune og hans folk vil finne bevis for hvem som står bak kampanjen mot meg, og hva som er formålet med denne.

Terapi til å bli syk av

Når terapeuten presser deg til å fortelle dine innerste hemmeligheter, for så å bruke dem mot deg, er det for å gjøre deg syk, ikke frisk.

I NYHETENE

Den tidligere rusmisbrukeren Espen Andresen (52) fra Ammerud i Oslo livnærer seg av å behandle andres avhengighet. Han kaller seg addictolog, og sier han hjelper folk med rusavhengighet, sexavhengighet og såkalt medavhengighet.

Men pengene har ikke kommet inn på ordinær måte. I terapi bruker han såkalt «tøff kjærlighet», med grov kjeft og hvor folks betroelser er brukt imot dem. Flere klienter har svidd av hundretusener av kroner for å få livet på rett kjøll. For mange har den kostbare terapien bare gjort vondt verre.

En kvinnelig klient som ble tvunget til å ta timer gjennom jobben, har fortalt VG at hun fikk verbale skyllerbøtter som «din feite, late psykotiske kjerring». Hun ble senere tilkjent erstatning, og i dommen, som er anket, heter det at hun ble «sykeliggjort, utsatt for trusler, kontrollert og vært underlagt en uforutsigbar arbeidssituasjon».

En rekke klienter har fortalt om lignende overgrep, som invadering av privatliv og krav om å bryte med familien.

Det minner om en sekt. Inntrykket forsterkes av at folk som har villet slutte med «terapien» forteller om trusler. Mens folk som fortsatt er innenfor raker ned på avhoppere.

VG har e-poster, tekstmeldinger, lydopptak og intervjuer som dokumenterer hvordan to straffedømte torpedoer har kontaktet personer som har vært i konflikt med Andresen og hans samarbeidspartner Laila Mjeldheim, som driver Det Norske Kartselskapet, hvor ansatte har drevet med salg, men vært pålagt terapi i arbeidskontrakten.

Nå er det vanligvis en dårlig forretningsmodell å behandle kunder som søppel. De kommer sjelden tilbake. Men ideen her har ikke vært å gjøre folk friske. Tvert imot ser det heller ut til at de skal bli syke, nedbrutt og så avhengig av terapien at de fortsetter å betale regningene.

Det lukter svindel, manipulasjon og pengeutpressing av folk som alt er redd nok som det er allerede, for å havne utpå igjen med rus og andre problemer.

Innenfor profesjonell psykologi er det et kjent fenomen at klienter knytter seg for tett til behandleren. Derfor tas grep for unngå en slik relasjon. I denne saken synes målet å være det motsatte. Avhengige, sårbare, ressurssvake folk er påført en ny avhengighet. Det er til å bli syk av.

Astrid Meland

astrid.meland@vg.no

DU FANT GULL!



VG

Dagens kode:

248

PREMIE HVER DAG!

Send SMS med kodeord GULL og dagens kode til 2424 (f.eks GULL123)

Tjenesten koster 1 kr

Vinn gullbarrer verdi opptil 10 000 kroner fra Mestergull og en Suzuki Ignis 4x4 Hybrid.



Ved å delta i konkurransen samtykker du til at vi kan kontakte deg på SMS med relevant informasjon om konkurransen «Finn Gull i VG». I tillegg til at vi kan sende deg relevante tilbud knyttet til VG. Du kan når som helst reservere deg mot denne type henvendelser ved å svare stopp gull på kvitterings-sms som du mottar ved deltagelse. Deltar du flere dager øker vinnerjansen din for ukes- og bilpremien. Første gullbil fra Suzuki trekkes påske 2018.

Les mer på gull.vg.no

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

13 ANNMELDELS

Tidligere addictologi-klienter fortviler

Av ERLEND OFTE ARNTSEN, GORDON ANDERSEN, CHRISTINA QUIST, TORE KRISTIANSEN (foto), ESPEN SJØLINGSTAD HOEN (foto) og HALLGEIR VÅGENES (foto)

Tidligere klienter av terapeutene Espen Andresen og Laila Mjeldheim har gått til politiet og anmeldt bedrageri, trusler og vold. Alt er blitt henlagt – eller lagt på vent.

VGs undersøkelser viser at det de siste fire årene er levert inn minst 15 anmeldelser av Addictologi Akademiet til Espen Andresen, Laila Mjeldheim og flere av deres nære støttespillere.

Sakene har – år etter år – blitt henlagt etter kort tid. Politiets begrunnelse har flere ganger vært mangel på kapasitet. To anmeldelser fra desember i fjor er ennå ikke sett på.

Samtidig har mediene, inkludert VG, latt Andresen og Mjeldheim slippe til gjentatte ganger med suksesshistorier om hvordan de har hjulpet mennesker ut av sex-, rus- og annen avhengighet. De har begge tjent millioner på sine virksomheter.

I går avslørte VG hvordan flere utbrytere fra addictologimiljøet har blitt utsatt for trusler. To navngitte torpedoer erkjente hvordan de har kontaktet tidligere medlemmer som har havnet på kant med Andresen og Mjeldheim.

Tidligere medlemmer spør seg nå hvorfor politiet har lagt vekk anmeldelse etter anmeldelse, og ikke valgt å se sakene i sammenheng.

– Mafiavirksomhet

De mange henlagte sakene får bistandsadvokaten Olle Nohlin i Matrix Advokater til å reagere sterkt.

Han representerer 29-åringen Bjørn Ivar Nordstrøm, som 5. august i fjor ble slått ned utenfor sin egen trappeoppgang av en ukjent mann. Dette skjedde fire dager før Nordstrøm skulle vitne mot sin tidligere arbeidsgiver Laila Mjeldheim i en arbeidsrettssak.

Saken ble henlagt i februar.

– Politiet har håndtert disse sakene som små enkeltsaker og henlagt dem. Problemet er at alt nå taler for at disse sakene henger sammen i et organisert opplegg, sier Nohlin, som er Bjørn Ivar Nordstrøms bistandsadvokat.

Nohlin har påklaget politiets henleggelse av volden mot Nordstrøm.

– Slik VG har avslørt dette, fremstår handlingene i dette miljøet

som rene mafiavirksomheten. Sakene i hele dette komplekset bør av åpenbare grunner etterforskes samlet. Målet ser ut til å være å ødelegge domstolsprosesser. Angrepene fremstår systematiske og omfattende, sier Nohlin.

Advokat: Understreker alvoret

Ann Helen Aarø i Advokatfirmaet Nordhus & Aarø representerer Katharina Ruberg (39), en annen tidligere klient av Andresen.

Hun anmeldte også trusler i forkant av at hun skulle vitne mot Laila Mjeldheim i samme arbeidsrettssak.

– Én sak kan med rette bli henlagt, om man ikke har noe mer konkret, men hvis politiet i lys av en rekke anmeldelser og presentasjonen man har fått gjennom media, ikke er villig til å løfte blikket, så er det problematisk, sier Aarø.

Hun mener de nye opplysningene om at torpedo- og drapsdømte menn har kontaktet utbrytere, bør få politiet til å reagere.

– Dette bør være en vekker for politiet, sier advokaten.

Politiet: Vil ta noe tid

VG har kontaktet politiet om de mange henlagte sakene. De har ikke kunnet besvare VGs spørsmål.

Marianne Midtbø, fungerende politiinspektør ved Sentrum stasjon i Oslo politidistrikt, har ansvaret for et flertall av anmeldelsene.

Politinspektøren har fått flere spørsmål om politiets vurderinger i sakene, samt hva de har gjort for å se dem i sammenheng. Hun har ikke besvart VGs spørsmål.

Midtbø sier hun vil svare når hun får samlet de aktuelle politiadvokatene som har henlagt sakene.

– Dette vil ta noe tid, sier Marianne Midtbø.

Avviser alle anklager

Espen Andresen og Laila Mjeldheim har ikke besvart noen av VGs henvendelser angående denne saken.

Andresen har tidligere uttalt til VG:

– Jeg avviser på det sterkeste at jeg selv skal ha foretatt alvorlige kriminelle handlinger som å true mennesker, eller at jeg skal ha forsøkt å få andre til å true noen på mine vegne. Hva folk med ulike motiver for å sverte meg påstår at jeg har sagt eller hva de angivelig sier på mine vegne, får stå for deres regning. Det er i så fall en sak for politiet, skriver Espen Andresen.

– Addictologi Akademiet (AA) driver lovlig virksomhet innen alle typer avhengighetsproblematikk. (...) Jeg er selv blitt utsatt for drapstrusler, utpressingsforsøk og



ANMELDT: Katharina Ruberg (39) gikk til politiet og anmeldte Laila Mjeldheim og flere andre personer i addictologimiljøet for trusler i forkant av at hun skulle vitne mot Mjeldheim i en arbeidsrettssak. Saken ble henlagt.



ANMELDT: Andres Steff-Pedersen (34) krevde Laila Mjeldheim for manglende lønn- og feriepenger. Han ble da kontaktet av den torpedodømte Lars Petter Pedersen (47). Han gikk til politiet. Saken ble henlagt.



ANMELDT: Bjørn Ivar Nordstrøm (29) ble 5. august i fjor slått ned av en ukjent mann fire dager før han skulle vitne i en arbeidsrettssak mot Laila Mjeldheim. Han gikk til politiet. Saken ble henlagt. Foto: PRIVAT

uthenging i sosiale medier fra folk som ønsker å skade meg og min virksomhet.

Mjeldheim har tidligere uttalt:

– Jeg har aldri engasjert torpedoer slik VG gjennom sin spørsmålsstilling insinuerer.

– Jeg tar meget sterk avstand fra påstandene som er direkte usanne og/eller tatt ut av sin sanne sammenheng.

– Som VG kjenner til, er jeg over lang tid blitt utsatt for en svertkampanje, bl.a. på sosiale medier, falske politianmeldelser, forfølgelse, pengeutpressing, etc. Anklagene mot meg settes i sammenheng med dette.



ESPEN ANDRESEN (52)
Tidligere rusmisbruker som klarte å bli rusfri. Siden 2005 har han livnært seg som terapeut via sitt eget selskap, Addictologi Akademiet.

ADDICTOLOGENE: Terapeutene Espen Andresen (52) og Laila Mjeldheim (42) kontaktet av torpedoer. Foto: VG

SER HENLAGT

LAILA MJELDHEIM (41)

Begynte i terapi hos Andresen for å bli kvitt sin sex-avhengighet. Er i dag hans nære samarbeidspartner. Driver Det Norske Kartselskap.

«Slik VG har avslørt dette, fremstår handlingene i dette miljøet som rene mafiavirksomheten»

Olle Nohlin, bistandsadvokat

De anmeldte sakene

1 Dato: 27. november 2014. **Anmeldt:** Addictologi. Akademiet AS. **Gjelder:** Frihetsberøvelse. **Status:** 15. desember 2014 på grunn av manglende kapasitet.

2 Dato: 22. desember 2014 **Anmeldt:** Addictologi Akademiet AS. **Gjelder:** Ukjent. **Status:** Henlagt 5. januar 2015 på grunn av manglende kapasitet

3 Dato: 19. februar 2015. **Anmeldt:** Det Norske Kartselskapet. **Gjelder:** Hensynsløs atferd. **Status:** Henlagt 27. april 2015 på bevisets stilling

4 Dato: 8. juni 2016. **Anmeldt:** Lars Petter Pedersen **Gjelder:** Trusler. **Status:** Henlagt september 2016 på grunn av kapasitet

5 Dato: 5. august 2017. **Anmeldt:** Ukjent gjerningsmann. **Gjelder:** Kroppskrenkelse. **Status:** Henlagt 8. februar 2018 på grunn av ukjent gjerningsmann

6 Dato: 6. september 2017. **Anmeldt:** Laila Mjeldheim og fem andre fra addictologimiljøet. **Gjelder:** Trusler. **Status:** Henlagt 23. november 2017 på grunn av bevisets stilling.

7 Dato: 6. september 2017. **Anmeldt:** Person fra addictologimiljøet. **Gjelder:** Trusler. **Status:** Henlagt.

8 Dato: 9. november 2017. **Anmeldt:** Det Norske Kartselskapet og fire personer fra addictologimiljøet. **Gjelder:** Bevispåvirkning og unndragning fra strafforfølgning. **Status:** Henlagt 8. desember 2017 på grunn av manglende kapasitet.

9,10,11,12 og 13:

I tillegg kommer fem av anmeldelser av Det Norske Kartselskapet for bedrageri av kunder gjennom over- og dobbeltfakturerings. Disse ble henlagt av kapasitetsgrunner, på bevisets stilling og etter politiets helhetsvurdering.

● Ikke sett på:

14 Dato: 11. desember 2017. **Anmeldt:** Addictologi Akademiet AS. **Gjelder:** Grovt bedrageri. **Status:** Ligger på vent.

15 Dato: 13. desember 2017. **Anmeldt:** Addictologi Akademiet AS. **Gjelder:** Bedrageri. **Status:** Ligger på vent.

en kveld i desember i fjor utenfor Addictologi Akademiets lokaler på Sinsen i Oslo. VG har avslørt hvordan tidligere klienter og ansatte av duoen har blitt



ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

TERAPEUT FIKK NAV-MILLIONER



Av ERLEND OFTE ARNTSEN, GORDON ANDERSEN og CHRISTINA QUIST

Siden 2009 har NAV finansiert addictologiutdanningen til 39 personer hos terapeuten Espen Andresen. Pengene gikk rett til hans selskaper.

VG har gjennom flere artikler vist hvordan terapivirksomheten til Espen Andresen har utsatt klienter for sterk sosial kontroll. Flere har brukt hundretusener av kroner på terapi og kurs.

Nå kan VG avsløre at flere titalls av de som har tatt kurs hos Andresen har gjort dette på skattebetalernes regning.

Læren om avhengighet

Tallene VG har fått innsyn i fra NAV viser at 39 personer fra fylker over hele landet har fått finansiert utdanning hos Addictologi Akademiet AS eller FUN Norge AS – Andresens to selskaper. Der har de studert Andresens addictologi, som ifølge ham er læren om hva som kan gjøre en person avhengig av noe.

Selv har Andresen som vitne i en rettssak påstått at han ikke har mottatt én krone fra det offentlige.

Tallenes tale er at 3 318 000 kroner offentlige NAV-midler er utbetalt til selskapene hans siden 2006.

Men nå er det helt stopp.

Ferdig med addictologi

– Vi kommer ikke til å igangsette dette fremover, sier Kjell Hugvik, arbeids- og tjenestedirektør i NAV.

Han forklarer hvorfor:

– Når det kommer frem opplysninger om ting vi ikke har vært kjent med, gjennom VG og gjennom den sivile saken som har gått for domstolen, så endrer vi vurderingene.

Brukernes motivasjon

Hugvik forklarer tallene med at det har blitt lagt avgjørende vekt på brukernes egen motivasjon i jakten på tiltak som kan få dem tilbake i arbeid.

– Motivasjonen i disse sakene har gjerne vært at personer har ønsket å komme seg inn i jobber hvor de kan bistå andre, sier Hugvik.

Stønaden har dermed blitt utbe-

talt etter at brukeren selv i samråd med sitt lokale NAV-kontor har bedt om å få ta utdanning hos Andresen.

Han sier at rundt halvparten av de 39 personene har vært i jobb i etterkant. Han kan ikke spesifisere hvor mange av disse som fikk jobber hvor utdanningen de tok hos Andresen, var relevant.

VG er heller ikke kjent med når og på hvilken måte de fikk jobb.

Gir ikke kompetanse

Kursene og utdanningen i addictologi som tilbys gjennom selskapene til Andresen, gir ingen offentlig godkjent kompetanse.

For NAV blir 3,3 millioner til Andresen fordelt på rundt 10 år og 39 personer, relativt lite – sammenlignet på at de i 2016 alene brukte rundt 9 milliarder på arbeidsmarkedstiltak.

Hugvik mener NAV har gode rutiner for å etterse tiltakene de benytter seg av.

– Her er det åpenbart at NAV ikke har hatt den kunnskap som man i dag har om selskapet, sier Hugvik, som forteller at NAV underveis ikke har mottatt varsler.

I 2016 gjennomførte NAV en innstramming i bruken av utdannings tiltak i henhold til nye forskrifter. Dette sammenfaller med at den offentlige pengestrømmen fra NAV til Andresen skrumpet inn.

Utdanningstiltak skal nå gi formell kompetanse, noe Andresens utdanningstilbud ikke gir.

– Lovlig virksomhet

Espen Andresen har fått spørsmål fra VG om pengene hans selskaper har mottatt fra NAV og hans uttalelser om at han ikke har fått noe offentlig støtte. Han har ikke besvart spørsmålene.

– Addictologi Akademiet (AA) driver lovlig virksomhet innen alle typer avhengighetsproblematikk. Det gjør vi i tråd med god forretningsskikk, har han skrevet til VG i en generell uttalelse om økonomien i selskapet.

210.000

Andresens nære samarbeidspartner, Det Norske Kartselskapet AS, har hatt tre personer i tiltak hos seg, i hovedsak i form av arbeidsavklaringspenger. Totalt 210.000 kroner er utbetalt fordelt på fire år.

TILBØD UTDANNING: Gjennom to av sine selskaper har terapeut Espen Andresen gitt 39 personer utdanning i addictologi med støtte fra NAV. Foto: AKERS AVIS GRORUDDALEN

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

JAKTEN PÅ DEN MYSTISK STEMMEN

Er «blomsterbudet» og «trusselstemmen» samme mann?

Av GORDON ANDERSEN, ERLEND OFTE ARNTSEN og CHRISTINA QUIST

Et ukjent «blomsterbud» slo ned 29-åringen Bjørn Ivar Nordstrøm. Trolig truet samme mann en Oslo-advokat over telefonen en måned tidligere. På vg.no kan du høre lydopptak av samtalen.

Slagene traff Nordstrøm i ansiktet fire dager før han skulle vitne mot sin tidligere arbeidsgiver Laila Mjeldheim, eier av Det Norske Kartelskapet.

Mjeldheim er en av terapeuten Espen Andresens nærmeste samarbeidspartnere. Nordstrøm var Andresens klient i fem år.

VG har avslørt at tidligere klienter av Andresen og Mjeldheim har blitt kontaktet av straffedømte torpedoer.

Nummeret ble dødt

Før Nordstrøm ble slått ned utenfor oppgangen sin på Bjølsen i Oslo, hadde han mottatt oppringninger fra et ukjent telefonnummer: 912 85 848.

Tre dager etter voldsepisoden ble dette telefonnummeret «dødt».

Fra dette nummeret hadde Nordstrøm også fått en SMS fra voldsmannen. «Hei fra florris, kommer med blomster til bjørn nordstrom», sto det.

Telefonnummeret til «blomsterbudet» som serverte slagene var i tillegg registrert på et falskt navn: Malyan Zaiyo.

Navnet finnes hverken i Folkeregisteret eller i skattelistene.

Advokat truet

En måned før Nordstrøm ble slått ned, fikk en Oslo-advokat flere truede oppringninger fra det samme telefonnummeret som Nordstrøm.

«Du er en jævla svindler!», sa den ukjente stemmen.

Oslo-advokaten har ingen relasjon til addictologimiljøet som Nordstrøm hadde brutt ut av. Han lå derimot i konflikt med helt andre personer og knytter truslene

til denne konflikten.

Mannen som fremsatte truslene var ukjent for Oslo-advokaten. Den ukjente mannen var opptatt av én ting: å drive inn en gjeld han mente advokaten skyldte.

Advokaten valgte å ta opp samtalen. VG har publisert ett av disse opptakene på VG.no.

Om du kjenner den igjen, kan du tipse VGs reportere på e-post. Du kan også benytte telefonnummer 980 70 824, enten ved anrop, SMS eller krypterte meldingstjenester som WhatsApp eller Signal.

Begge sakene henlagt

At samme telefonnummer også var brukt i truslene mot advokaten, kom frem i etterforskningen av Nordstrøm-saken. Begge sakene lå i Oslo politidistrikt, men etterforskningen ble aldri samordnet:

● På Bærum politistasjon i Oslo politidistrikt satt politiadvokat Hilde Wammer. Hun hadde ansvaret for trusselsaken mot Oslo-advokaten. Hun henla sin sak 8. februar.

● På Sentrum politistasjon i Oslo politidistrikt satt politiadvokat Sonia Gupta Nerhus. Hun hadde ansvaret for voldssaken mot Bjørn Ivar Nordstrøm. Hun henla sin sak samme dag, 8. februar. Hverken Wammer eller Nerhus kunne i går besvare VGs spørsmål. Det kunne heller ikke deres overordnede, Kjersti Lauvsnes, påtaleleder på Bærum politistasjon, og Marianne Midtbø, påtaleleder på Sentrum politistasjon.

Signalement

Ifølge opplysningene Nordstrøm ga til politiet i avhør samme dag som overfallet, så var «blomsterbudet» en mann på rundt 185 cm, som fremsto som vel trent og fra Midtøsten-området.

Han hadde helskjegg, en mørk cap med hvite striper og svarte skinnsko med spiss tupp. På seg hadde han en svart regnjakke og mørk dongeribukse.

Sammen med overfallsmannen var det også en kvinne på rundt 160 cm av norsk opprinnelse. Nordstrøm beskrev henne som «sliten». Hun hadde rød hettegenser, hvit dongeribukse og hvite sko.

● SE KOMMENTAR SIDE 11

PSSST!
Laila Mjeldheim har nektet enhver forbindelse til overfallet på Nordstrøm. Både Mjeldheim og Espen Andresen har avvist at de skal ha truet tidligere klienter, eller fått andre til å gjøre det for seg.



BLODIG: Dette bildet tok Bjørn Ivar Nordstrøm (29) av seg selv, kort tid etter at han ble slått ned av en ukjent mann i sin egen trappeoppgang. Hendelsen skjedde fire dager før han skulle vitne mot sin tidligere arbeidsgiver. Foto: PRIVAT

13 AV 15

Oslo-politiet har mottatt minst 15 anmeldelser mot addictologimiljøet. 13 av disse er henlagt. To har ligget på vent i fire måneder. – Vi foretar nå en gjennomgang av alle anmeldelser og ser på om det er grunnlag for å samle sakene, skriver Beate Brinch Sand, leder for Felles enhet for påtale i Oslo politidistrikt.

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

OPPSØKTE MØTER MED ANDRE AVHENGIGE



STORE PROBLEMER: Tore André Granli (t.v.) og Roger Karlsen har gått

Avsløres i interne dokumenter:

- Sendt for å rekruttere klienter
- Lokket med kino og bowling
- Politiet måtte rykke ut

Av CHRISTINA QUIST, GORDON ANDERSEN, ERLEND OFTE ARNTSEN og TORE KRISTIANSEN (foto)

Dokumenter VG har fått tilgang til, viser hvordan klienter ved Addictologi Akademiet systematisk oppsøkte anonyme avhengighetsgrupper i Oslo. Der rekrutterte de år etter år aktivt nye klienter til terapeuten Espen Andresen.

– De har brukt forskjellige 12-trinnsgrupper som en rekrutteringsarena. Dette har skapt store problemer, flere har sluttet helt å gå på møter og mange opplever dette som veldig alvorlig, sier Tore André

Granli. Han har selv deltatt på møter i anonyme avhengighetsgrupper helt siden han ble rusfri for 18 år siden.

Interne dokumenter

VG har gjennom flere artikler vist hvordan Addictologi Akademiet har utsatt sine klienter for sterk sosial kontroll, og hvordan Andresen har solgt terapi- og utdannings-tjenester for over 30 millioner kroner de siste seks årene. Den siste uken har VG avslørt at flere utbrytere fra miljøet har blitt utsatt for trusler fra navngitte torpedoer.

Nå kan VG også fortelle hvordan Andresens klienter gjennom flere år har infiltrert flere anonyme avhengighetsmøter i Oslo, blant annet med formål å rekruttere nye klienter til akademiet og nye ansatte til kartselskapet.

Dette kommer frem gjennom interne dokumenter fra Addictologi Akademiet som VG har fått tilgang til.

Dokumentene, som er timepla-

ner for addictologimiljøet, viser hvordan Andresens klienter har gått systematisk til verks for å rekruttere nye kunder til terapeutene fra avhengighetsmøter.

– På enkelte møter har det kommet opp mot 15 tilhengere av Andresen. De tar åpenlyst kontakt med de nye på møtene, som naturlig nok også er mest sårbare. De kommer i samlet tropp og er meget godt organisert med sin egen agenda. De snakker ned fellesskapene, og snakker opp Espen Andresens og hans akademi, sier Granli.

Egne timeplaner

På timeplanene til Addictologi Akademiet fra påsken og sommeren 2014, står det oppført en rekke ulike avhengighetsmøter både i Oslo og Kristiansand, med dato, klokkeslett og adresser for møtene. Under flere av punktene på timeplanen er det satt opp aktiviteter som bowling, restaurant og kino både i forkant og etterkant av møtene.

Det er også oppført kontaktpersoner for hvert møte, som i dag er tidligere og nåværende klienter ved akademiet.

«Oppfordrer alle som vil til å bidra!» står det nederst på timeplanen.

Flere tidligere klienter på akademiet forklarer til VG at det var forventet av Espen Andresen at de deltok i slike selvhjelpsgrupper, og at dette ble organisert.

– Alle på akademiet ble bedt om å gå på slike møter som en del av utdanningen og for å bli friske selv. Espen Andresen sa aldri rett ut at vi skulle rekruttere, men vi fikk kjeft hvis ingen nye ble med oss tilbake, sier Niklas Misund, tidligere klient ved akademiet.

Han forteller at alle som var nye på selvhjelpsgruppene ble huket tak i. Ofte var de flere fra akademiet på samme møte.

– Det var om å gjøre å få dem alene, få dem med ut og spise etter møtene. Det ble en slags konkurranse for oss innad, om hvem

som klarte å få flest inn i akademiet, sier han.

Måtte tilkalle politiet

VG har snakket med flere personer som over flere år har deltatt på møter hos Anonyme Narkomane (NA), som er et av fellesskapene som har vært hardest rammet.

– Det har vært store utfordringer i flere av gruppene, det er og har vært som en pågående kreftsvulst for oss. I perioder har det vært tilløp til håndgemeng og bråk, og jeg opplever rekrutteringen som en trussel både mot meg personlig og NA som fellesskap, sier Dag (63), som ikke ønsker å stille med etternavn i VG av hensyn til anonymitet. Han har gått jevnlig på møter siden han ble rusfri for 25 år siden.

I fjor høst gikk det så langt at Nicolai Neset måtte tilkalle politiet til et møte i Oslo. Da hadde klienter ved akademiet dukket opp midt under møtet, noe som førte til at stemningen ble amper. VG har



jevnlig i anonyme avhengighetsgrupper, og forteller at pågangen fra addictologimiljøet over år har vært svært problematisk.

snakket med flere personer som var til stede på det aktuelle møtet.

– Det nærmet seg en fysisk konfrontasjon, det var munnhuggeri og utskjelling. De ble bedt om å gå, men ønsket ikke å etterkomme gruppens ønske om forlate lokalet. Det er vanskelig for oss å stenge dem ute, fordi det eneste som kreves for å komme inn på møtene, er at man har et ønske om å være rusfri, sier han.

På grunn av pågangen fra addictologer har NA vært nødt til å endre møtestrukturen for å beskytte deltagerne. I forkant av hvert møte leses det nå opp eksplisitte tema det ikke er lov til å snakke om. Det gir møtelederen rom for å kunne forvise personer som bryter reglene.

– Nå er det ikke lov å nevne steder, navn på andre personer, andre terapeuter el-

ler andre behandlingsideologier, forteller Roger Karlsen.

Avviser alle anklager

Hverken Espen Andresen eller Laila Mjeldheim har besvart noen av VGs henvendelser angående den saken.

Andresen har tidligere uttalt til VG:

– Hva folk med ulike motiver for å sverte meg påstår at jeg har sagt eller hva de angivelig sier på mine vegne, får stå for deres regning.

– Addictologi Akademiet (AA) driver lovlig virksomhet innen alle typer avhengighetsproblematikk. (...) Jeg er selv blitt utsatt for drapstrusler, utpressingsforsøk og uthenging i sosiale medier fra folk som ønsker å skade meg og min virksomhet, og det er nærliggende å sette påstandene som fremsettes i sammenheng med dette.

PSSST

Det finnes en rekke anonyme selvhjelpsgrupper over hele Norge, de mest kjente er Anonyme Alkoholiker og Anonyme Narkomane. Møtene skal være et kostnadsfritt fellesskap for misbrukere, bygd opp av de avhengige selv.

• Torsdag 17/4	Oppmøte Bowling, Oslo bar og bowling Kafe, i nærhet av bowling. VBA-Møte, Paulus Sykehjem Sannergata.1	Kl 16.00 Kl 16.00 Kl 19.30
• Fredag 18/4	VBA-Møte, LINK Kirkeveien 61 Kino etter møtet.	Kl 17.00
• Lørdag 19/4	SLAA-Møte, LINK Kirkeveien 61 NA-Møte, Iladalen Kirke Søren Jaabægs gt.5 Restaurant etterfulgt av kino for de som vil.	Kl 17.00 Kl 17.00 Kl 19.00
	Dugnad på Addictologiakademiet	Kl 1100

ORGANISERT: Addictologene organiserte oppmøtene på de anonyme selvhjelpsgruppene på timeplaner. Her er et utdrag fra timeplanen for påsken 2014.

– Mitt mål er å hjelpe kriminelle, rusavhengige og andre som sliter med destruktive mønstre tilbake til et verdig liv.

Mjeldheim har tidligere uttalt:

– Som VG kjenner til, er jeg over lang tid blitt utsatt for en svertekampanje, bl.a. på sosiale medier, falske politianmeldelser, forfølgel-

se, pengeutpressing, etc. Anklagene mot meg settes i sammenheng med dette.

– Omstendighetene taler imidlertid for at påstandene er fremsatt mot bedre vitende av noen som ønsker å skade meg og min virksomhet.

ESPEN ANDRESEN (52)

Tidligere rusmisbruker som klarte å bli rusfri. Siden 2005 har han livnært seg som terapeut via sitt eget selskap, Addictologi Akademiet.

LAILA MJELDHEIM (41)

Begynte i terapi hos Andresen for å bli kvitt sin sex-avhengighet. Er i dag hans nære samarbeidspartner. Driver Det Norske Kartselskap.

Dette er saken

● 9. desember i fjor fortalte VG historien til en rekke eks-klienter av terapeuten Espen Andresen (52) i Addictologi Akademiet AS og FUN Norge AS.



VG HELG: 9. desember 2017

- De forteller om utskjelling, sosial kontroll og press om å bryte med egne familier.
- Mange av dem har også vært ansatte i Det Norske Kartselskapet AS, som selger digitale kartoppføringer og eies av Laila Mjeldheim (41).
- Addictologi er en blandingslære om hva som gjør mennesker avhengige, og er inspirert av 12-trinnsbehandlingen som brukes av Anonyme Alkoholikerebevegelsen.
- Andresen selger kurs og utdanning, som ikke er offentlig godkjent, innenfor addictologi.
- Frem til oktober i fjor var deltagelse Andresens «prosessgrupper» nedfelt arbeidskontraktene kartselskapets ansatte.

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

KLIENTER PRESSET FOR CASH

Av ERLEND OFTE ARNTSEN, GORDON ANDERSEN, CHRISTINA QUIST, NATALIE REMØE HANSEN, TORE KRISTIANSEN (foto) og KRISTER SØRBØ (foto)

Anders Braathen (38) levde fire år på innsiden av addictologimiljøet. Her er historien om terapeutenes dyre kurs, jag etter kontanter, fiktive reiseregninger og overføringer til private kontoer.

Anders Braathen må ut.

Ut av terapien og studiene i Addictologi Akademiet. Vekk fra terapeuten Espen Andresen (52), den tidligere rusmisbrukeren fra Amerud i Oslo.

Ut av selgerjobben i Det Norske Kartselskapet (DNKS). Vekk fra sjefen Laila Mjeldheim (41), Andresens tidligere selverklærte sexavhengige klient. Nå: hans nære samarbeidspartner.

Denne formiddagen, 24. februar i fjor, går Braathen med ett av de mange kredittkortene sine fra minibank til minibank i Oslo sentrum. Etter fire fire minibanker har han de 19 000 kronene han trenger.

Braathens problem er alle kontraktene med Andresens selskaper han har skrevet under på.

Mjeldheim ville ha oppgjøret kontant, ifølge Braathen.

Nå er det bare disse 19 tusenlappene igjen.

Livet på innsiden av addictologimiljøet

Braathen tar T-banen opp til Ullevaal stadion. Han venter i den skarpe solen utenfor Burger King, som avtalt.

Mjeldheim kommer kjørende i sin Porsche Panamera 4S.

Ruten går ned. Braathen tar frem bunken med tusenlapper og stikker dem inn i vinduet.

Hun teller dem, én for én.

«Jeg vil aldri ha noe mer kontakt med dere. Ingenting», sier Braathen.

«Da vet du hva vi driver med», sier Mjeldheim, ifølge Braathen.

Han mottar ingen kvittering.

Bilruten glir opp igjen.

Kontanter

Laila Mjeldheim er kvinnen som hevder at hun redder sine ansatte fra misbruk og avhengighet.

Etter at Mjeldheim skal ha blitt kurert for sin sexavhengighet av terapeuten Espen Andresen og hans addictologi, innførte hun obligatorisk gruppeterapi for sine ansatte i kartselskapet, som selger digitale kartoppføringer.

Helst skulle de kjøpe kurs og utdanning av Andresen til titusener av kroner.

Sist helg avslørte VG at personer som har vært i konflikt med Mjeldheim og Andresen, er blitt kontaktet av draps- og torpedodømte personer.

VG kan nå dokumentere hvor-

dan Andresen gjennom flere år har krevd betaling i kontanter.

– Jeg kan nesten med hånden på hjertet si at et kontantsalg aldri er blitt registrert. Pengene ble lagt i en konvolutt og jeg sørget for at Espen fikk pengene samme dag. Hvis folk ville ha en kvittering, ble den laget i Word og signert, sier en 43-åring som tidligere hadde en sentral posisjon ved Addictologi Akademiet og som selv hyppig tok imot kontantbetaling på vegne av Andresen.

Sorg

Anders Braathen har vært edru i syv år da han i 2012 møter en i addictologimiljøet for første gang, forteller han. Høsten dette året flytter Braathen til Kristiansand for å studere økonomi. Andresen har på dette tidspunktet allerede ekspandert virksomheten og etablert seg i byen.

Braathen går på et informasjonsmøte. Det Andresen sier, treffer ham. Braathen spør om å få bli med i prosessgruppen i Kristiansand, og forplikter seg til et halvt år med månedlige betalinger på 2000 kroner.

– Jeg hadde mye sorg og sinne som jeg ikke kunne prate om noen andre steder, følte jeg. Jeg må si at jeg synes det var veldig ålreit i begynnelsen, bare å få dele, sier Braathen i dag.

KJØPTE SEG UT:

Anders Braathen (38) møtte en addictolog for første gang i 2012. Seks år senere er han lettet over at det fantes et liv etter å ha kommet seg ut av miljøet. For å slutte måtte han betale 34 000 kroner kontant, forteller han.


ESPEN ANDRESEN (52)

Tidligere rusmisbruker som klarte å bli rusfri. Siden 2005 har han livnært seg som terapeut via sitt eget selskap, Addictologi Akademiet. I 2016 tok han ut 1,75 millioner kroner i lønn og utbytte fra sine selskaper.


LAILA MJELDHEIM (41)

Begynte i terapi hos Andresen for å bli kvitt sin sex-avhengighet. Er i dag hans nære samarbeidspartner. Driver Det Norske Kartselskap. I 2016 tok hun ut 2,3 millioner kroner i lønn og godtgjørelser fra selskapet sitt.


Dette er saken

● 9. desember i fjor fortalte VG historien til en rekke eks-klienter av terapeuten Espen Andresen (52) i Addictologi Akademiet AS og FUN Norge AS.



VG HELG: 9. desember 2017

● De forteller om utskjelling, sosial kontroll og press om å bryte med egne familier.

● Mange av dem har også vært ansatte i Det Norske Kartselskapet AS, som selger digitale kartoppføringer og eies av Laila Mjeldheim (41).

● Addictologi er en blandingslære om hva som gjør mennesker avhengige, og er inspirert av 12-trinnsbehandlingen som brukes av Anonyme Alkoholikere-bevegelsen.

● 1. april avslørte VG hvordan tidligere klienter har blitt kontaktet av straffedømte torpedoer.

● Frem til oktober i fjor var deltagelse Andresens «prosess-grupper» nedfelt arbeidskontraktene kartselskapets ansatte.

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

**TERAPIDUOEN:**

Laila Mjeldheim og Espen Andresen hevder begge at de er terapeuter som ønsker å hjelpe sårbare mennesker ut av avhengighet og destruktive livsmønstre. I 2016 sto de frem i et intervju i Akers Avis.

Foto: CAROLINE BREMER / AKERS AVIS



«Han ble sint som en okse.»

Maria Lindstrøm om Espen Andresen

← Etter et halvt år i gruppeterapi kommer spørsmålet: vil Braathen utdanne seg til å bli addictolog?

Først kommer «grunnstudiet». Deretter begynner han på «metodestudiet». Begge var på seks workshoper, hver enkelt workshop på tre dager, til en samlet pris på rundt 50 000 kroner.

Samtidig fortsetter terapien til 2000 kroner i måneden.

Foreløpig skjer alle betalinger via faktura.

Krevde cash

– Han ble sint som en okse, husker Maria Lindstrøm (37).

Det er juni 2015. Lindstrøm er ansatt i kartselskapet og har administrativt ansvar. Nå sitter hun i et ledermøte med Mjeldheim og Andresen. Temaet er penger. Cash.

20. mai hadde de to addictologene holdt det første av det som skal bli totalt tre motivasjonsforedrag dette året.

Foredraget hadde handlet om «motivasjon og inspirasjon». Neste foredrag kom de til å kalle «etikk og moral».

37-åringen har vært praktisk ansvarlig for arrangementet i mai, og så for at Mjeldheim og Andresen skal få pengene sine. Etter arrangementet hadde hun nøye telt opp pengene og overlevert dem.

Problemet, og årsaken til Andresens raseri i ledermøtet, er at Lindstrøm har tillatt fire av kartselskapets ansatte å betale 599 kroner for foredraget inn via konto – og ikke i kontanter.

Det dreier seg om totalt 2396 kroner.

– Espen mente det var min feil at jeg var så udugelig. Etter å ha skjelt meg ut lenge, sa han «nå forstår du vel at jeg ikke kan ta konsekvensene for at du har gjort en feil på din arbeidsplass?» Så sa han at jeg måtte gjøre opp for meg, sier Lindstrøm.

På neste ledermøte tar hun med 2400 kroner til Andresen, i kontanter, fra egen lomme.



PORSCHE: Laila Mjeldheim på vei vekk fra Oslo tingrett etter arbeidstssaken hun tapte mot sin tidligere ansatte Lisbeth Sogn. På dette tidspunktet eide hun en Porsche Panamera 4S.

– Jeg trodde først at jeg skulle få pengene som var gått inn på konto tilbake, men de fikk jeg aldri, sier hun.

Lisbeth Sogn, en annen tidligere ansatt ved kartselskapet, bekrefter praksisen med kontantbetaling for billett til foredragene. Sogn sto og tok betalt ved inngangen til de to første av de totalt tre foredragene i 2015.

Lindstrøm har i dag, i likhet med flere tidligere ansatte, gått til sivil søksmål mot sin tidligere arbeidsgiver, blant annet fordi at hun mener kartselskapet har holdt igjen feriepengene.

Sjefens konto

Ledermøtet i juni 2015 er ikke den eneste gangen Lindstrøm opplever at hennes privatøkonomi er vanskelig å skille fra økonomien i kartselskapet.

En måned etter ledermøtet sender Mjeldheim en knapp mail til regnskapsføreren sin og ber vedkommende overføre et forskudd på lønn på 10 000 kroner til Lindstrøm.

Da Lindstrøm oppdager at hun har fått inn summen på sin konto fra kartselskapet, spør hun Mjeldheim om hvorfor. Det er åpenbart en «misforståelse», er beskjeden. Lindstrøm

får et kontonummer hun kan føre pengene tilbake til.

Kontoutskriften viser at 37-åringen fører samme sum tilbake to dager senere.

Det pussige er at det ikke er kartselskapets kontonummer hun har fått.

Det er sjefens private.

Mange bekker

Foredragene er bare ett av mange eksempler på hvordan Espen Andresen har etablert kontantinntekter.

Andresens filosofi er at du aldri må få noe gratis, ifølge avhopperne. Da vil det nemlig ikke ha noen verdi for deg.

Det starter når du vurderer å begynne i terapi, ifølge flere tidligere klienter. Da må du gjennom en såkalt inntakssamtale til 800 kroner. Flere uavhengige kilder forteller at disse ofte skulle betales kontant.

Om du begynner å studere, må du kjøpe bøker og pensum til et varierende antall hundrelapper. Flere har også fortalt til VG at de har betalt kontant for kurs til 3900 kroner.

Når du så skal til AddictHus, terapeutens privateide bolig i Åros utenfor Oslo, for å gjennomføre utdanningen, tar han 100 kroner for utleie av sengetøy. Gjennom de siste årene har flere titalls personer overnattet regelmessig flere ganger i året.

Er du student, må du videre delta i såkalte praktikantergrupper, som finner sted en gang i måneden. Der møter du opp med 100 kroner hver gang. En oversikt fra 2016 viser at 30 personer deltok i disse gruppene månedlig.

To samboerpar forteller om parterapi. En samtale koster 800 kroner. For ett av parene VG har vært i kontakt med, pågikk det ukentlig i halvannet år.

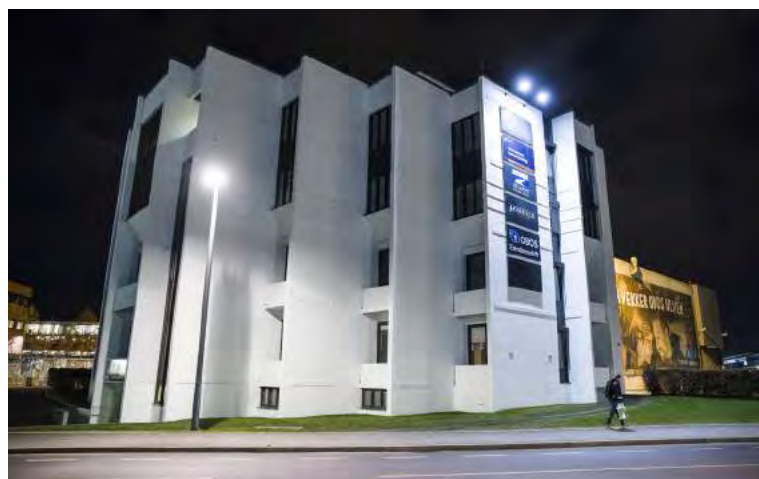
VG er også kjent med eksempler på personer som ikke får delta i terapigruppene. Da er alternativet én-til-én-samtaler med en addictolog, også dette til 800 kroner.

En kvinne betalte 32 slike samtaler kontant.



LUKSUSBIL:

Her setter Laila Mjeldheim seg inn i sin Bentley Continental GT V8 utenfor Det Norske Kartselskapet på Ulven i Oslo. Bilen ble kjøpt like før jul og har et salgspant på 1,6 millioner kroner.



LOKALENE: Det Norske Kartselskapet har kontorer i denne bygningen på Ulven i Oslo. Ifølge en rapport fra Arbeidstilsynet, som har varslet flere pålegg mot bedriften, har over 70 arbeidstagere sluttet siden 2007. Oslo tingrett har kalt kartselskapet for en «usunn arbeidsplass med sterk kontroll».

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

**«For missbruker det er du virkelig!!!
noe så uærlig manipulerende utspekulert
som det du har vist deg å være er
det sjeldent jeg har sett!!!!!»**

Espen Andresen i e-post til Anders Braathen



AKADEMIET:

Addictologi Akademiet til Espen Andresen leier lokaler på gateplan i en bygning på Sinsen i Oslo. Her holdes terapigruppene som mange utbrytere har beskrevet som preget av utskjelling, press og uthenging.



PÅ KURS:

Flere av akademiets klienter har tidligere stått frem i media og fortalt om hvordan akademiet har hjulpet dem ut av avhengighet. Dette bildet er tatt på under et kurs på Addicthus i Åros til en reportasje VG skrev i 2015.

◀ I løpet av noen måneder i 2015 reiser Mjeldheim tre ganger til Amerika.

Fiktive regninger

I Florida besøker hun sin biologiske familie to ganger. På den ene turen legger hun over flere dager ut bildeserier på Facebook sammen med familiemedlemmer, blant annet fra familiens ranch. På neste tur fra Disney World.

2. september 2015 forteller Mjeldheim på Facebook at hun er meget spent, fordi hun skal til Toronto i Canada for å møte sin far for første gang.

For Maria Lindstrøm knyter det seg i magen når hun tenker på sjefens reiser, og hennes egen rolle i dem.

– Når hun besøkte sin familie i USA, ba hun meg om å booke møter. Men så sa hun til meg senere at jeg måtte avbooke møtene. Hun sa aldri rett ut at hun ikke var på noen møter, men jeg skjønnte jo at det

bare var bløff, forteller Lindstrøm.

Lindstrøm forteller videre at de samme møtene ble ført inn i en reiserapport, som skulle brukes til dokumentasjon overfor regnskapsfører og revisor.

Chris Hansen, som i 2015 var direktør for forretningsutvikling ved Park Royal Hospital i Florida, et av stedene som er oppført i en rapport, er den eneste som har besvart henvendelsene.

– Jeg kan ikke huske denne personen, sier Hansen til VG, etter å ha blitt presentert for Mjeldheims navn og bilde.

Ny jobb

Anders Braathen tar høsten 2015 sjansen på en jobb ved kartselskapets Kristiansand-kontor. For Mjeldheim blir han rimelig arbeidskraft.

Arbeidskontrakten VG har fått fremvist, viser at han må selge for 30 000 kroner før han får en «fast lønn» på 15 000 kroner. I tillegg

er det en prosentvis provisjon.

Nå er det heller ikke nok å gå i én terapigruppe lenger. Han blir «anbefalt» av Mjeldheim å begynne i enda én, inne i Oslo. Og den må han betale 2000 kroner i måneden for.

Gjennom 11 måneder som fast ansatt i kartselskapet i 2016, tjener han i underkant av 176 000 kroner. Samme år går 56 000 kroner ut igjen til Andresens selskap. Noen av pengene låner han av moren.

Mye kommer fra kredittkort.

Addictologilivet

Anders Braathens liv er til slutt omgitt av addictologien til Espen Andresen.

Hver ukedag står han opp for å jobbe for Laila Mjeldheim som selger i kartselskapet, sammen med andre i Addictologi Akademiet.

Når arbeidsdagen er over, forsøker han å rekruttere folk til å jobbe i kartselskapet på gaten, eller

på bussen. I tillegg plikter han på kveldene å snakke med sin «coach», utstedt av Mjeldheim.

Noen ganger orker han ikke, og tar heller straffen: trekk i lønn, eller «konsekvenstrekk», som det står på lønsslippene. Det kan han også få for bare å ha kommet for sent til jobb. I november 2016 får han 4000 kroner i konsekvenstrekk.

En kveld i uka er det prosessgruppe i Kristiansand. Hvis han ikke møter opp der, får han også trekk i lønn.

Når helgen kommer, kjøper han billett til Oslo-bussen for å delta i den andre prosessgruppen inne i hovedstaden. Den er på søndager og koster 2000 kroner.

Klokken 01.30 natt til mandag er bussen tilbake i Kristiansand.

Så starter en ny uke.

Juleselskap

Det nærmer seg jul. Året er 2016. I innboksen sin får Anders Braa-

then en e-post med invitasjon til jule- og nyttårsfeiring i Andresens hus i Åros.

Anders Braathen er én av rundt 25 personer som melder seg på til både jule- og nyttårsfeiring, ifølge Braathen selv og andre kilder VG har vært i kontakt med.

Tidligere har det kostet et par hundre kroner. Men denne gangen er det 750 kroner for julemidt dagen, det samme for nyttårsbuffeten – totalt 1500 kroner. Det er forventet at alle i miljøet kommer. De som reiser langt, får overnatte til 250 kroner.

Dette innebærer inntekter på i underkant av 40 000 kroner. VG er ikke kjent med hva det kostet å kjøpe inn maten.

Men denne gangen kreves det ikke kontanter. Det er derimot oppgitt et kontonummer i invitasjonen. Kontonummeret tilhører ikke noen av selskapene til Andresen.

VGs undersøkelser viser at det tilhører den private bankkontoen



til Espen Andresens samboer, en kvinne i 30-årene.

Andresens samboer har ikke besvart VGs henvendelser.

Knakk sammen

Det er bare noen uker etter julefeiringen at Anders Braathen tidlig i 2017 innser at han må ta stilling til den nagende følelsen han har hatt i flere måneder.

At noe er galt.

At han blir lurt.

– Jeg ble pushet så jævlig på jobb, jeg ble kalt dum. Det de kaller «dum», det kaller jeg samvittighet. Jeg klarte ikke å overhøre det kundene sa. Jeg følte at jeg måtte svare på kundenes spørsmål, sier han om telefonselgerjobben.

Mjeldheim hadde også gitt beskjed om at han måtte begynne på addictologiutdannelsen på nytt, etter at han våren 2016 hadde fullført den.

– Da knakk jeg sammen. Jeg følte meg helt ubrukelig, forteller han.

Han fortalte seg selv at jeg kan ikke svikte nå. Da han ga etter, kom «anbefalingene» om å melde seg på stadig nye kurs fortløpende.

– Til slutt ble jeg så lei at jeg bare ga faen og skrev under på alt. Jeg ble ... jeg skjønte jo selv at det gikk til helvete, jeg hadde jo ikke penger og hadde over 100 000 i kredittkortgjeld. Det var bare helt ... ja, lost.

Regningen

En dag i januar i fjor tar han mot til seg og ringer Laila Mjeldheim.

Han vil si opp.

I februar reiser Braathen inn til Oslo for å avslutte arbeidsforholdet med kartselskapet. Det er fortsatt noen dager til han skal møte Mjeldheim utenfor Ullevaal stadion.

I lokalene på Ulven blir han isolert på et kontor for seg selv for å ringe gjennom porteføljen sin for siste gang.

Mjeldheim kommer inn på kon-

toret Braathen sitter på og presenterer et regnestykke – et regnestykke over gjelden hans til Andresens selskaper.

Totalsummen hun presenterer på en kontrakt, er 98 000 kroner, ifølge Braathen. Han skriver under.

Det dreier seg blant annet om enkeltkursene til 3900 kroner, studiene han hadde godtatt å begynne på for andre gang til rundt 50 000 kroner, og retreaten til sommeren på 28 000 kroner.

Dette er penger han ikke har. Men retreaten kan for eksempel betales for med trekk av feriepenge fra kartselskapet, foreslår Mjeldheim, ifølge Braathen.

Til slutt er det 34 000 kroner som står igjen, forteller han. Braathen får tilbud om å «ringe inn» disse pengene til kartselskapet gjennom telefonsalg.

Braathen prøver.

En dag eller to senere, 23. februar, gir han opp. Mjeldheim får be-

skjed om at han heller vil betale seg ut.

– Hun ville ha det kontant, forteller han.

Braathen lurte på hvorfor, men lar seg overtale. De første 15 000 kronene henter han fra en minibank med én gang.

De siste 19 tusenlappene spør han Mjeldheim om han kan få lov til å betale neste måned.

Det er greit.

Utskjellingen

Men så kommer svaret fra Espen Andresen på e-post klokken 23.13 samme kveld, bare et drøyt kvarter etter at Mjeldheim har sendt en SMS og bedt Braathen om å ringe henne.

«Tenk heller på å gjøre opp med det du skylder arbeidsgiveren din du !» skriver Andresen.

Terapeuten fortsetter utskjellingen.

«du har virkelig misbrukt henne ! Missbrukt tillit tid energi en-

gasjement og så vidt jeg forstår så skylder du visst henne ganske mye penger også ! Tenker det beste og ikke minst lureste !! du kan gjøre, er å gjøre opp for deg !! så fort som mulig og så la henne få fred fra missbruket ditt !! For missbruker det er du virkelig !!! noe så uærlig manipulerende utpekulert som det du har vist deg å være er det sjeldent jeg har sett !!!!!»

Braathen orker ikke mer.

Han avtaler raskt å møte Mjeldheim på Ullevål stadion formiddagen etter.

Livet etterpå

Anders Braathen brukte over fire år av livet sitt på Espen Andresen og Laila Mjeldheim.

Kontoutskrifter fra 2013 til 2017 viser at han overførte nærmere 200 000 kroner til Andresens selskaper. I tillegg kommer mindre kontantbeløp, ukentlige reiseutgifter til Oslo og de 34 tusenlappene han betalte seg ut med. ➔

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

«Jeg avviser på det sterkeste at jeg selv skal ha foretatt alvorlige kriminelle handlinger som å true mennesker.»

Espen Andresen

LEDERUTVIKLING:

Sommeren 2014 tok Espen Andresen (med seg blant annet Marius Karlstrøm (t.v.) på det som ble kalt en lederutviklingstur til Miami i Florida. Her soler de seg på dekket av en yacht leid for anledningen. Karlstrøm sluttet kort tid etter både i Det Norske Kartselskapet og Addictologi Akademiet. Til VG forteller han at Miami-turen ble begynnelsen på veien ut av miljøet.

Foto: PRIVAT

«Jeg lærte at det går an å leve lenge på kreditt, men når mesteparten av lønnen går til å dekke renter er det stopp. Jeg fikk forskudd på arv og nå er jeg heldigvis gjeldfri, sier han i dag.

I den første tiden etter bruddet fryktet Braathen at Andresen ville få rett i at han ville mislykkes uten dem. Men litt etter litt lysnet det. Nå har han fått seg jobb i en regnskapsbedrift.

«Jeg trodde faktisk at når jeg var ferdig der, så var det kjørt, at ingen ville prate med meg igjen. For da hadde jeg jo ødelagt alt. Men det stemte jo ikke, sier Braathen.

DETTE SVARER ANDRESEN

Hverken Espen Andresen eller Laila Mjeldheim ønsker å møte VG til et intervju. Begge har derfor fått skriftlige spørsmål om opplysningene i denne artikkelen.

Espen Andresen har ikke svart på de ulike konkrete spørsmålene fra VG, men har lagt ved følgende uttalelser i en e-post.

«Addictologi Akademiet (AA) driver lovlig virksomhet innen alle typer avhengighetsproblematikk. Det gjør vi i tråd med god forretningskikk. Vi har regnskapsfører, og statsautorisert revisor som reviderer regnskapene. For øvrig anser jeg disse problemstillingene for å være Skatteetatens bord. Jeg er selv blitt utsatt for drapstrusler, utpressingsforsøk og uthenging i sosiale medier fra folk som ønsker å skade meg og min virksomhet, og det er nærliggende

de å sette påstandene som fremsettes i sammenheng med dette. Jeg har nå måttet skaffe profesjonell hjelp for å kunne ettergå dette, og det vil bli vurdert straffettslige eller sivilrettslige skritt mot den/de ansvarlige.

Andresens øvrige uttalelser dreier seg i hovedsak om VGs tidligere sak om hvordan tidligere klienter er blitt kontaktet av straffedømte torpedoer etter å ha havnet i konflikter med han og Mjeldheim. VG velger å gjengi disse også i forbindelse med denne saken.

«Jeg avviser på det sterkeste at jeg selv skal ha foretatt alvorlige kriminelle handlinger som å true mennesker, eller at jeg skal ha forsøkt å få andre til å true noen på mine vegne. Hva folk med ulike motiver for å sverte meg påstår at jeg har sagt eller hva de angivelig sier på mine vegne, får stå for deres regning. Det er i så fall en sak for politiet.

«Laila Mjeldheim og DNKS er en av mine mange klienter. Hverken dette eller andre klientforhold kan jeg kommentere. Når det gjelder øvrige spørsmål som omhandler DNKS viser jeg til Laila Mjeldheim.

«Jeg har lang erfaring med coaching innen alle typer usunn avhengighetsproblematikk, og jeg hjelper daglig mennesker med slike problemer, eksempelvis foreldre med utfordringer som påvirker barna. Mitt mål er å hjelpe kriminelle, rusavhengige og andre med som sliter med destruktive mønstre tilbake til et verdig liv. Veldig forenklet dreier det seg om å set-



SHOPPING: Mens den såkalte retreaten til Addictologi Akademiet gikk til Toscana i Italia i 2016, gikk turen i 2017 til Frankrike. Dette bildet la Laila Mjeldheim ut på Facebook mens Frankrike-retreaten i fjor pågikk. Foto: PRIVAT

te grenser for misbrukerpersonligheten slik at man styrker individet bak symptomet for å få fram sunne og friske individer. Kall det gjerne å få tilbake de ekte personlighetene som er blitt borte i misbruket.

«Jeg synes det er svært belastende å måtte forholde meg til alvorlige og usanne anklager rettet mot meg og min virksomhet i all offentlighet. Jeg opplever at jeg blir misbrukt av de få menneskene som står bak denne svertetekampanjen, og jeg er sjokkert over at

VG stiller opp som deres talerør. Jeg stiller meg derfor mer enn gjerne til disposisjon overfor offentlige myndigheter for å få ettergått disse alvorlige anklagene.

DETTE SVARER MJELDHEIM

Laila Mjeldheim omtaler VGs spørsmål om økonomi som «interne, forretningsmessige anliggende».

«Som nåværende ansvarlig, vil jeg på vegne av selskapet svare på eventuelle spørsmål fra vår statsautoriserte revisor og/eller skattemyndighetene som rette vedkommende, skriver Mjeldheim i sitt svar til VG.

Hun har ikke svart på de ulike konkrete spørsmålene fra VG, men i samme e-post lagt ved flere uttalelser. Disse uttalelsene dreier seg i hovedsak om VGs tidligere sak om hvordan tidligere klienter er blitt kontaktet av straffedømte torpedoer etter å ha havnet i konflikter med henne og Andresen. VG velger å gjengi disse også i forbindelse med denne saken.

«VGs spørsmål innbefatter til dels påstander om at jeg skal være involvert i trusler mot ulike personer bl.a. i tilknytning til en pågående arbeidskonflikt i mitt firma. Jeg viser særlig til punkt (en referanse til VGs spørsmålsliste, red.anm.) 24 og 25 der VG konkluderer med at jeg skal ha brukt en tidligere straffedømt «torpedo» og/eller hans navn til å true og skremme personer jeg har kommet i konflikt med. Dette er anklager om svært alvorlige kriminelle hand-

linger. Jf. bl.a. strl. § 158 jf. § 157, § 264 jf. § 265 m.fl. Jeg tar meget sterk avstand fra påstandene som er direkte usanne og/eller tatt ut av sin sanne sammenheng. Enkelte av navnene som VG anfører, og også ukjente for meg.

«Spørsmålene viser at VG gjennomgående bygger sine opplysninger på ikke navngitte «kilder». Omstendighetene taler imidlertid for at påstandene er fremsatt mot bedre vitende av noen som ønsker å skade meg og min virksomhet – og som prøver å bruke VG som «mikrofonstativ» for å oppnå dette. Det er nærliggende å anta at dette har sammenheng med den nevnte arbeidskonflikten i mitt firma.

«Jeg setter dette også i sammenheng med tidligere «stalking»/trakassering av min person, falske politianmeldelser, hærverk, pengeutpressing, etc. Dette er hendelser som VG antas å kjenne til.

«I forbindelse med det ovennevnte, hadde jeg rådgivende bistand fra sikkerhet- og etterforskningselskapet Thune Security v/Ola Thune. Kampanjen mot meg er nå blitt så belastende mot meg personlig, at jeg pånytt har valgt å engasjere Thune Security – denne gang for å avdekke hvem som står bak, og hva som er formålet med ønsket om å skade meg. Dette med henblikk på eventuelle strafferettslige eller sivilrettslige forføyninger mot den/de ansvarlige.

«Hva gjelder spørsmålene som omhandler Addictologi Akademiet, viser jeg til Espen Andersen som rette vedkommende.

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

Slik sikret Det Norske Kartselskapet seg millioner mindre i

Av ERLEND OFTE ARNTSEN, GORDON ANDERSEN OG CHRISTINA QUIST

Laila Mjeldheims bedrift førte opp over 15 millioner i kostnader på utviklingsprosjekter. Dermed slapp Det Norske Kartselskapet å betale millioner i skatt.

Nå sår tidligere ansatte i selskapet betydelig tvil om realiteten bak det største av disse prosjektene, som sørget for skattefordelen gjennom støtteordningen Skattefunn.

Målet med den offentlige ordningen er å stimulere bedrifter til forskning og utvikling ved å lokke med inntil 20 prosent skattefradrag for kostnader.

Fem ansatte

Etter å ha ført seks millioner kroner i kostnader på et Skattefunn-prosjekt fra 2008, søkte DNKS i 2012 om ny støtte. Denne gang til å utvikle GPS-varsling av luftfartshindre for blant annet småfly.

I sin søknad til Forskningsrådet, som administrerer Skattefunn-ordningen, skrev de at fem høyt utdannede personer skulle jobbe med prosjektet.

Det ble meldt inn over ni millioner i lønnsutgifter over to år – som da kunne trekkes fra på skatten. De samme pengene er ført inn i kartselskapets årsregnskaper, men prosjektet ble aldri gjennomført.

Forskningsrådets regler tillot at hver enkelt ansatt kunne jobbe maksimalt 1850 timer til en maksimal timepris på 530 kroner, noe som ville tilsvarer en årslønn på 980 500 kroner.

Utgiftene kartselskapet har ført på prosjektet tilsvarer at fire til fem personer skal ha jobbet med prosjektet på fulltid.

– Hørte ikke ett ord

VG har snakket med fire personer som arbeidet i DNKS på det aktuelle tidspunktet. De stiller seg uforstående til at fem personer arbeidet på fulltid med prosjektet.

En av disse, Lisbeth Sogn, som vant en arbeidsrettssak mot DNKS og Mjeldheim i fjor og fikk tilkjent nærmere en million kroner i erstatning og saksomkostninger, be-

gynte i selskapet i august 2013.

Da var det tre måneder igjen av prosjektperioden.

– Jeg hørte ikke ett ord om dette. Jeg hørte ikke at det ble nevnt en gang, sier Sogn til VG.

Sogn sier at de rundt 15 ansatte satt i samme åpne kontorfellesskap, og at alle, så langt hun kunne se, hadde arbeidsoppgaver relatert til salget av kartoppføringer.

Tre andre tidligere ansatte er helt klare på at det kun var én mann som jobbet med prosjektet: daværende daglig leder og prosjektets søker, som i dag har vært flere år ute av selskapet.

Lik daværende styremedlem Laila Mjeldheim eide han rundt halvparten av DNKS i 2013. Mjeldheim ble eneeier i 2015.

– Jeg vet bare at det var den tidligere daglige lederen som jobbet med dette, og jeg kan ikke skjønne at han heller jobbet med det på fulltid, sier en som var ansatt gjennom hele prosjektperioden i 2012 og 2013.

2013 ble et dårlig år for kartselskapet.

På våren hadde Aftenposten kjørt en omfattende artikkelserie som satte et kritisk søkelys på selskapets produkt og faktureringspraksis. Det endte med flere bedragerianmeldelser og et forlik med Ahus og Oslo universitetssykehus om at de skulle tilbakebetale 3,7 millioner kroner.

Ikke gjennomført

Fra en omsetning på nesten 25 millioner kroner i 2012, gikk omsetningen ned med rundt ti millioner kroner i 2013.

Skattefunn-prosjektet ble aldri gjennomført.

Etter å ha ført kostnader på rundt fem millioner kroner på Skattefunn-prosjektet, viser regnskapet til DNKS for 2013 at driftsresultater ender på minus 6,7 millioner kroner.

At et prosjekt ikke blir noe av, er likevel ikke til hinder for å få skattefradraget på 20 prosent.

Går man i underskudd, blir pengene utbetalt som ren støtte.

Underskuddet gjorde i dette tilfellet at DNKS gjennom skatteoppgjøret for 2013 fikk betalt 985 000 kroner inn på konto.

Nyttig underskudd

Underskuddet i 2013 fikk også en annen effekt for DNKS. Det kunne nemlig føres som såkalt fremførbart underskudd i de neste regnskapsene. Det vil si at det «gamle»

underskuddet trekkes mot fremtidige overskudd.

I 2015 og 2016 gikk DNKS på nytt i pluss. På grunn av det fremførbare underskuddet ble det derfor ikke betalt noe skatt av driftsresultatene på henholdsvis 2,2 millioner og 400 000 kroner disse årene.

Selv om 2013 ble et dårlig år for selskapet, ble det et veldig godt år for Laila Mjeldheim personlig.

I 2011 hadde hun hatt en ligningsinntekt på to millioner kroner. Da Skattefunn-prosjektet ble igangsatt, i 2012, tjente hun 3,24 millioner kroner, ifølge ligningen.

Toppen kom i 2013 da hun fikk en ligningsinntekt på 3,55 millioner kroner.

– Vil svare på spørsmål

Daværende daglig leder og prosjektsøkeren hadde en mer beskjeden inntekt de samme årene: 884 000 kroner i 2012 og 1,1 millioner kroner i 2013.

Den tidligere daglige lederen og prosjektsøkeren henviser alle spørsmål til DNKS.

Mjeldheim har fått flere spørsmål fra VG om Skattefunn-prosjektene. Hun har valgt å sende denne generelle uttalelsen:

– Spørsmål i tilknytning til økonomi, m.v. i DNKS, herunder vedrørende «Skattefunn», så er dette forhold som gjelder tidspunkt før jeg fikk rollen som daglig leder, og/eller som omfatter interne, forretningsmessige anliggende. Som nåværende ansvarlig, vil jeg på vegne av selskapet svare på eventuelle spørsmål fra vår statsautoriserede revisor og/eller skattemyndighetene som rette vedkommende.

Fornøyd revisor

Forskningsrådet ønsket ikke å kommentere uttalelsene fra tidligere ansatte i DNKS.

Skatteetaten ønsker heller ikke å kommentere denne saken spesifikt. Et selskap skal føre eget regnskap for skattefunn-prosjektet, samt ha et særskilt system for registrering av timer, ifølge etaten.

– Revisors kontroll av Skattefunn følger de samme prinsippene som for revisjon av årsregnskapet for øvrig. I sin kontroll av Skattefunn må revisor da ta hensyn til risiko for feil og vesentlighet. Hvor detaljert timelistene skal revideres vil være en del av denne vurderingen, skriver Astrid

Tveter, seksjonssjef i Rettsavdelingen i Skatteetaten

Nils Frøde Johansen, revisor gjennom en årrekke for Mjeldheim og DNKS, ønsker ikke å snakke med VG og viser til taushetsplikten, men på hjemmesidene til selskapet var han frem til nylig sitert på følgende:

– I 2013 opplevde selskapet en kritisk situasjon med mye negativ omtale og gikk fra 3,5 millioner i overskudd til 4,6 millioner i underskudd. Jeg er imponert over hvordan Det Norske Kartselskapet i løpet av 2 år har omstilt seg og igjen genererer overskudd.

Kartselskapets Skattefunn-prosjekter

«GPS-applikasjon»

● I 2008 ville DNKS utvikle en «GPS-applikasjon med unik oppdatert kartdatabase for alle GPS-enheter».

● Totalt seks millioner kroner ble utgiftsført i løpet av tre år.

● Rundt 4,8 millioner av dette var interne lønnsutgifter.

● Skattereduksjonen ble på 1,2 millioner kroner.

● DNKS meldte inn til Forskningsrådet at prosjektet nådde sine mål.

«GPS-varsling av luftfartshindre»

● I 2012 ville DNKS utvikle «GPS-varsling av luftfartshindre».

● Totalt 9,72 millioner kroner innrapportert som kostnader på prosjektet.

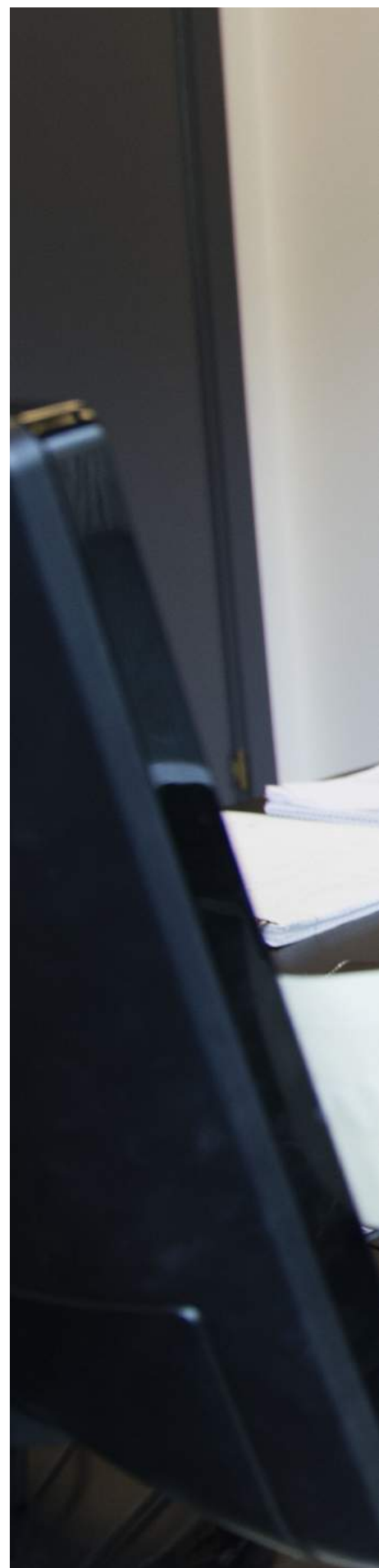
● I 2012 ble det på prosjektet ført lønn på 4,5 millioner kroner.

● I 2012 ble det på prosjektet ført lønn på 4,7 millioner kroner.

● Skattereduksjonen ble på 1,9 millioner kroner.

● Fordi DNKS gikk i underskudd i 2013, ble skattereduksjonen dette året utbetalt direkte til selskapet – 985 000 kroner.

● Prosjektet ble aldri gjennomført



RETTSSAK: Laila Mjeldheim er eneeier av DNKS

ske tre i skatt



Det Norske Kartselskapet. Her er hun på sitt kontor i forbindelse med en tidligere sak. Foto: GEIR OLSEN

ESPEN ANDRESEN (52)

Tidligere rusmisbruker som klarte å bli rusfri. Siden 2005 har han livnært seg som terapeut via sitt eget selskap, Addictologi Akademiet. I 2016 tok han ut 1,75 millioner kroner i lønn og utbytte fra sine selskaper.



LAILA MJELDHEIM (41)

Begynte i terapi hos Andresen for å bli kvitt sin sex-avhengighet. Er i dag hans nære samarbeidspartner. Driver Det Norske Kartselskap. I 2016 tok hun ut 2,3 millioner kroner i lønn og godtgjørelser fra selskapet sitt.



Dette er saken

● 9. desember i fjor fortalte VG historien til en rekke eks-klienter av terapeuten Espen Andresen (52) i Addictologi Akademiet AS og FUN Norge AS.



VG HELG: 9. desember 2017

● De forteller om utskjelling, sosial kontroll og press om å bryte med egne familier.

● Mange av dem har også vært ansatte i Det Norske Kartselskapet AS, som selger digitale kartoppføringer og eies av Laila Mjeldheim (41).

● Addictologi er en blandingslære om hva som gjør mennesker avhengige, og er inspirert av 12-trinnsbehandlingen som brukes av Anonyme Alkoholikere-bevegelsen.

● 1. april avslørte VG hvordan tidligere klienter har blitt kontaktet av straffedømte torpedoer.

● Frem til oktober i fjor var deltagelse Andresens «prosess-grupper» nedfelt arbeidskontraktene kartselskapets ansatte.

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

– JEG

SKULLE

KIDNAPPES

OG BANKES

FØLTE SEG TVUNGET: Lisbeth Sogn forteller om hvordan hun har fått høre at en torpedo skulle kidnappe og banke henne før rettssaken hun skulle ha mot Laila Mjeldheim. – Jeg har ikke noe

Tidligere ansatt anmelder Laila Mjeldheim

Av GORDON ANDERSEN, ERLEND OFTE ARNTSEN, CHRISTINA QUIST, CICILIE S. ANDERSEN (foto) og TORE KRISTIANSEN (foto)

Lisbeth Sogn (52) har fått opplysninger om at hun skulle kidnappes, bankes og presses til å trekke sin sak mot forretningskvinnen Laila Mjeldheim (41). Nå har Sogn gått til politiet.

– Jeg fikk vite detaljene om dette i mars. Dette er svært ubehagelig og jeg har nå ikke noe annet valg enn å gå til politiet å anmelde Laila Mjeldheim, sier Lisbeth Sogn til VG.

Hun har fått høre i detalj hvordan hun skulle kidnappes, tas med ut i Maridalen og bankes skikkelig.

– Personen som skulle ha fått oppdraget, hadde trukket seg, og det ble ikke noe av det, sier Sogn til VG.

Tirsdag forrige uke anmeldte hun Laila Mjeldheim. Det blir den 16. anmeldelsen VG har registrert mot addictologi-miljøet, frontet av de to terapeutene Espen Andresen

og Laila Mjeldheim. Avhøret ble tatt opp på lyd, skrevet ut og signert av Lisbeth Sogn.

Politiet bekrefter anmeldelsen. – Denne saken etterforskes av enhet vest, og som et ledd i etterforskningen vil det ses på mulige sammenhenger opp mot tidligere anmeldelser som omhandler det samme miljøet, bekrefter påtaleleder Beate Brinch Sand ved felles enhet for påtale.

Laila Mjeldheim mener påstandene er usanne.

– Dette føyer seg inn i rekken av historier i VGs sciencefictionserie om meg og mitt selskap. Jeg tar meget sterk avstand fra påstandene som er direkte usanne og/eller

tatt ut av sin sanne sammenheng, sier hun til VG.

Slått til blods

I august i fjor startet rettssaken i Oslo tingrett der Lisbeth Sogn stevnet Laila Mjeldheim (41), kvinnen som driver Det Norske Kartselskapet, der de ansatte måtte ha obligatorisk terapi hos det såkalte Addictologi Akademiet. Sogn vant frem på alle punkter.

Rettssaken skulle egentlig være en ordinær tvistesak om utbetaling av lønn, men ble i tillegg et innblikk i en skjult verden for mange: miljøet rundt Addictologi Akademiet, drevet av den omstridte terapeuten Espen Andresen (52).

Retten fikk høre historier om utskjelling av de ansatte, om kontroll av hvem de var sammen med, trekk i lønn hvis de kom for sent, eller ikke tok ut av oppvaskmaskinen.

En av de viktigste vitnene i rettsaken, Bjørn Ivar Nordstrøm (29), ble også slått til blods fire dager før han skulle vitne. Den ukjente volds mannen la igjen en hilsen:

– Hold deg unna Laila, eller så får du.

Ville takke torpedoen

VG skrev tidligere denne måneden historien om hvordan tidligere klienter av terapeutene Andresen og Mjeldheim har blitt oppsøkt av straffedømte torpedoer.



ESPEN ANDRESEN (52)
Tidligere rusmisbruker som klarte å bli rusfri. Siden 2005 har han livnært seg som terapeut via sitt eget selskap, Addictologi Akademiet. I 2016 tok han ut 1,75 millioner kroner i lønn og utbytte fra sine selskaper.



LAILA MJELDHEIM (41)
Begynte i terapi hos Andresen for å bli kvitt sin sexavhengighet. Er i dag hans nære samarbeidspartner. Driver Det Norske Kartselskap. I 2016 tok hun ut 2,3 millioner kroner i lønn og godtgjørelser fra selskapet sitt.



Dette er saken

● 9. desember i fjor fortalte VG historien til en rekke eks-klienter av terapeuten Espen Andresen (52) i Addictologi Akademiet AS og FUN Norge AS.



VG HELG: 9. desember 2017

- De forteller om utskjelling, sosial kontroll og press om å bryte med egne familier.
- Mange av dem har også vært ansatte i Det Norske Kartselskapet AS, som selger digitale kartoppføringer og eies av Laila Mjeldheim (41).
- Addictologi er en blandingslære om hva som gjør mennesker avhengige, og er inspirert av 12-trinnsbehandlingen som brukes av Anonyme Alkoholikere-bevegelsen.
- 1. april avslørte VG hvordan tidligere klienter har blitt kontaktet av straffedømte torpedoer.
- Frem til oktober i fjor var deltagelse Andresens «prosess-grupper» nedfelt arbeidskontraktene kartselskapets ansatte.

annet valg enn å gå til politiet, sier hun.

Sogn sier at hun har vært i kontakt med personen som skulle kidnappe henne, og takket ham for at det ikke ble noe av.

– Jeg tok også kontakt fordi jeg håpet at han ville kunne stå frem og vitne om det som hadde skjedd, sier Sogn.

I en chat på Facebook skriver denne personen følgende etter at Sogn har takket ham skriftlig:

«Uff, ja det var nippen til å gå galt, hatet mot deg var ekstremt, veldig ekstremt må jeg si»

Lisbeth Sogn har levert denne loggen til politiet.

VG har vært i kontakt med mannen, men han ønsker ikke å svare på spørsmål.

Omsider tatt på alvor

Sogn leverte sin anmeldelse på politihuset tirsdag ettermiddag i for-

rige uke, og opplevde å bli tatt på alvor.

– Det skal sies at jeg var i kontakt med politiet den 12. mars, og la frem opplysningene hos politiet i Asker og Bærum. Da var det først og fremst for å få voldsalarm. Da skal hun ha fått beskjed om å ta saken videre med Oslo politidistrikt.

– I Oslo fikk jeg igjen beskjed om å komme tilbake med mer dokumentasjon, aller helst ville de at jeg skulle ta med meg han torpedoen, som jeg hadde hørt skulle ta meg, for å avgi forklaring, sier Sogn.

– **Hva sa du da?**

– Jeg sa at det føltes feil, og at det var for mye å be om. Det ville være helt usannsynlig at jeg skulle få ham med meg på politihuset for å forklare seg, sier Sogn.

Hun utdyper videre:

– Det er politiets oppgave å etterforske. Det kan ikke være min oppgave å fly rundt å innhente informasjon fra torpedoer og andre vitner. Når man ser på den historikken rundt dette miljøet nå, og volden som har skjedd, så forventer jeg å bli tatt på alvor.

Sogn synes opplysningene om at hun skulle kidnappes og bankes er ubehagelige med tanke på at hun igjen skal møte Laila Mjeldheim til ny rettssak i Borgarting neste vinter, da saken skal ankebehandles.

OMSTRIDT: Forretningskvinnen Laila Mjeldheim (41) driver Det Norske Kartselskapet. Her er hun utenfor Oslo tingrett under rettssaken mot sin tidligere ansatte Lisbeth Sogn.



«*Man manipulerer kunden til å tro at de allerede er en kunde*»

Sturla Haugsgjerd



SKRIBENT: Sturla Haugsgjerd (36) er en svært engasjert debattant på rusfeltet. Da han gikk gjennom sin egen rusbehandling, kom han i kontakt med addictologimiljøet, og bestemte seg for å dokumentere hva som foregikk på innsiden. Foto HELGE MIKALSEN

TRENESE I Å RUNDLURE

Laila Mjeldheims selskap har tjent 140 millioner

VG AVSLØRER

Av ERLEND OFTE ARNTSEN, NATALIE REMØE HANSEN, KRISTOFFER KUMAR, GORDON ANDERSEN, CHRISTINA QUIST og GUNN KARI HEGVIK

Lydropptak tatt opp i skjul avslører hvordan Det Norske Kartselskapet trener opp en rusavhengig til å manipulere kunder gjennom telefonsalg.

– Vi ble lært opp til å svindle kundene. Fra dag én, sier Sturla Haugsgjerd (36).

Det Norske Kartselskapet AS (DNKS) eies av selgeren og terapeuten Laila Mjeldheim (41). Ved å selge oppføringer på sitt eget kart til offentlige og private virksomheter, har selskapet hatt inntekter på over 140 millioner kroner siden 2007.

I 2013 bestemte Mjeldheim at de ansatte skulle gå i avhengighetsterapi hos den omstridte coachen Espen Andresen.

Kartselskapet skulle bli Norges første rusfrie bedrift. Mjeldheim begynte å rekruttere nye medarbeidere blant rusavhengige. En kort periode i 2015 var Haugsgjerd én av Laila Mjeldheims pågående selgere.

Torpedoer

Det var gjennom rusbehandling i 2014 at han kom i kontakt med flere som gikk i terapien til Espen Andresen i Addictologi Akademiet. Mange av dem var også ansatt i kartselskapet.

VG har intervjuet over 20 utbrytere fra miljøet rundt Andresen og Mjeldheim. De beskriver et miljø med sterk sosial kontroll. Flere forteller om press til å bryte med egen familie og bruke stadig mer penger på dyre kurs. VG har også avslørt at enkelte er blitt kontaktet av draps- og torpedodømte personer etter at de sluttet.

Haugsgjerd ble fascinert av den kompromissløse beundringen medlemmene av Addictologi Akademiet viste for terapeuten Espen Andresen.

Ville dokumentere

Haugsgjerd er tidligere heroinavhengig. Han



EIER: Laila Mjeldheim (41) ble eeneier av Det Norske Kartselskapet i 2015. De ti siste årene har hun hatt en ligningsinntekt på 19,7 millioner kroner. Foto: GEIR OLSEN



LOKALENE: Kartselskapet holder til på Ulven i Oslo. Her møtte Arbeidstilsynet opp i desember i fjor etter VGs undersøkelser, og varslet i etterkant flere pålegg. Foto: TORE KRISTIANSEN

er også samfunnsdebattant og skribent. I tillegg har han blant annet hatt oppdrag for VGTV og jobbet som researcher for NRK-programmet Trygdekontoret.

Gjennom de nye bekjentskapene i addictologimiljøet så han en mulighet til å komme tett på den spesielle terapeuten som uavhengig frilansjournalist – i skjul.

– Men jeg tenkte at hvis jeg virkelig skal trenge gjennom dette her, så må jeg inn i kartselskapet. Det er der den indre kjernen er. Det er der Espen Andresen og Laila Mjeld-

heim holder hoff, sier Haugsgjerd.

Vinteren 2015 søkte han derfor jobb som telefonselger i kartselskapet.

Mål: Å dokumentere hva som foregikk på innsiden.

Metode: Skjulte lydropptak med mobiltelefonen.

«Som om»-metoden

Kartselskapets lokaler ligger i en grå betongkoloss på industriområdet Ulven i Oslo. Det var her Sturla Haugsgjerd møtte opp

Dette er saken

● **9. desember** i fjor fortalte VG historien til en rekke eks-klienter av terapeuten Espen Andresen (52), som eier Addictologi Akademiet AS.

● De forteller om utskjelling, sosial kontroll og press om å bryte med egne familier.

● Mange av dem har også vært ansatte i Det Norske Kartselskapet AS, som selger digitale kartoppføringer og eies av Laila Mjeldheim (41).

● Kartselskapet har hatt salgsinntekter på over 140 millioner siden oppstarten i 2007.

● Frem til oktober i fjor var deltagelse Andresens «prosessgrupper» nedfelt arbeidskontraktene kartselskapets ansatte.

● **1. april** avslørte VG hvordan tidligere klienter av Andresen og ansatte av Mjeldheim har blitt kontaktet av straffedømte torpedoer.

● **7. april** avslørte VG hvordan tidligere klienter og ansatte har blitt presset for kontanter, samt en betydelig kontantøkonomi knyttet til terapeutenes selskaper.

en vårdag i 2015 for å starte sin korte karriere som telefonselger.

Det første som skulle skje, var opplæring med en av Laila Mjeldheims mangeårige ansatte. Før han befant seg alene i rommet med den opplæringsansvarlige kvinnen, rakk han å starte lydropptakeren på mobilen sin. Haugsgjerd har nå gitt opptakene han gjorde mens han var i kartselskapet til VG.

Et av de oppsiktsvekkende lydklippene på rundt 30 minutter, dokumenterer for første gang hvordan en rusavhengig læres opp i kartselskapet til å lure norske bedrifter og kommuner.

Kvinnen som snakker på lydropptaket av opplæringen, forteller Haugsgjerd hva en «som om»-selger er.



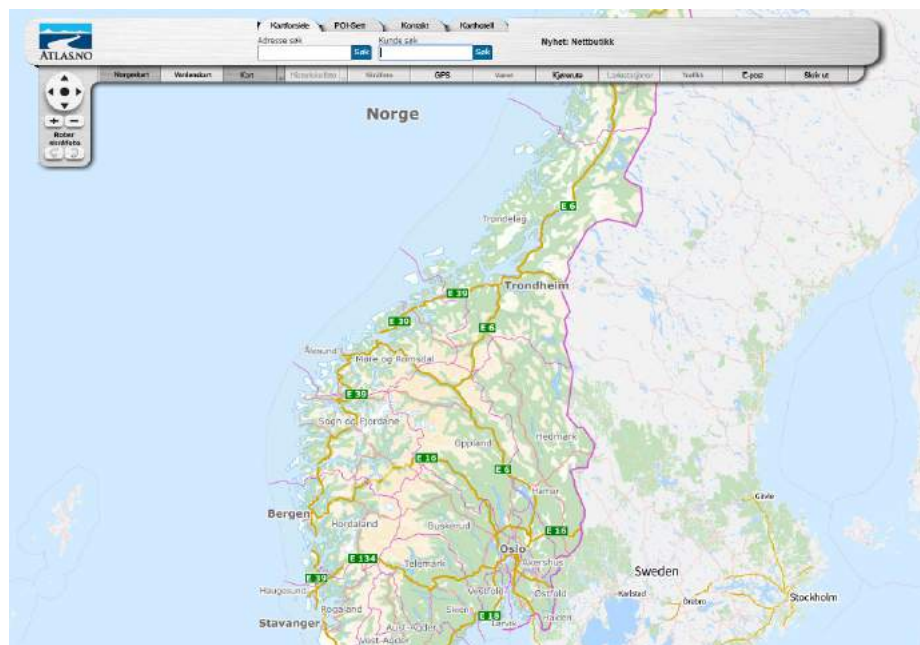
VG Helg 9.12.2017



«Det hørt jo veldig troverdig ut.

Men jeg har jo ikke greie på sånne GPS-er.»

Grete Smørås



MILLIONFORRETNING: Dette er nettsiden med navnet atlas.no, som kartselskapet fører opp kundene sine i. Foto: SKJERMDUMP



LUKSUSBIL: Laila Mjeldheim setter seg inn i sin Bentley Continental GT V8 utenfor Det Norske Kartselskapet på Ulven i Oslo. Foto: TORE KRISTIANSEN



«For vi selger dem inn som om de har stått der før, uten å si at de har stått der før. Og vi selger dem inn som om de har behov av å stå i kartet uten egentlig å ha funnet ut noe behov, sier den opplæringsansvarlige på opptaket.

– Manipulasjon

Haugsgjerd kaller det «svindel» og «manipulasjon».

– Man manipulerer kunden til å tro at de allerede er en kunde og gir dem et tilbud om å slutte å være en kunde ved bare å betale den siste fakturaen, forteller Haugsgjerd.

– Men er ikke dette bare typisk telefonsalg?

«Det er ikke riktig at selgerne i DNKS blir opplært i metoder eller teknikker for å manipulere kundene.»

Laila Mjeldheim

– Hvis det er det, er jeg veldig bekymret for telefonsalgbransjen, svarer han.

Kvinnen som lærte opp Haugsgjerd har avvist VGs henvendelser.

Kartselskapet har i en årrekke vekket harme blant mange av sine motvillige kunder på grunn av salgsmetodene og det svært om diskuterte produktet. Likevel har de tjent millioner.

Etter en flere artikler i Aftenposten i 2013, ble kartselskapet politianmeldt flere ganger for bedrageri og saksøkt av to sykehus. Søksmålet endte med et forlik der kartselskapet måtte tilbakebetale 3,7 millioner kroner.

Anmeldelsene ble henlagt av Os-

lo-politiet, som mente det ikke var mulig å bevise noe.

Kartselskapet fikk fortsette.

Produktet

Selskapets virksomhet er basert på deres nettside og kartløsning, som heter atlas.no.

Tjenesten de selger til private bedrifter og offentlige virksomheter, er å bli ført opp på dette kartet med adresse og kontaktinformasjon.

Dokumentasjon VG har, viser at kartselskapet kan ta betalt opp til 12.000 kroner inkludert moms for sine tjenester.

Men når VG zoomer inn på for eksempel Trondheim, kommer ikke informasjonen opp av seg selv. For å finne kontaktinformasjonen til en av kartselskapets kunder, må du søke dem opp manuelt. Om du deretter klikker på «vis», blir en rød nål synlig på kartet med kundens adresse og telefonnummer.

På Googles kartløsning ligger dette ute langt mer synlig – og helt gratis.

Kundene som blir oppringt av Mjeldheims selgere, kan også bli tilbudt «merkbar fremhevet synlighet», som det står på hjemmesiden deres. Det betyr at kundens logo – uten annen informasjon eller henvisning på kartet – blir synlig på en bunnstripe hvis du tilfeldigvis zoomer inn på området hvor kundens bedrift befinner seg.

Kartverket, den statlige etaten med ansvar for forvaltning av Norges kartdata, har i en årrekke vært frustrert over navnelikheten med kartselskapet.

– Vi har aldri og vil aldri ha noen ting med DNKS å gjøre, skriver Tomas Martin Holtan, avdelingsdirektør i Kartverket, til VG.

GPS

Et annet salgsargument er at kartoppføringerne kan brukes i GPS-

enheten til det internasjonale gigantselskapet Garmin, som er en av verdens ledende leverandører på GPS-markedet.

GPS står for «global positioning system». Det som ikke kommer like godt frem, er at hver enkelt eier av en Garmin-enhet da må gå til atlas.no for å laste ned en fil, for deretter å laste denne inn på sin Garmin-enhet via en PC.

– Det blir sendt ut mail om at man må laste det ned, men ingen gjør det. Alle som selger, vet at ingen kunder gjør det. De fleste tar det for god fisk, sier en tidligere ansatt som vil være anonym på grunn av en taushetserklæring han har skrevet under på.

«Prøveår»

Tilbake til opplæringen på Ulven i Oslo en vårdag i 2015:

Kvinnen som lærer opp Sturla Haugsgjerd, virker ikke så opptatt av å forklare han hva slags produkt



BLE LURT: Grete Smørås (65) jobber i Nygård menighet i Bergen. Hun var en av dem som ble rundsnakket av Haugsgjerd mens han jobbet i kartselskapet. Foto: KRISTOFFER KUMAR

kartselskapet egentlig tilbyr. Hun er opptatt av å lære ham teknikkene for å selge.

Et tilbakevendende problem er nemlig når en mulig ny kunde blir mistenksom og er i ferd med å avsløre «som om»-metoden.

Altså: At de aldri har vært betalende kunder av kartselskapet, men at de blir forsøkt lurt til å tro nettopp det.

Løsningen på en slik situasjon kan være å introdusere begrepet «prøveår», påpeker hun.

– «Men du, vet du hva jeg ser her? Jeg ser det at dere hadde et prøveår i fjor», forklarer hun Haugsgjerd på å beskrive den generelle stemningen og de uetiske metodene som

den allerede er kunde fra før. Da er det lettere at kunden, som kanskje ikke har oversikt, tror at han allerede er med fra før, forteller en tidligere ansatt.

Lurte en kirke

Før Sturla Haugsgjerd sluttet i kartselskapet, fikk han også tak i lydopptak av flere salgssamtaler.

– Du får anbefalt, veldig sterkt, å høre på dem hjemme som opplæring, sier han i dag.

I en av sine egne salgssamtaler, som han har lydopptak av, klarer Haugsgjerd å selge en kartoppføring til Nygård menighet i Bergen ved hjelp av metodene han er blitt lært.

– I samtalen med Nygård menighet, overdrev du for å bevise et journalistisk poeng?

– Nei, mitt fokus var ikke på mine salgssamtaler, mitt fokus var på å beskrive den generelle stemningen og de uetiske metodene som

ble brukt der inne, svarer Haugsgjerd.

– Hva var din motivasjon da du tok den salgssamtalen?

– På en måte vil man jo selge. Det er vel noen psykologiske mekanismer som sier at jo flere salg jeg gjør, jo mer avslører jeg hvordan de holder på, eller noe sånt, forklarer Haugsgjerd.

– Manipulerende

VG har møtt kvinnen i Nygård menighet som ble overtalt av Haugsgjerd til å kjøpe en kartoppføring til 3.900 kroner. Hun heter Grete Smørås (65).

– Det høstes jo veldig troverdig ut. Men jeg har jo ikke greie på sånne GPS-er. Jeg har ikke fått noen som helst indikasjoner på at vi har fått noe som helst ut av det, sier Smørås til VG.

Hun betegner selgerens fremferd som «manipulerende».

– Jeg tror på folk, sier hun.

TILSVAR FRA LAILA MJELDHEIM

Laila Mjeldheim (bildet) har ikke ønsket å stille til intervju om denne saken, men har sendt følgende uttalelse via sin advokat Pål Sverre Hærnes:

«Jeg tar sterk avstand fra den type salgsmetoder som opptaket etterlater inntrykk av at finner sted ved DNKS. Det er ikke riktig at selgerne i DNKS blir opplært i metoder eller teknikker for å manipulere kundene, slik det insinueres av VG.

Opplæringskursene i DNKS varer i 5- 8 dager. Dersom VG sitter på lydopptak fra kurset i sin helhet – og ikke

kun små utdrag som bevisst tas ut for å fremstille DNKS i et dårlig lys – vil det fremgå at selskapet er opptatt av ryddige salgsprosesser og har klare retningslinjer for hvordan et salg skal foregå. Dette fremgår også av selskapets interne instruksjoner om «retningslinjer for salg».

DNKS er avhengig av fornøyde kunder og vi tar alle klager på alvor. Dersom noen av våre kunder skulle være misfornøyde, oppfordrer vi dem til å ta direkte kontakt med oss. På den måten får vi også anledning til å forbedre oss». ➔



LURTE KOMMUNE OVER HELE NORG

Av AV ERLEND OFTE ARNTSEN, CHRISTINA QUIST, GORDON ANDERSEN, GUNN KARI HEGVIK og TORE KRISTIANSEN (foto)

MIDSUND (VG) På fem år ble rundt 200 kommuner og fylkeskommuner fakturert 7,5 millioner skatte-kroner av Det Norske Kartselskapet.

Rådmenn, barnehagebestyrere og oppvekstsjef forteller til VG at de opplever sinne og frustrasjon over at fellesskapets midler har blitt lurt fra dem gjennom det de beskriver som spekulative og pågående salgsmetoder.

Kartselskapet ble etablert i 2007 og har siden hatt inntekter på over 140 millioner kroner. Eier Laila Mjeldheim (41) har de siste ti årene hatt en ligningsinntekt på til sammen 19,7 millioner kroner.

Tall VG har hentet ut fra Leve-randørdatabasen til Kommunal rapport viser at minst 178 norske kommuner og 16 fylkeskommuner fra 2012 til 2016 ble fakturert for 7.448.000 kroner av Det Norske Kartselskapet AS.

Rådmann: Føler oss lurt

– Det er ikke dimensjonen økonomisk som opprører meg, men du sitter igjen med en følelse av at du rett og slett har blitt lurt, sier Ketil Ugelvik, rådmann i Midsund i Romsdal.

Han sukker og ser ut på øylandskapet utenfor kontorvinduet.

I 2016 inngikk Ugelvik en årlig avtale på 4.910 kroner med kartselskapet. I løpet av to år fakturerte kartselskapet kommunen over fem ganger så mye. Etter at den første fakturaen kom i postkassa til kommunen, kom det bare flere. Fire av fakturaene er sendt før den nye avtalen ble inngått, men etter at kommunen sa opp en tidligere avtale med kartselskapet i 2015.

– Etter en nærmere gjennom-

gang viser det seg at kartselskapet har sendt fakturaer til ulike kommunale avdelinger flere ganger i året, sier Ugelvik til VG.

Tilsammen har kommunen betalt nær 53.000 kroner for tjenesten i løpet av to år. Det er 43.000 kroner mer enn det avtalte årlige beløpet på 4910 kroner.

– Når man ser nærmere etter, er produktet de selger tjenester du kan få gratis andre steder, sier Ugelvik.

Rådmannen har fremsatt et krav om å få tilbakebetalt beløpet som overstiger beløpet på avtalen han inngikk.

«Vi føler oss lurt!» skriver han i et brev til kartselskapet.

– For meg er den måten de har gått frem på og måten de arbeider på, rett og slett spekulativt.

Kartselskapet: Svertetekampanje

Laila Mjeldheim har ikke ønsket å møte VG til intervju, men skriver via sin advokat Pål Sverre Hernæs:

«Det fremgår av VGs henvendelse til meg, at de aktuelle kommunene er blitt spurt av journalisten hvordan de ser på hva som har fremkommet om DNKS (kartselskapet, red. anm.) den siste tiden. I lys av den massive svertetekampanjen som VG har ført mot meg og selskapet over flere måneder, ligger det derfor klare føringer for de som er blitt kontaktet, om at VG bare er ute etter det negative.»

«Det er kun en «håndfull» som ytrer seg negativt om DNKS. Langt fra alle på VGs liste sier noe negativt om selskapet. Enkelte ytrer seg med skepsis til telefonsalg generelt. Andre gir uttrykk for subjektive oppfatninger uten at det fremkommer hva som konkret ligger til grunn for misnøyen. Slike generelle utsagn er det naturligvis vanskelig – om ikke umulig – for meg å imøtegå. Jeg viser derfor til min tidligere uttalelse. Samtidig presiserer jeg igjen at de kunder som måtte ha noe å klage over, eller ønsker å oppklare eventuelle misforståelser, bes umiddelbart ta kontakt med oss.»



FRUSTRERT: Rådmann Ketil Ugelvik i Midsund kommune forteller at han har hatt store problemer med Det Norske Kartselskapet.

TIME KOMMUNE: BARNEHAGE BETALTE 42.000 KRONER

Bjørn Meling fra Time kommune forteller hvordan ansatte i kommunen opplevde kontakten med selgerne fra kartselskapet som rent lureri. Det ble utbetalt penger i 2014, 2015 og 2017 fra en barnehage før avtalen ble stoppet. Men regningene bare fortsatte å komme, forteller han. – Styrer i den åpne barnehagen opplevde kontakt og oppfølging av selskapet som rent lureri. Kommunen har ikke hatt nytte av tjenesten, sier Meling.

SANDNES KOMMUNE: VI BLE RUNDSNAKKET

Anna Lima Braut, virksomhetsleder i Omsorg Sør, sier at de ble «rundsnakket». Det ble fremstilt som om produktet bare var noe de «måtte» ha. Hun forteller at det ble ringt direkte til ulike enheter der det mer eller mindre ble sagt at «alle andre i kommunen også har dette». – Det er veldig lite greit å ha blitt lurt, selv om det er i en liten målestokk, Lima Braut.

GISKE KOMMUNE: LURT TIL Å TRO AT DE HADDE AVTALE

En ansatt i kommunen fikk et tilbud som ble presentert som en tilleggstjeneste til en påstått eksisterende avtale, ifølge Øyvind Drabløs, teamleder for oppmåling. Ekstrakostnaden skulle være på 1.000 kroner i året. Det ble vurdert at det kunne være kritisk i nødstillfeller å ha en oppføring av legekantoret for GPS-brukere. I løpet av et år mottok de fire fakturaer som varierte fra 5.000 kroner til 10.000 kroner, før de fikk avsluttet. Sommeren 2016 gjentok det samme seg.

GAMVIK KOMMUNE: LURTE LEGEVAKTEN

– Gamvik kommune v/legevakten ble lurt inn som kunde da de ringte rundt til flere avdelinger og oppga at vi hadde vært kunder i flere år og om vi ønsket å fortsette, sier Åsmund Fagerheim, servicemedarbeider i Gamvik kommune. På spørsmål om hva kommunen har fått ut av kontakten med kartselskapet, svarer han: – Absolutt ingenting annet enn utgifter! En oversikt Gamvik kommune har sendt VG viser 11 fakturaer på til sammen 95.000 kroner.

NOME KOMMUNE: FØLGER FOR TJENESTEFORHOLDET

Nome kommune kjøpte i løpet av årene 2013 til 2014 karttjenester for over 70.000 kroner av kartselskapet. Avtalen ble avvirket i 2014. Rådmann Bjørn Generius Andersen er tydelig på hva han mener: – Slik aktivitet som selskapet bedriver blir fra min side regnet som svindel og kommunens ledere blir løpende advart om å inngå avtaler uten rådmannens godkjenning. Overtredelser kan få konsekvenser for tjenesteforholdet.

ER E



kartselskapet, og har nå varslet et motkrav. VGs journalist til høyre.

ØSEN KOMMUNE: TRUET MED POLITIANMELDELSE

Hanne Skjæggestad, sektorleder på Utvikling og Miljø, sier kommunen ble «svindlet» i 2012. – Vi fikk en faktura på en kartoppføring vi ikke hadde bestilt, og ikke ønsket. Oppføringsadressen var også feil, sier Skjæggestad. – I en kommune er det imidlertid vanskelig å være 100 % sikker på at noen ikke har sagt ja, så etter en telefonsamtale til DNKS ble det bestemt at vi skulle betale en «slutfaktura». Rett etter at denne var betalt fikk vi en ny slutfaktura. Vi tok da umiddelbart kontakt med firmaet og truet med politianmeldelse. Kreditnota fulgte raskt, skriver Skjæggestad.

VESTNES KOMMUNE: TRODDE DET VAR KARTVERKET

Tone Roaldsnes, administrerende sjef, forteller hvordan hun selv ble ringt opp av kartselskapet:– Jeg holdt på å bli lurt av deres presentasjon. Man får inntrykk av det er en offentlig organisasjon som ringer, altså fra det statlige Kartverket.

ODDA KOMMUNE: MÅTTE BETALE FOR ETT ÅR

Rådmann Ole Jørgen Jondahl gir kortversjonen: – Vi ble lurt inn i dette gjennom et telefonsalg. Vi har avsluttet alt, men måtte da betale for ett år. Ingen ønsker om noe samarbeid videre med disse!

KARMØY KOMMUNE: BLOKKERTE KARTSELSKAPET

Kommunen har benyttet seg av kartselskapet sine tjenester, men det ble stopp etter 2015. Da ble det lagt inn en sperre i regnskapssystemet som gjør at det ikke er mulig å betale regninger til kartselskapet.

TYSNES KOMMUNE: KUN SVINDEL OG BEDRAG

Denne kommunen har klart et standardformular når de mottar henvendelser fra kartselskapet: «Det Norske Kartselskapet AS er kun svindel og bedrag og Tysnes kommune skal ikkje ha noko med Dykk å gjera.»Innkjøpsansvarlig Helge Drange forteller at kommunen vil politianmelde selskapet om det igjen skulle komme en faktura fra dem.

Med kart, uten moralsk kompass

Kommuner blir lurt og ansatte misbrukt. For mange sover i møtet med ny kriminalitet.

I NYHETENE

VGs avsløring av Det Norske Kartselskapets (DNKS) virksomhet er et dykk inn i en virkelighet der det meste er uvirkelig. Ansatte som tvinges inn en såkalt terapi der frihetsberøvelse og undertrykking er sentrale elementer. En forretningsførsel der man med utspekulerte salgsmetoder får folk til å kjøpe noe som vanskelig kan sies å ha verdi. Rekruttering av ansatte som har få rettigheter, svak økonomi og lav anseelse i samfunnet, og dermed fort havner i et avhengighetsforhold til arbeidsgiveren som er langt sterkere enn det de fleste opplever.

Det har pågått lenge. Nå kommer listen over en rekke kommuner som er lurt av DNKS. Slikt lureri er ikke uvanlig i de mer lurvete delene av norsk salgsbransje. Kataloghaier og timeshare-banditter har vi hørt om før, virksomheten til DNKS har tidligere vært omtalt i media. Det er ting som grenser mot kriminalitet, men som sjelden får høy prioritet fordi det ofte er snakk om småbeløp i stort omfang, og fordi «ofrene» kanskje er litt flau over å bli lurt.

At det foregår mye rart i den alternative delen av norsk «terapi-bransje» er også kjent. Det finnes et godt knippe mennesker som spekulerer i folks sykdommer og problemer, selger dyre kurs eller produkter som ikke har noen vitenskapelig bevist effekt. Men Norge er et fritt land, og det omfatter også frihet til å la seg lure.

Det oppsiktsvekkende med DNKS og addictologi-saken i VG er hvordan disse to tingene smelter sammen til det som ser ut som en større kriminell operasjon. Der inntektene kommer både fra de man klarer å lure til å kjøpe oppføringer på kart, og fra de ansatte som blir lært opp til å utføre lureriet.

Jeg lurer på om dette er del av et nytt kriminalitetsbilde som norsk politi ikke vet nok om, og som derfor ikke har blitt etterforsket skikkelig. VGs avsløringer viser at de som står bak er sofistikerte og godt organisert. De vet hvor farene ligger, og de har sørget for å kamuflere kjernen i virksomheten godt.

Kriminalitet i vår tid kan se ut som noe helt annet, for eksempel terapi til mennesker det er synd på, eller relativt legitim salgsvirksomhet. Men denne saken viser at det finnes ofre her også, både innenfor og utenfor virksomheten.



Frithjof Jacobsen

frithjof.jacobsen@vg.no

HØVED- LEVERANDØR SIER STOPP



LUKSUSBIL: Her setter Laila Mjeldheim seg inn i sin Bentley Continental GT V8 utenfor Det Norske Kartselskapet på Ulven i Oslo. Bilen ble kjøpt like før jul og har et salgspant på 1,6 millioner kroner. Foto: TORE KRISTIANSEN



LOKALENE: Det Norske Kartselskapet har bedriften, har over 70 arbeidstagere sluttet

Avslutter kundeforholdet til Det Norske Kartse

Av ERLEND OFTE ARNTSEN, GORDON ANDERSEN, CHRISTINA QUIST og GUNN KARI HEGVIK

I ti år har Norkart levert kartløsningen som Det Norske Kartselskapet har basert sin virksomhet på. Nå har de fått nok.

VG har denne helgen publisert lydopptak fra opplæringen og salgssamtalene til Det Norske Kartselskapet AS (DNKS). Salgsbedriften eies av Laila Mjeldheim (41) og har et svært tett samarbeid med terapeuten Espen Andresens akademi for såkalt addictologi.

I lydopptakene kommer det frem hvordan den rusavhengige skribenten Sturla Haugsgjerd (36) ble trent i ulike teknikker for å lure mulige kunder. Flere tidligere ansatte bekrefter praksisen.

VG har også kontaktet 178 norske kommuner som har blitt fakturert av DNKS.

Flere titalls av dem meldte til-

bake om hvordan de – herunder barnehager – har følt seg lurt til å utbetale norske skattekrone til Mjeldheims virksomhet.

– Avslutter

Virksomheten til kartselskapet er basert på selge oppføringer på et kart på nettsiden atlas.no.

Selve karttjenesten er det selskapet Norkart som har levert til kartselskapet siden 2008. Norkart kjøper igjen sine kartdata fra det statlige Kartverket.

– Vi har besluttet å avslutte leveransene til DNKS (*kartselskapet, red.anm.*). Innsikten og informa-



Kari Mette Toverud, kommunikasjonsdirektør i kartleverandøren Norkart, avslutter leveransen til Laila Mjeldheims selskap.
Foto: NORKART

sjonen vi har fått gjennom det som har kommet frem i VG har vært en del av beslutningsgrunnlaget, sier Kari Mette Toverud, kommunika-

sjonsdirektør i Norkart.

Norkart har gitt kartselskapet frem til 1. juni med å finne en annen leverandør.

– DNKS har vært en liten kunde av Norkart. De har kjøpt standard kart og ruteberegning av oss på samme måte som flere andre kunder, sier Toverud.

10 000 per måned

Norkart har fakturert kartselskapet basert på hvor mange klikk det har vært på atlas.no. VG er kjent med at dette har utgjort mellom 8000 og 10 000 kroner i måneden.

Denne utgiften har muliggjort over 130 millioner kroner i salgsinntekter for kartselskapet de siste ti årene.

Flere av disse millionene har gått videre til terapeuten Espen Andresen, som betaling for at Mjeldheims ansatte var pålagt å gå i avhengighetsterapi hos ham.

Avtalen med DNKS ble opprinnelig sagt opp i begynnelsen av januar grunnet manglende betaling fra kartselskapet, noe som ble gjort

opp på et senere tidspunkt. Kartselskapet fikk deretter fortsette som kunde selv om det formelt ikke lenger forelå en skriftlig avtale.

I april har VG publisert to dokumentarer som omhandler kartselskapet og Laila Mjeldheims samarbeid med terapeuten Espen Andresen i Addictologi Akademiet.

Den første handlet om hvordan tidligere klienter og ansatte har blitt kontaktet av torpedoer.

Den andre handlet om kontantøkonomi og pengepress i addictologimiljøet og kartselskapet.

– Fulgte saken kritisk

– Vi fulgte saken med kritiske øyne, og tar sterkt avstand fra de type forretningsmetoder og personall håndteringer som har fremkommet i VG siste ukene. Vi ønsker likevel og opptre ryddig rent forretningsmessig, forklarer Toverud.

Etter å ha mottatt spørsmål fra VG denne uken om Norkarts kundeforhold til DNKS, forteller Toverud nå at de altså ikke kommer til å inngå en ny skriftlig kontrakt med kartselskapet.

– Det ble ikke inngått noen ny skriftlig avtale, og vi har meddelt DNKS denne uken at vi avslutter kundeforholdet, sier Toverud.

Laila Mjeldheim har trass gjentatte forespørsler gjennom flere måneder ikke ønsket å møte VG til intervju. Gjennom sin advokat Pål Sverre Hernæs uttaler hun følgende:

– Jeg synes det er leit dersom det er slik at VGs ensidige artikkelserie får negative konsekvenser, eller skaper vanskeligheter for meg eller DNKS. Jeg kan imidlertid ikke føre dialog med kunder eller samarbeidspartnere gjennom media. Jeg ber om forståelse for det, uttaler hun.

PSSST!

Politiet vurderer å åpne ny etterforskning av Det Norske Kartselskapet etter VGs avsløringer. Selskapet ble også etterforsket i 2013 og 2014, da ble sakene henlagt.



kontorer i denne bygningen på Ulven i Oslo. Ifølge en rapport fra Arbeidstilsynet, som har varslet flere pålegg mot siden 2007. Oslo tingrett har kalt kartselskapet for en «usunn arbeidsplass med sterk kontroll». Foto: TORE KRISTIANSEN

Kartselskapet etter VG-avsløringer

Sentralt i salgsargumentasjonen til kartselskapet er synlighet på Garmin sine GPS-modeller gjennom såkalte POI-er («point of interest» eller «steder av interesse», red.anm.).

Garmin: Ikke partner

Garmin er en av verdens ledende leverandører av GPS-teknologi. GPS står for «global positioning system».

Det som ikke kommer like tydelig frem er at hver enkelt eier av en Garmin GPS selv må gå til atlas.no for å laste ned en fil, som deretter manuelt må installeres på den aktuelle Garmin GPS-enheten.

Garmin vil, som Norkart, ikke ha noe med DNKS å gjøre.

– Vi bekrefter at Det Norske Kartselskapet (DNKS) ikke er en partner eller forhandler av Garmin. Vi ønsker at DNKS fjerner alle lenker til Garmin på deres nettsider og ønsker ikke å forbindes med selskapet, skriver Marcus Bjärneroth, nordisk markedsdirektør i Garmin, til VG.

Dette er saken

● 9. desember i fjor fortalte VG historien til en rekke eks-klienter av terapeuten Espen Andresen (52), som eier Addictologi Akademiet AS.

● De forteller om utskjelling, sosial kontroll og press om å bryte med egne familier.

● Mange av dem har også vært ansatte i Det Norske Kartselskapet AS, som selger digitale kartoppføringer og eies av Laila Mjeldheim (41).

● Kartselskapet har hatt salgsinntekter på over 140 millioner siden oppstarten i 2007.

● 1. april avslørte VG hvordan tidligere klienter av Andresen og ansatte av Mjeldheim har blitt kontaktet av straffedømte torpedoer.



VG: i går

● 7. april avslørte VG hvordan tidligere klienter og ansatte har blitt presset for kontanter, samt en betydelig kontantøkonomi knyttet til terapeutenes selskaper.

● 23. april avslørte VG at lydopptak tatt opp i skjul avslørte hvordan Det Norske Kartselskapet trente opp rusmisbrukere til å manipulere kunder gjennom telefonsalg.



Flypassasjeravgiften kan øke kraftig

Den omstridte flypassasjeravgiften skal vurderes på nytt av Finansdepartementet. Resultatet kan bli en solid økning, melder NRK. Avgiften var på 80 kroner ved innføringen i juni 2016, men har nå økt til 83 kroner. I statsbudsjettet for 2018 ba Stortinget regjeringen vurdere en omlegging av dagens flypassasjeravgift slik at den får en miljøprofil, for eksempel differensiering etter flyreisens lengde. (NTB) Foto: NTB SCANPIX

10 000

Tysklands statsminister Angela Merkel sier landet vil ta imot 10.000 flyktninger som er valgt ut av FN. Merkel sa under et møte med FNs høykommissær for flyktninger (UNCHR), Filippo Grandi, at de 10.000 flyktningene inngår i et gjenbo-settingsprogram som skal forhindre «ulovlig innvandring og erstatte det med lovlige muligheter». Grandi takket Tyskland for å ha tredoblet støtten til UNCHR de siste tre årene. (NTB)



SATT FOR LENGE – MÅTTE GÅ

Armenias statsminister Serzh Sarkisian kunngjorde mandag at han trekker seg, noe som førte til jubel og tutende bilhorn i Jerevans gater. Sarkisian måtte gå som president fordi han hadde sittet så lenge som loven tillater. Nasjonalforsamlingen i landet utpekte ham i forrige uke til ny statsminister og vedtok samtidig et nytt politisk system som styrket statsministerens makt på bekostning av presidentens. (NTB) Foto: AP

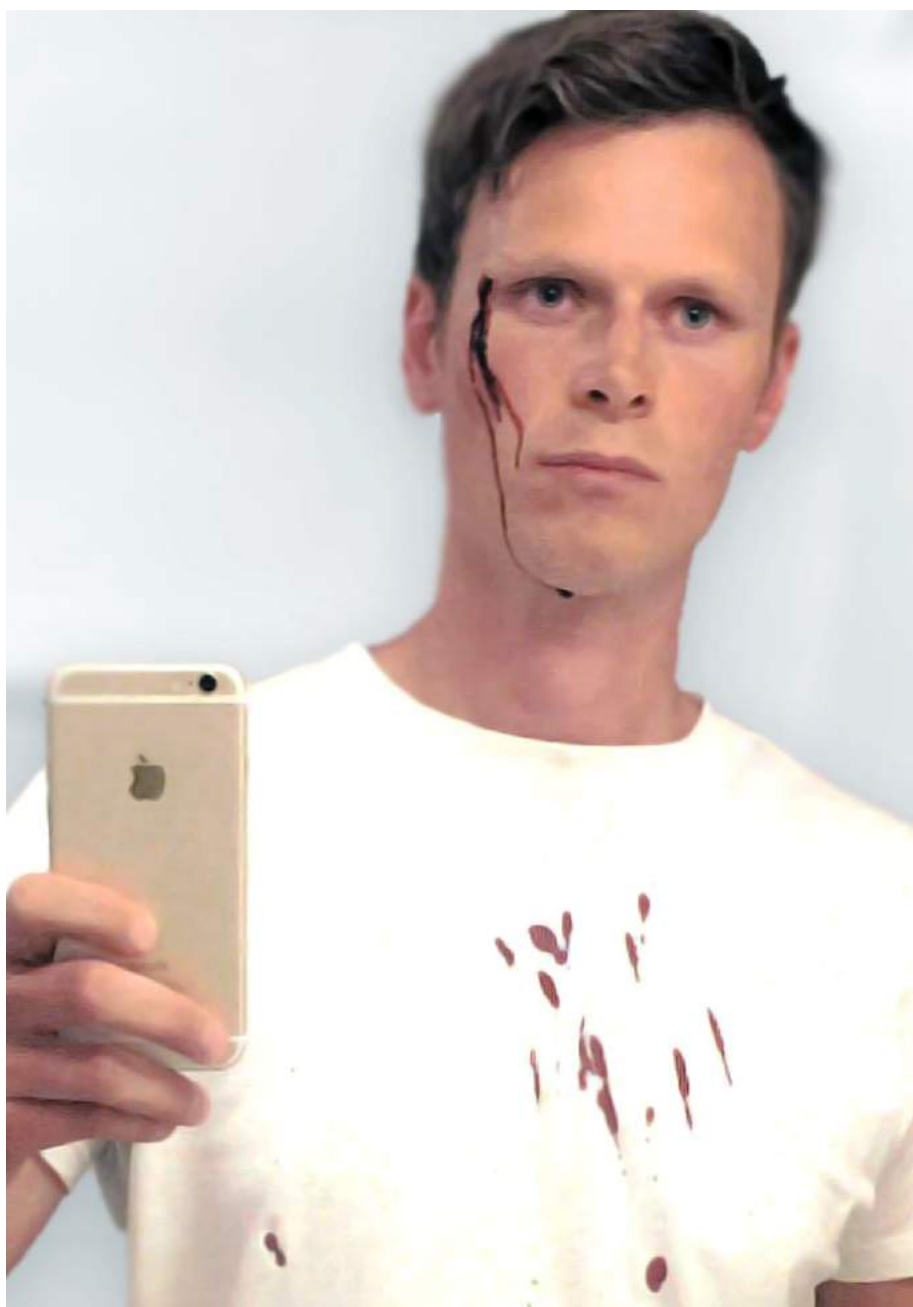
KAN BLI NY STYRELEDER FOR INNOVASJON NORGE

Gunnar Bovim, rektor ved NTNU, er innstilt som ny styreleder for Innovasjon Norge. Han har takket ja til å stille som kandidat. Den nye styrelederen vil etterfølge Per Otto Dyb, som trakk seg tidligere i år etter en uoverensstemmelse med Røe Isaksen. Bovim understreker at han bare er interessert i vervet dersom han er ønsket av hele Innovasjon Norge. (NTB)

DRAPSSIKTEDE I LENVIK VAR IKKE TILREGNELIG

Den 21 år gamle kvinnen som er siktet for drapet på en 84 år gammel kvinne i Lenvik Troms i fjor, var psykotisk på gjernings-tidspunktet. Drapssiktete er imidlertid ikke lenger å anse som psykotisk, konkluderer rettspsykiaterne. 84 år gamle Gudrun Myrvang Thomassen ble funnet drept i sin egen bolig 20. november i fjor. Den 21 år gamle kvinnen ble pågrepet for drapet samme kveld. (NTB)

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN



BLODIG: Bjørn Ivar Nordstrøm tok dette bildet av seg selv etter at han ble slått ned av en ukjent gjerningsmann 5. august i fjor. Foto: PRIVAT



JOBDET HER: Overfallet mot Bjørn Ivar Nordstrøm skjedde fire dager før han skulle vitne mot sin tidligere arbeidsgiver, Det Norske Kartselskapet. Foto: TORE KRISTIANSEN

ETTERFORSKES

Statsadvokaten gjenåpner gransking etter VG-avsløring

Av GORDON ANDERSEN, ERLEND OFTE ARNTSEN og CHRISTINA QUIST

Førstestatsadvokat Jørn Maurud har omgjort henleggelsen av overfallet mot addictologi-avhopperen Bjørn Ivar Nordstrøm (29). Han ble slått ned 5. august i fjor av en ukjent gjerningsmann.

Overfallet fant sted fire dager før han 9. august skulle vitne mot sin tidligere arbeidsgiver Laila Mjeldheim (41) i Det Norske Kartselskapet, på vegne av en eks-kollega som hadde gått til søksmål.

VG har fortalt hele historien om hvordan Nordstrøm og andre ut-

brytere av addictologi-miljøet har blitt kontaktet av torpedo- og drapdømte personer.

Miljøet ledes av Laila Mjeldheim og terapeuten Espen Andresen, som eier Addictologi Akademiet. Mjeldheims ansatte har tidligere vært pålagt å gå i terapi hos Andresen.

– Jeg har nå omgjort to henlagte saker og bedt politiet gjøre nye etterforskningsskritt. Den ene gjelder Bjørn Ivar Nordstrøm, som ble slått ned. Den andre saken gjelder en advokat som har mottatt truende oppringninger. Det er informasjon i disse to sakene som gjør at det er grunnlag for mer etterforskning, sier førstestatsadvokat Jørn Maurud i Oslo statsadvokatembeter, til VG.

– Hva slags informasjon er felles?

PSSST!

Espen Andresen og Laila Mjeldheim har avvist all tilknytning til tilfellene hvor tidligere klienter og ansatte har blitt kontaktet av torpedoer.

– Det er benyttet samme mobiltelefon i begge sakene, som for øvrig ikke ser ut til å ha så mye med hverandre å gjøre. Etterforskningsskrittene jeg har bedt politiet gjøre, handler om å komme nærmere innehaveren av denne telefonen.

Når informasjonen vurderes samlet, gir dette grunnlag for ytterligere undersøkelser som kan føre politiet nærmere hvem som utførte volden. Det kan være samme torpedo inne i bildet i begge sakene, svarer Maurud.

– Samfunnsskadelig

– Det er veldig bra at politiet nå setter i gang og etterforsker saken slik den fortjener. Det er bare hyggelig å kunne bidra med starthjelp de få gangene de trenger det, sier Olle Nohlin, som er Bjørn Ivar Nordstrøms bistandsadvokat.

Han mener saken ble lagt i feil bunke fra start av hos Oslo-politiet.

– Den ble kodet som en mindre voldssak, når den egentlig inngår i et meget alvorlig og systematisk kompleks. Nordstrøm skulle vitne i en rettsak. Jeg kaller overfallet samfunnsskadelig, sier Nohlin.

Sa han var blomsterbud

Advokaten som Maurud viser til holder til i Oslo. Gjennom sommeren i fjor fikk han en rekke truende oppringninger fra et nummer som var registrert på en falsk identitet.

Oppringningene er knyttet til en konflikt Oslo-advokaten har hatt med en forretningsmann. Denne forretningsmannen er personen som Oslo-advokaten også har anmeldt for truslene. Hvem som gjorde oppringningene, er ukjent.

Det var det samme telefonnummeret som ble brukt for å lokke Nordstrøm i en felle. Mannen som

slo ham ned, utga seg per telefon for å være et blomsterbud som skulle levere blomster. I stedet slo han Nordstrøm til blods.

Foruten bruken av det samme telefonnummeret, er det ingen holdpunkter for at de to sakene har noe til felles.

Forretningsmannen som er anmeldt av Oslo-advokaten nekter for å ha noe med saken å gjøre.

3.318.000

Siden 2009 har NAV finansiert addictologiutdanningen til 39 personer hos terapeuten Espen Andresen. Pengene gikk rett til hans selskaper. Tallenes tale er at 3.318.000 kroner offentlige NAV-midler er utbetalt til selskapene hans siden 2006.

**HAR FÅTT KRITIKK:**

Laila Mjeldheim (t.v.) leder Det Norske Kartselskapet. Firmaet som driver med salg, har fått mye kritikk den siste tiden på grunn av sine salgsmetoder. Det Norske Kartselskapet har i en årrekke samarbeidet tett med terapeuten Espen Andresen (t.h.) som driver Addictologi Akademiet. Foto: CAROLINE BREMER

DROPPER OM- STRIDT TERAPI I ARBEIDSTIDEN

Av GORDON ANDERSEN og ERLEND OFTE ARNTSEN

Det Norske Kartselskapet, ledet av Laila Mjeldheim, går bort fra å blande addictologi-læren inn i arbeidstiden til sine selgere. Det har firmaet forsikret overfor Arbeidstilsynet.

Arbeidstilsynet har nylig fått svar på alle de varslede påleggene de ga selskapet da de var på uanmeldt tilsyn der i desember i fjor.

– Det vi har konkludert med er at Det Norske Kartselskapet har utkvittert alle de varslede påleggene. De har fått systemer på plass, blant annet hva gjelder arbeidsorganisering, arbeidstidsordninger og lønssystemer, sier tilsynsleder Morten Kjerstad Larsen i Arbeidstilsynet.

Sosial kontroll

Arbeidstilsynet gikk raskt til tilsyn hos salgsbedriften Det Norske Kartselskapet AS (DNKS) før jul i fjor i

forbindelse med VGs artikler om bedriftens tette samarbeid med terapeuten Espen Andresen.

I rapporten fra tilsynet beskrives den nære forbindelsen til Andresens enmannsbedrift Addictologi Akademiet AS.

Arbeidstilsynet pekte på at bedriften hadde overlappende verdysyn som også finnes i Addictologi-læren. Ifølge Arbeidstilsynet bidro dette til sterk sosial kontroll på arbeidsplassen.

I tilsynets skriv til Det Norske Kartselskapet, fremkommer det også at addictologi ikke kan erstatte noen arbeidsmiljøregler.

I svarene fra Det Norske Kartselskapet, kommer det nå frem at forholdet til Addictologi-læren, blir begrenset i hverdagen til de ansatte.

– Virksomheten har i avklaringsmøte med Arbeidstilsynet så sent

som i vår vist til at addictologilæren ikke skal sammenblandes med helse, miljø- og sikkerhetsarbeid, eller erstatte krav som arbeidsmiljøloven og annet regelverk stiller til personalarbeid og oppfølging av ansatte, står det i tilsynets rapport.

– I tilbakemeldingen fra kartselskapet ser vi at det er satt grenser mellom de ansattes private tid og arbeidstid. For eksempel at coaching skjer på kveldstid utenfor arbeidstid, sier Kjerstad Larsen.

Nytt tilsyn

Laila Mjeldheim har tidligere presisert overfor VG at de allerede i fjor høst tok ut kravet om obligatoriske kurs i Addictologi som en del av arbeidskontrakten for ansatte i firmaet.

Firmaet har også fått eget verneombud, som har startet på kurs i arbeidsmiljø hos Arbeidsmiljøhuset A/S.

– Virksomheten har blant annet gått bort fra roterende lederskap, som var viktig for oss. De har også utarbeidet rutiner og tiltak for å motvirke turnover, sier Kjerstad Larsen til VG.

Arbeidstilsynet mener det er litt tidlig å konkludere med etterlevelsen til Det Norske Kartselskapet.

– Vi tenker derfor å gjennomføre et oppfølgingstilsyn på slutten av året eller tidlig neste år, sier Kjerstad Larsen.

Utfordringer fra media

I svarene til Arbeidstilsynet mener DNKS at media representerer en krevende utfordring for arbeidsmiljøet i salgsfirmaet.

– For å motvirke og forebygge mot negative økonomiske og psykososiale belastende konsekvenser som rammer bedriften med negativ oppmerksomhet fra media har DNKS gjort ekstra tiltak, det er engasjert eksterne medierådgivere, etterforskere og advokater. Det er åpenhet i organisasjonen, og kommuniseres på alle nivåer for å skape trygghet, står det i rapporten.

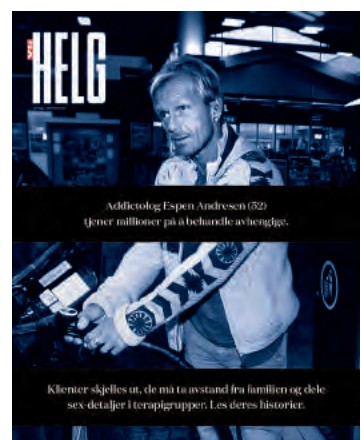
VG har tatt kontakt med Laila Mjeldheims advokat Pål Sverre Hernæs og bedt om hennes kommentar til Arbeidstilsynets rapport, og selskapets svar, men ikke fått svar.

VG har også rettet en henvendelse til Espen Andresen i Addictologi Akademiet. Han har ikke svart på VGs henvendelser.

gordon.andersen@vg.no
erlend.ofte.arntsen@vg.no

Dette er saken

● 9. desember i fjor fortalte VG historien til en rekke eks-klienter av terapeuten Espen Andresen (52) i Addictologi Akademiet AS og FUN Norge AS.



VG HELG: 9. desember 2017

● De forteller om utskjelling, sosial kontroll og press om å bryte med egne familier.

● Mange av dem har også vært ansatte i Det Norske Kartselskapet AS, som selger digitale kartoppføringer og eies av Laila Mjeldheim (41).

● Addictologi er en blandingslære om hva som gjør mennesker avhengige, og er inspirert av 12-trinnsbehandlingen som brukes av Anonyme Alkoholikere-bevegelsen.

● 1. april avslørte VG hvordan tidligere klienter har blitt kontaktet av straffedømte torpedoer.

● Frem til oktober i fjor var deltagelse Andresens «prosessgrupper» nedfelt arbeidskontraktene kartselskapets ansatte.

80 000

Laila Mjeldheim i Det Norske Kartselskapet har tidligere fortalt at firmaet har betalt 80 000 kroner for terapitjenester fra Espen Andresen og hans firma Addictologi Akademiet.

DU FANT GULL!



VG
Dagens kode:
128



PREMIE HVER DAG!
Send SMS med kodeord GULL og dagens kode til 2424 (f.eks GULL123)
Tjenesten koster 1 kr
Vinn gullbarrer verdi opptil **10 000 kroner** fra Mestergull og en **Suzuki Swift 4x4 Hybrid**.

Ved å delta i konkurransen samtykker du til at vi kan kontakte deg på SMS med relevant informasjon om konkurransen «Finn Gull i VG», i tillegg til at vi kan sende deg relevante tilbud knyttet til VG. Du kan når som helst reservere deg mot denne type henvendelser ved å svare stopp gull på kvitterings-sms som du mottar ved deltagelse. Deltar du flere dager øker vinnerchansen din for ukes- og bilpremien. Neste gullbil fra Suzuki trekkes sommeren 2018.

Les mer på gull.vg.no



VARMEN SKAPER TRØBBEL FOR TOGTRAFIKKEN

Flere steder i landet har lyng- og skogbranner ført til stans og forsinkelser på jernbanen. På Sørlandsbanen var det solsslyng som rammet togtrafikken, skriver NTB. På Dovrebanen sto togene fredag ettermiddag som følge av fem skog- og lyngbranner langs sporet. Også på Randsfjordbanen mellom Hokksund og Skotselv førte en brann langs skinnegangen til stans i trafikken. Foto: NTB SCANPIX

LEDER MÅ BETALE 38 000 KRONER TIL TERAPEUT



Terapeut Espen Andresen

Av GORDON ANDERSEN og ERLEND OFTE ARNTSEN

En bedriftsleder i Oslo mente addictolog og terapeut Espen Andresen (52) hadde villedet firmaet hans og saksøkte ham. Nå må han selv ut med 38 000 kroner til Andresen.

Det slår Borgarting lagmannsrett fast i en fersk kjennelse. Borgarting avviser også saken til bedriftslederen.

I desember i fjor møtte bedriftslederen i Forlikrådet i Oslo der han krevde Espen Andresens firmaer for nær en kvart million kroner.

Bedriftslederen mente terapeut Espen Andresen var i ferd med å ødelegge firmaet, blant annet fordi

sønnen hans, som var daglig leder i bedriften, hadde blitt mer og mer knyttet til den omstridte terapeut, slik han så det. Det var også sønnen som hadde betalt pengene inn på kontoene til Andresen, mot farens vilje.

Espen Andresen eier og driver Addictologi Akademiet, der han formidler terapi til mennesker som sliter med alle former for avhengighet. VG har skrevet en rekke kritiske artikler om virksomheten.

Ble advart i forliksrådet

Espen Andresen møtte ikke selv, men var representert av sin mor, som hadde fullmakt til å nekte å inngå forlik.

I forliksrådet ble moren flere ganger advart av dommeren om at å nekte forlik kunne ende med en kostbar runde i tingretten.

Borgarting slår imidlertid fast i den nylige avsagte kjennelsen at bedriftslederen i Oslo må ut med

saksomkostningene Andresen har hatt i saken. Omkostningene har vært på 38.000 kroner.

Ordinære avtaler

VG har tatt kontakt med Espen Andresen, og bedt ham om å gi en kommentar på Borgarting sin avgjørelse, men ikke fått noe svar.

Andresen har tidligere sagt til VG at de avtaler han har hatt med denne bedriften er ordinære avtaler inngått med selskapets ledelse.

– Vi har levert tjenester og fakturert i henhold til disse avtalene. Kravet om tilbakebetaling av deler av vårt honorar ble avvist i forliksrådet, der Addictologi Akademiet AS var representert ved vår regnskapsfører, som også er min mor, skrev Andresen til VG da vi omtalte saken før jul.

Krav fra Borgarting

Borgarting skriver i sin begrun-

nelse for avgjørelsen at den saksøkte må ha sagt eller gjort noe konkret, helst overfor saksøker eller noen noen som har tilknytning til saksøker.

– Essensen i tingrettens gjennomgang er at bedriftslederens advokat ikke angir noe konkret om hva som skal være sagt eller gjort, mener dommeren i Borgarting.

– I hvert fall gis det ikke en redegjørelse som setter motpartene i stand til forsvarlig å forberede saken, står det i kjennelsen.

Advokat Hedvig Svandal som representerer bedriftslederen, sier til VG at hun er uenig med Borgartings avgjørelse, og at de nå vil anke til Høyesterett.

– Jeg har skrevet fire utfyllende prosesskriv til retten på totalt 18 sider, der vi har tatt med det vi mener må tas med for at min klient skal få sin soleklare rett til å møte Espen Andresen i tingretten, sier Svandal til VG.

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

POLITIET TAUSE OM SNAPCHAT-SPORET

Av ERLEND OFTE ARNTSEN

Ett av politiets få spor etter den ukjente gjerningsmannen som slo ned addictologi-avhopperen Bjørn Ivar Nordstrøm (29) i fjor, finnes trolig hos Snapchat.

5. august i fjor ble Nordstrøm slått ned utenfor sin egen boligblokk i Oslo.

Overfallet fant sted fire dager før han 9. august skulle vitne mot sin tidligere arbeidsgiver, Laila Mjeldheim (41), i Det Norske Kartselskapet, på vegne av en eks-kollega som hadde gått til søksmål.

Gjerningsmannen hadde registrert seg på et mobilnummer under falskt navn og brukte dette mobilnummeret til å avtale en angivelig overrekkelse av blomster til Nordstrøm.

Henlagt og gjenåpnet

Saken ble henlagt i februar i år, men etter VGs avsløringer om addictologi-miljøet, hvor kartselskapets eier Laila Mjeldheim er en sentral person, besluttet førstestatsadvokat Jørn Maurud å gjenåpne saken for nye etterforskningsskritt.

I avsløringene har det blant annet kommet frem hvordan utbrytere har blitt kontaktet av straffedømte torpedoer og drapdømte.

VGs undersøkelser viser at mobilnummeret brukt til å lokke Nordstrøm i voldsfellen også har vært brukt til å registrere en profil på Snapchat.

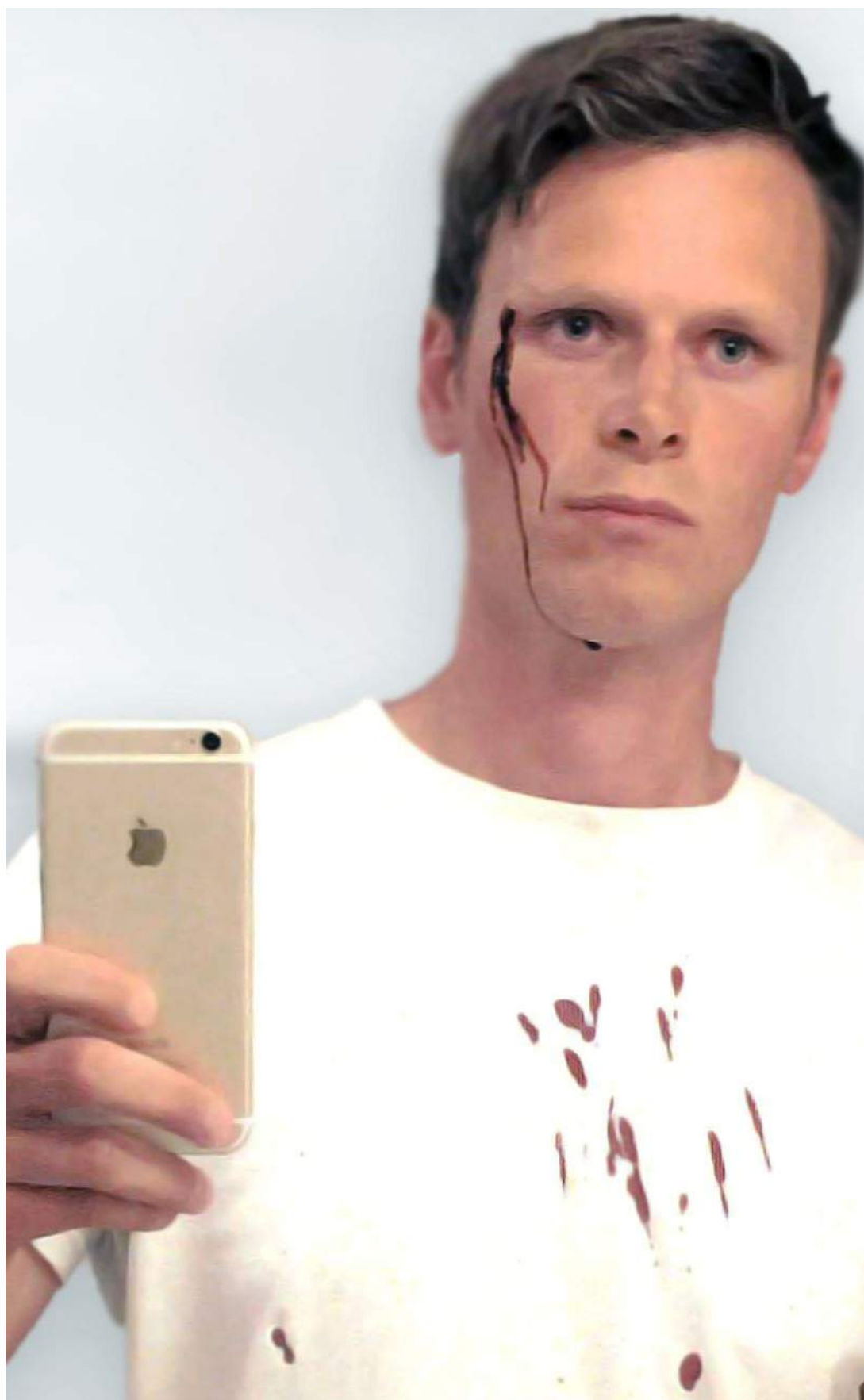
Det aktuelle mobilnummeret har vært dødt siden i fjor høst og har i hovedsak kun vært brukt til kontakt med Nordstrøm og to personer som har vært i konflikt med en forretningsmann fra Akershus i en helt annen sak.

En av de to personene i den ikke-relaterte saken, er en Oslo-advokat som har mottatt en rekke truende oppringninger fra samme nummer. Oslo-advokatens anmeldelse ble også henlagt, men gjenåpnet av Maurud.

Lyddopptak av samtale

Oslo-advokaten tok opp lyd fra de truende samtalene.

– Etterforskningsskrittene jeg har bedt politiet gjøre, handler om å komme nærmere innehaveren av denne telefonen. Når informasjonen vurderes samlet, gir dette grunnlag for ytterligere undersøkelser som kan føre politiet nærmere hvem som utførte volden. Det kan være samme torpedo inne



i bildet i begge sakene, sa Maurud til VG, da han gjenåpnet begge straffesakene.

Ifølge Snapchats juridiske veileder, samler de inn informasjon som for eksempel e-postadresser og IP-adresser ved innlogging og utlogging. De lagres også brukerens vennelister, som kan bringe politiet nærmere en løsning.

Selve historikken med mottatte og sendte Snapchat-meldinger, slettes imidlertid etter 31 dager på selskapets servere.

Snapchat mottar jevnlig begjæringer om innsyn fra politi fra hele verden og tar stilling til dem fortløpende.

VG har spurt leder ved påtaleavsnittet på Sentrum politistasjon,

Marianne Midtbø, om de er kjent med at det aktuelle mobilnummeret har vært registrert på Snapchat.

Midtbø ønsker ikke å kommentere opplysningene.

– Vil politiet henvende seg til Snapchat for å få utlevert brukerdata?

– Så lenge sakene er under et-

VG-avsløringen

● 9. desember i fjor avslørte VG hvordan terapeutene Espen Andresen og Laila Mjeldheim har tjent seg rike på andres avhengighet.

● Andresen driver Addictologi Akademiet, som tilbyr behandling for ulike typer avhengighet. Han samarbeider tett med Mjeldheim, som eier Det Norske Kartselskapet. Inntil nylig måtte alle ansatte her gå i terapi hos Andresen.

● Gjennom intervjuer med flere titalls personer som har brutt ut av addictologi-miljøet, har VG dokumentert hvordan miljøet rundt Andresen og Mjeldheim har vært preget av sterk sosial kontroll og utskjelling.

● Flere har brukt hundretusener av kroner på terapi, kurs og utdanning. 39 personer har fått utdanningen finansiert gjennom NAV.

● I april 2018 avslørte VG at personer som har vært i konflikt med Mjeldheim og Andresen, er blitt kontaktet av draps- og torpedodømte personer.

● En kartlegging VG har gjort, viser at tidligere klienter av terapeutene Andresen og Mjeldheim har levert minst 13 anmeldelser, deriblant for bedrageri, trusler og vold. Alle er henlagt av politiet.

● VG har også avslørt en betydelig kontantøkonomi knyttet til terapeutenes selskaper.

● I slutten av april gikk Rune Skjold, leder av Seksjon for økonomi- og spesialetterforskning i Oslo politidistrikt, ut og sa at de vurderte å åpne bedragretterforskning mot Det Norske Kartselskapet.

SLÅTT TIL BLODS: Slik så Bjørn Ivar Nordstrøm ut etter å ha blitt overfalt av den ukjente gjerningsmannen som visste hvor han bodde. Foto: PRIVAT

terforskning, kommer vi ikke med noen uttalelser om enkeltstående etterforskningsskritt, svarer Midtbø.

Laila Mjeldheim, eier og styreleder i Det Norske Kartselskapet, nekter enhver befatning med overfallet på Bjørn Ivar Nordstrøm.

erlend.ofte.arntsen@vg.no

Ung mann fikk armen amputert i trafikkulykke i Østfold

Engutt mistet armen da en bil havnet i vannet i Spydeberg. Gutten er fløyet til Ullevål sykehus.

Klokken 14.31 rykket politiet ut etter melding om at en bil med tre personer hadde kjørt av Lyserenveien og havnet i vannet i Spydeberg. En gutt ble fløyet til Ullevål sykehus. Politiet opplyser på Twitter at den skadede personen er min-

dreårig. Til NTB sier politiets operasjonsleder at de to andre personene er sendt til legevakten og fremstår som uskadet.

– Det er en yngre mann. Etter det jeg har forstått har mannen fått revet av armen i forbindelse med ulykken. Jeg har ikke oversikt over skadeomfanget til de to andre personene. Det er for tidlig å si noe om årsaken til ulykken, sier operasjonsleder Tom Sandberg til VG.

På Twitter opplyser politiet at de har mistanke om at bilen har holdt høy hastighet. Førerkortet til sjåføren er beslaglagt.

ÅSTEDET: Bilen havnet i vannet ved Lyserenveien i Tomter. Den skadde ble fraktet med helikopter til Ullevål sykehus. Foto: FREDDIE LARSEN



MICROSOFT NY LEVERANDØR TIL KARTSELSKAPET

Av ERLEND OFTE ARNTSEN og GORDON ANDERSEN

1. juni avsluttet kartleverandøren Norkart alt samarbeid med Det Norske Kartselskapet. Samme dag lanserte Laila Mjeldheims selskap en ny kartløsning – som ikke koster selskapet én eneste krone.

Microsofts Bing er den nye kartløsningen til Det Norske Kartselskapet, som nå ansetter nye med-

arbeidere. VG har vært i kontakt med Microsoft, som opplyser at kartselskapet har registrert en gratis «Basic Bing Maps-konto». Kartselskapet har ingen andre Bing Maps-avtaler, ifølge it-giganten.

– Utviklere, bedrifter og forbrukere kan gratis registrere en Basic Bing Maps-konto, men må følge tjenestens retningslinjer og vilkår som er tydelig oppgitt, skriver Liv Tone Otterholt, kommunikasjonsrådgiver i Microsoft Norge, til VG i en e-post.

På spørsmål om Microsoft mener at Det Norske Kartselskapet følger disse retningslinjene, opplyses det at de på generelt grunnlag vil undersøke alle påstander

om kunders eventuelle brudd på retningslinjene.

Ikke svar

VG har stilt Microsoft spørsmål blant annet om hvilke undersøkelser de har gjort rundt kartselskapet. Microsoft besvarte ikke spørsmålet.

Laila Mjeldheim har ikke besvart VGs henvendelser om denne saken.

VG har gjennom en serie artikler omtalt Det Norske Kartselskapet og deres samarbeid med te-rapeuten Espen Andre-

sen og Addictologi Akademiet. Det Norske Kartselskapets salgsmetoder og hvordan norske kommuner over hele Norge ble lurt, har også blitt avdekket.

Avsluttet

Norkart hadde siden 2008 levert kartløsningen som Det Norske Kartselskapet har basert sin virksomhet på, men i april bestemte de seg for å avslutte alt sitt samarbeid med selskapet.

– Innsikten og informasjonen vi har fått gjen-

nom det som har kommet frem i VG har vært en del av beslutningsgrunnlaget, sa Kari Mette Toverud, kommunikasjonsdirektør i Norkart, i en uttalelse.

I april publiserte VG to dokumentarer om kartselskapet og Addictologi Akademiet. Den første handlet om hvordan tidligere klienter og ansatte har blitt kontaktet av torpedoer. Den andre handlet om kontantøkonomi og pengepress i addictologimiljøet og kartselskapet.

Laila Mjeldheim og Espen Andreassen har begge avvist alle beskyldninger som rettes mot dem i sakene.



UT AV RETTEN: Laila Mjeldheim etter en arbeidsrettssak med en tidligere ansatt i fjor høst.

PSSST!
Kartselskapet har i lengre tid søkt etter selgere via Finn.no. «Et åpent og ærlig miljø med kollegaene, gir inspirasjon og et unikt og trygt fellesskap», står det i annonsen.



Vi gir deg 12 års garanti fordi det er ikke vanskelig å gi når vi bare bruker kvalitetsprodukter.

NR 1 PÅ PRIS!

Nå opptil 40% rabatt på alle våre tjenester.

KONTAKT OSS FOR EN GRATIS OG UFORPLIKTENDE BEFARING!

- FASADEVASK
- HUSVASK M/IMPREGNERING
- TAK VASK M/IMPREGNERING
- TAK MALING
- ASFALTERING

T: 413 413 63 / jobbfasade@gmail.com / org. nr. 918 825 304

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN



DYRBIL: Her setter Laila Mjeldheim seg inn i sin Bentley Continental GT V8 utenfor Det Norske Kartselskapet på Ulven i Oslo. Foto: TORE KRISTIANSEN

TORPEDODØMT: JEG BLE FØRT BAK LYSET

Av GORDON ANDERSEN og ERLEND OFTE ARNTSEN

Lars Petter Pedersen (47) sier han ble ført bak lyset da han truet tidligere medlemmer av addictologi-miljøet.

Nå forteller han mer om samarbeidet med Laila Mjeldheim i Det Norske Kartselskapet.

Tidligere torpedo-dømte mannen er en av dem som forteller at han har tatt på seg oppdrag for å true tidligere medlemmer i addictologi-miljøet på oppdrag fra Laila Mjeldheim personlig.

Mjeldheim er eier av Det Norske Kartselskapet, som i flere år påla de ansatte å delta i den kontroversielle terapien til Espen Andresen, eier av Addictologi Akademiet.

Pedersen ønsket ikke å stille til intervju da VG skrev saken om trusler mot utbrytere fra addictologi-miljøet, men ga 1. april likevel en kort kommentar:

– Jeg har tatt de telefoner som er tatt, og sagt det jeg har sagt til de i andre enden ut fra hva jeg har blitt fortalt av Laila, og det er vel ikke alt der som stemmer, skrev Pedersen den gang til VG.

– Ved siden av meg

Nå velger Pedersen å fortelle flere detaljer fra sin kontakt med Mjeldheim og addictologi-miljøet.

– Laila Mjeldheim vet godt hva hun har bedt meg om å gjøre. Laila Mjeldheim sto også ved siden av meg og sa til meg hva jeg skulle si, da jeg tok noen av telefonene, sier Pedersen i dag.

Han står i dag fast ved at han på oppdrag fra Laila Mjeldheim har opptrådt truende mot personer hun var i konflikt med. Han forteller at han gjorde dette gratis, fordi han trodde på Laila Mjeldheim og ville hjelpe henne.

VG har spurt Oslo-politiet om Pe-



TRUET: Lars Petter Pedersen (47) forteller at han hjalp Laila Mjeldheim (41) med å true personer som var i konflikt med henne selv og addictologi-miljøet. Mjeldheim nekter for å ha noe med dette å gjøre. Foto: PRIVAT

dersen er avhørt i sakskomplekset, men har ikke fått svar på dette.

– Lars Petter er bedt av politiet om å komme til avhør, men han har sagt nei, har Martin Hay, Pedersens daværende advokat, tidligere uttalt til VG.

Eks-torpedoen mener at han ble ført bak lyset, og at dokumentasjon i form av lydopptak og informasjonen fra de trusselutsatte, viser dette. Han forklarer at han fikk

store problemer da saken kom ut.

– Artikkelen til VG førte til at jeg mistet kunder og oppdrag for store summer. VG la ut gammelt grums som jeg har lagt bak meg. Jeg ønsket ikke å bli eksponert, sier han.

Utsatt for vold og trusler

Det var i en større artikkel i april at VG fortalte hvordan personer som har vært i konflikt med addictologi-miljøet, har blitt utsatt

for trusler og vold fra torpedoer.

Dokumentasjonen var e-poster, lydopptak og vitnesbyrd fra ofre og to navngitte tidligere torpedo-dømte, deriblant Lars Petter Pedersen.

VG gjenga også e-poster fra Lailas samarbeidspartner, terapeuten Espen Andresen i Addictologi Akademiet. Andresen navngir torpedo-dømte Pedersen som en av dem som har hjulpet Laila med å «få

rettferdighet og sannhet frem».

I kjølvannet av avsløringene, reagerer Pedersen derfor på hvordan Ola Thune for en måned var på trykk i VG med en kronikk, hvor det blant annet sto at Mjeldheim kunne være utsatt for en konspirasjon.

«Alternativ hypotese»

Thune, som har tatt oppdrag for Mjeldheim i en årrekke, mener VG har unnlatt å undersøke muligheten for at hun kan være utsatt for en konspirasjon. Thune kaller denne muligheten for en åpenbar «alternativ hypotese».

Ettersom Pedersen ikke ønsket å bli eksponert, opplever han påstanden om en konspirasjon mot Mjeldheim som et angrep på sin egen troverdighet.

– Når jeg først har blitt det (*eksponert, red.anm.*), så skal jeg ikke ha på meg at dette er en konspirasjon mot Laila Mjeldheim, sier Pedersen.

Han sier også:

– Thune burde ikke formulere seg slik han gjør om torpedoer og kriminelles troverdighet i denne saken. Jeg har kun gjort det Laila Mjeldheim har bedt meg om.

Vil ikke kommentere

Privatetterforskeren Ola Thune har hele tiden vært åpen om at Mjeldheim er klienten hans, og at han siden første gang han møtte Mjeldheim i 2012 har tatt jevnlig betalte oppdrag for forretningskvinnen.

Ola Thune er gjort kjent med sitatene fra Lars Petter Pedersen, men han ønsker ikke å kommentere dem og viser til at politiet har begynt å etterforske saken.

Laila Mjeldheim har via sin advokat Pål Sverre Hærnes avstått fra å kommentere denne saken.

Både Mjeldheim og Andresen har nektet for alle anklager som har blitt rettet mot dem i VGs artikler.

gordon.andersen@vg.no
erlend.ofte.arntsen@vg.no

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

SKATTEKRIM SLO TIL HOS ADDICTOLOGI- LEDERE

LOKALENE:
I disse lokalene på gateplan på Sinsen holder Espen Andresen mye av sin terapi- og gruppevirksomhet. Foto: KRISTER SØRBØ



Av ERLEND OFTE ARNTSEN og GORDON ANDERSEN

Skatt Øst har aksjonert mot de omstridte terapeutene Espen Andresen og Laila Mjeldheim etter VGs avsløringer om den økonomiske driften i selskapene deres.

Dette skjedde uanmeldt og på flere adresser samtidig en tidlig morgen i juni, får VG opplyst fra uavhengige kilder.

Det var Skattekrim-avdelingen til Skatt Øst som gjennomførte aksjonen. Hjemmeadressen til Espen Andresen, grunnleggeren av Addictologi Akademiet AS, skal ha vært en av stedene som fikk besøk, får VG opplyst.

Skattekrim var også hos Det norske kartselskapet AS, som er salgsbedriften til Andresens nærmeste medarbeider, Laila Mjeldheim.

– Uanmeldte kontroller brukes blant annet dersom varsling vil sette formålet med kontrollen i fare, forklarer kommunikasjonsrådgiver Anders Hedeman i Skattedirektoratet på generelt grunnlag.

I løpet av det godt planlagte bokettersynet sikret Skattekrim seg innholdet på Andresens og Mjeldheims telefoner, samt ulike harddisker.

– Harddisker og telefoner som er brukt i virksomheten blir ansett som en del av virksomhetens «arkiver». Skattemyndighetene kan

kopiere disse for senere gjennomgang, opplyser Hedeman.

– Taushetsplikt

– Det hender vi går inn i enkeltselskaper om det er i samfunnets interesser at denne typen firmaer blir sjekket i kortene. Dette er oppgaver som skattekrimenhetene våre utfører, sa Øivind Strømme, direktør for regionavdelingen i Skatteetaten, til VG etter avsløringen i april. Skattekrims oppgave er å avdekke grove skatteunndragelser og håndtere de mest kompliserte sakene.

– Skatteetaten kommenterer ikke spørsmål om hvorvidt det pågår eller tidligere er gjennomført bokettersyn. Dette under henvisning til hovedregelen om taushetsplikt, sier pressesjef Merete Jebsen på spørsmål fra VG om de konkrete bokettersynene.

Ifølge Skattedirektoratet kan resultatet av et bokettersyn være «*korrigeringer av skatter og avgifter, illeggelse av tilleggs-skatt, bokføringspålegg og tvangsmulkt. Selv om det ikke er formålet med kontrollen, kan skattyter i enkelte tilfeller bli anmeldt til politiet.*»

– Ingen kommentar

Både Laila Mjeldheim og Espen Andresen har nå engasjert Advokatfirmaet Hjort i forbindelse med ulike saker.

Mjeldheims advokat Pål Sverre Hærnes opplyser at hans klient ikke har noen kommentar til VGs spørsmål om bokettersyn.

Advokat Finn Magne Prydz representerer Espen Andresen, men ikke i denne saken.



LUKSUSBIL:
Laila Mjeldheim setter seg inn i sin Bentley Continental GT V8 utenfor Det Norske Kartselskapet på Ulven i Oslo. Foto: TORE KRISTIANSEN

– For ordens skyld presiserer jeg derfor at jeg ikke bistår Espen Andresen i anledning noe bokettersyn. Det er derfor ikke noe jeg kan kommentere, skriver Prydz i en e-post til VG.

Andresen selv har ikke besvart VGs henvendelser. I april uttalte han følgende i forbindelse med spørsmål om den økonomiske driften i hans akademi:

«Addictologi Akademiet (AA) driver lovlig virksomhet innen alle typer avhengighetsproblematikk. Det gjør vi i tråd med god forretningsskikk. Vi har regnskapsfører, og statsautorisert revisor som reviderer regnskapene. For øvrig anser jeg disse problemstillingene for å være Skatteetatens bord.»

Tjener millioner

Til tross for et fallende antall klienter, ble 2017 et svært godt år for Addictologi Akademiet AS og FUN Norge AS. Det er de to selskapene Espen Andresen eier og driver terapi- og kursvirksomheten sin gjennom.

Totalt er det i 2017 regnskapsført en omsetning på 7,3 millioner kroner i de to selskapene. Det er 1,9 millioner mer enn i 2016. Det samlede overskuddet før skatt ble

2,3 millioner kroner.

Totalt tok Andresen selv ut over tre millioner kroner i lønn, utbytte og godtgjørelser fra selskapene sine, ifølge regnskapene.

Tapt egenkapital

Samtidig viser de ferskeste regnskapstallene til Det norske kartselskapet til Mjeldheim at 2017 gikk dårlig. Omsetningen gikk ned fra 11,7 millioner i 2016 til rundt ni millioner kroner i 2017, det laveste siden oppstartsåret 2007. Driftsresultatet endte med et underskudd på 2,1 millioner.

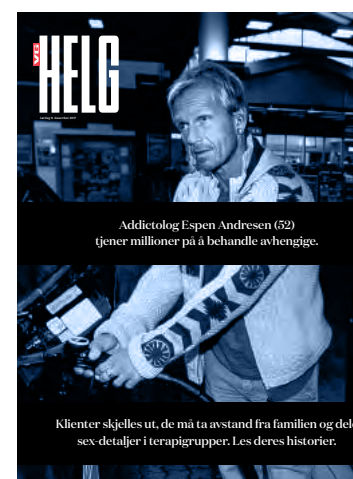
Styrehonoraret til Mjeldheim, selskapets eneier og eneste styremedlem, ble likevel 2,3 millioner kroner. I regnskapet fremgår det at Mjeldheim mener det siste året har vært ekstraordinært.

«Antagelser fra journalister og negative oppslag i dagsavisen VG har påført selskapet skade og vesentlige kostnader til juridisk bistand og andre medierådgivere i forbindelse med dette. Selskapet har til tross for dette klart å opprettholde en meget god omsetning og mener det i løpet av kort tid vil generere resultater som dekker negativ egenkapital,» står det i regnskapet.

TERAPIDUO: Laila Mjeldheim driver salgs Foto: CAROLINE BREMER



bedriften Det norske kartselskapet, som selger kartoppføringer på eget kart. Espen Andresen er grunnleggeren av Addictologi Akademiet AS.



VG HELG 9. DESEMBER 2017

Dette er saken

● VG har siden før jul publisert flere artikler om Espen Andresens terapivirksomhet og hans samarbeid med Laila Mjeldheim i Det norske kartselskapet.

● Over 20 avhoppere har fortalt VG om den sterke, sosiale kontrollen, utskjelling i gruppeterapi og jaget etter penger fra de ofte sårbare klientene.

● Etter å ha forlatt miljøet rundt Andresen og Mjeldheim, har også enkelte opplevd å bli kontaktet av torpedoer.

● I april dokumenterte VG videre hvordan Espen Andresen gjennom en årrekke har krevd betaling i kontanter for flere av tjenestene sine.

● En avhopper fortalte også historien om hvordan han måtte overlevere titusener i kontanter til Laila Mjeldheim da han skulle slutte i Addictologi Akademiet.

● Både Mjeldheim og Andresen har avvist alle forhold som er omtalt i VG.



VG 8. APRIL 2018



VG 23. APRIL 2018

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN



**«Jeg svertet min egen kone og
fabrikkerte påstander om at hun var
udugelig som mor overfor barnevernet.»**

Brede Henriksen, tidligere klient hos Addictologi Akademiet

BRØT UT: Brede Emil Henriksen (43) gjorde mye han i dag angrer på mens han var med i Addictologi Akademiet fra 2011 og frem til november i fjor. De siste månedene som klient av Espen

PRESSET TIL Å SVERTE MIN KONE

Dette er metodene som
brukes mot avhoppere:

- Politianmeldelser
- Varslet barnevern
- Ringte arbeidsgiver



HEMMELIG MØTE: 25. oktober i fjor møttes seks klienter av Espen Andresen på kafeen Noahs ark for å forfatte falske anklager mot Terje Müller Karlsen (44), som var Andresens tidligere klient, medarbeider og studierektor ved Addictologi Akademiet. Karlsen hadde en uke i forveien varslet søksmål mot Andresen.

Av ERLEND OFTE ARNTSEN
og GORDON ANDERSEN

■ **De var med i organiserte svertetekampanjer mot personer som hadde avsluttet behandlingen hos terapeuten Espen Andresen.**

■ **Tekstmeldinger og e-poster dokumenterer hvordan Andresens nærmeste medarbeider, Laila Mjeldheim, dirigerte trakasseringen.**

■ **For den tidligere klienten Brede Henriksen gikk det så langt at han grunnløst politianmeldte en venn, la ut dypt krenkende anklager mot en annen – og meldte sin egen kone til barnevernet på falskt grunnlag.**

Brede Emil Henriksen (43) og den 40 år gamle kvinnen setter seg ned ved et bord på puben Noahs ark. Sammen med dem er fire andre menn.

De seks personene har to ting til felles. De er alle klienter av terapeuten Espen Andresen. Og de har alle et oppdrag.

En mann som heter Terje Müller Karlsen (44) skal tas. Alle rundt bordet kjenner ham godt. Gjennom ti år var han først Andresens klient, deretter hans nærmeste medarbeider, i Addictologi Akademiet.

Men etter Karlsen sluttet, har han nå gitt beskjed om at han ville saksøke sin tidligere sjef og terapeut. Karlsen skal få erfare at det får konsekvenser å gå etter Andresen.

Tidligere denne høsten har flere av dem som er til stede på Noahs ark forsøkt å sverte Karlsen på andre måter:

De har lagt ut drepande vurderinger av hans cateringbedrift på internett. Kvinnen på 40 år har meldt samme bedrift til Mattilsynet, som likevel konkluderte med at Karlsen hadde «god kontroll».

Den 40 år gamle Andresen-klienten forteller også til VG at hun og Mjeldheim dro til Oslo-politiet for å anmelde Karlsen for «hensynløs atferd». Senere samme høst får Mjeldheim etablert et besøksforbud mot Karlsen. Politianmeldelsen ble henlagt.

Sammen forfatter de seks klientene denne kvelden rystende og svært personlig krenkende anklager mot Karlsen. Det dreier seg blant annet om hans angivelige seksuelle vaner og at han skal være kriminell.



ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

– *Jeg velger å stå frem med dette fordi det må ut*

det er for familier og barn inne i Addictologi Ak

Espen og Laila må stoppes.



Brede Henriksen,
tidligere klient
hos Addictologi
Akademiet

➔ Addictologi Akademiet

Den tidligere rusmisbrukeren Espen Andresen har siden 2007 drevet sin egen terapivirksomhet gjennom selskapene Addictologi Akademiet og FUN Norge.

Andresen hevder han hjelper mennesker med å bli kvitt sin avhengighet til rus, sex og destruktive relasjoner.

Hans nærmeste medarbeider er Laila Mjeldheim. Hun driver salgsbedriften Det norske kartselskapet, som gjennom svært omstridte metoder selger digitale kartoppføringer til norske virksomheter. Hennes ansatte var i flere år pålagt å gå i Andresens terapi.

Systematisk sverting

VG har fått tilgang på SMS-er og e-poster som dokumenterer hvordan personer som har sluttet i Addictologi Akademiet blir utsatt for regisserte svertkampanjer av Andresens klienter.

Det de har til felles er at de enten har gått til søksmål mot Andresen eller Mjeldheim, eller ytret seg kritisk.

Ammunisjonen som brukes i svertkampanjene, er ofte private hemmeligheter delt under opplevd press i gruppeterapien til Andresen. Innholdet i anklagene som spres, dreier seg ofte om avhoppenes påståtte omgang med rus, penger og sex.

VGs dokumentasjon og undersøkelser, viser at minst 15 personer har deltatt i svertkampanjene. Mange av dem har kontaktet en rekke offentlige instanser med sine «varsler» eller «bekymringer».

Listen inkluderer Skatteetaten, namsmannen, NAV, Mattilsynet, Plan- og bygningsetaten, Fylkesmannen og barnevernet. VG har også dokumentasjon på hvordan arbeidsgivere og media er blitt kontaktet.

I tillegg er VG kjent med minst 18 politianmeldelser mot avhoppere, hvor kun den siste av disse ikke er henlagt per i dag.

Bestilling

Tilbake til Noahs ark, 25. oktober i fjor: Hensikten med anklagene som blir forfattet på puben Noahs ark, er at de skal legges ut på nettstedet Opprop.net, hvor hvem som helst kan lage sin egen underskriftskampanje.

Brede Henriksen og den kvinnelige klienten kjenner på ubehaget, men de vil begge være klienter som tar ansvar for å beskytte Addictologi Akademiet og sine ledere.

Den 40 år gamle kvinnen har vært i Addictologi Akademiet til Andresen i fem år nå. På dagtid er hun sjef i en bedrift med flere ansatte og en tosifret millionomsætning. Men denne kvelden er hun en som leder og utfører sverteoperasjoner mot Andresens eks-klienter.

Det er Mjeldheim som har gitt henne bestillingen, forteller kvinnen i dag til VG.

«Vent med denne»

På vei hjem fra Noahs ark sender hun utkastet til Mjeldheim på e-post.

I stedet for en generell beskrivelse av Karlsten som de seks klientene har laget, sender Mjeldheim i retur et falskt vitnesbyrd fra en oppdiktet jeg-person som skal ha blitt utsatt for hans handlinger.

«Kan dette virke mere voksent?» spør Mjeldheim.

Etter at 40-åringen har gjort noen endringer, svarer Mjeldheim på nytt:

«Vent med denne. Den er skrevet godt med de ordene er tydelig at vi står bak. Vi bør ordlegge oss litt mindre tydelig. Hva tenker du?»

Legger ut

En uke senere betaler Brede Henriksen og den kvinnelige klienten på 40 år kontant for å leie en PC på en internettkafe.

Først publiserer de teksten. Så oppretter de en falsk Facebook-profil, som poster en lenke til innlegget på Karlsens Facebook-vegg.

Dagen etter er det «jentegruppe» på Addictologi Akademiet. Espen Andresen leder også denne gruppen.

40-åringen leser opp for de andre kvinnene og Andresen hva de har skrevet om Terje Müller Karlsen.

– Da gosset Espen seg, sier 40-åringen i dag.

Selv ønsker ikke Karlsen å kommentere saken overfor VG på grunn av søksmålet mot Andresen, som skal opp for retten i desember.

Står frem

Brede Henriksen er en av dem som har gitt VG sin skriftlige kommunikasjon med Mjeldheim og Andresen.

– Jeg velger å stå frem med dette fordi det må ut hvor farlig det er for familier og barn inne i Addictologi Akademiet. Jeg svertet min egen kone og fabrikkerte påstander om at hun var udugelig som mor overfor barnevernet. Espen og Laila må stoppes. De driver en sekt og en mafiavirksomhet. De kan ikke få holde på med mennesker på denne måten mer, sier han.

Henriksen er oppvokst på Marienlyst i Oslo. I tenårene vanket han med gjenger og flørtet med rus, noe som utviklet seg til et tungt misbruk i 20-årene. Etter avrusning i 2011 ble han plassert i ettervern i Addictologi Akademiet. Han eier sitt eget arkitektfirma i Oslo.

I november i fjor valgte Henriksen å bryte ut fra miljøet. Han har i etterkant gått til politiet for å trekke tilbake det han i dag kaller en falsk anmeldelse mot den tidligere Andresen-klienten Bjørn Ivar Nordstrøm, som skulle vitne i en sivil rettssak mot Laila Mjeldheim.

– Hva slags ansvar bærer du selv for det du gjorde for Andresen og Mjeldheim?

– Jeg burde ha sluttet langt tidligere, men det var noe du bare ikke gjorde. Jeg var redd for konsekvensene om jeg sa nei, og jeg var overbevist om at Espens terapi var min eneste mulighet til å holde meg og mine barn rusfri, svarer Henriksen.

«Våpendrager»

Henriksen forteller at han som medlem av Addictologi Akademiet ønsket å bli sett på som en «våpendrager» og «tradisjonsbærer», som det kalles internt i miljøet.

En god addictolog handler.



LAILA MJELDHEIM (41)

Begynte i terapi hos Andresen for å bli kvitt sin sexavhengighet. Er i dag hans nære samarbeidspartner. Driver Det Norske Kartselskap. I 2017 tok hun ut 2,3 millioner kroner i lønn og godtgjørelser fra selskapet sitt.

TERAPIDUO: Espen Andresen (53) og Laila Mjeldheim (41) har samarbeidet i flere år. Mens han eier Foto: CAROLINE BREMER

hvor farlig akademiet.



ESPEN ANDRESEN (52)

Tidligere rusmisbruker som klarte å bli rusfri. Siden 2005 har han livnært seg som terapeut via sitt eget selskap, Addictologi Akademiet. I 2017 tok han ut 3 millioner kroner i lønn og utbytte fra sine selskaper.



VG HELG 9. DESEMBER 2017

Dette er saken

- VG har siden før jul publisert flere artikler om Espen Andresens terapivirksomhet og hans samarbeid med Laila Mjeldheim i Det norske kartselskapet.
- Over 20 avhoppere har fortalt VG om den sterke, sosiale kontrollen, utskjelling i gruppeterapi og jaget etter penger fra de ofte sårbare klientene.
- Etter å ha forlatt miljøet rundt Andresen og Mjeldheim, har også enkelte opplevd å bli kontaktet av torpedoer.
- I april dokumenterte VG videre hvordan Espen Andresen gjennom en årrekke har krevd betaling i kontanter for flere av tjenestene sine.
- En avhopper fortalte også historien om hvordan han måtte overlevere titusener i kontanter til Laila Mjeldheim da han skulle slutte i Addictologi Akademiet.
- Både Mjeldheim og Andresen har avvist alle forhold som er omtalt i VG.

– Hverken kan eller vil kommentere

Espen Andresen og Laila Mjeldheim har tidligere avvist alle anklager fremsatt i VG, og ment seg utsatt for en kampanje.

I forbindelse med denne saken har Espen Andresen ikke besvart noen av VGs gjentatte henvendelser på e-post, SMS og telefon den siste uken.

– Jeg verken kan eller vil kommentere denne saken, sier Finn Magne Prydz, som representerer Andresen i det sivile søksmålet fra Terje Müller Karlsen.

Laila Mjeldheim skrev i en e-post til VG onsdag denne uken at hun

tidligst kunne svare på spørsmål 9. oktober.

– Jeg merker meg at VG også denne gang legger til grunn anklager som rettes mot meg fra sine kilder, uten å kjenne til min versjon. Jeg merker meg også at de ignorerer vesentlige opplysninger/dokumentasjon som tilsier en annen virkelighet, og som jeg vet at VG kjenner til. Det vil blant annet av den grunn være behov for en nærmere gjennomgang av påstandene, og foreta enkelte undersøkelser før tilsvaret gis, skriver Mjeldheim, og oppgir at hun er på reise i utlandet som begrunnelse for at hun ikke kan besvare spørsmål før 9. oktober.

Addictologi Akademiet, har var Mjeldheims ansatte tidligere pålagt å gå i terapien hans. Ny dokumentasjon viser også nå hvordan hun har dirigert svertetekampanjer mot hans eks-klienter.



ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

← – Hvis du klarer å gjøre ting uten at Espen må fortelle deg det, så blir du sett, du blir en tradisjonsbærer, en addictolog. Du gjør ting på egen hånd, du tenker selv ... men det er egentlig hans greie du tenker, du jobber jo for Espen som en fullblods lakei, forklarer Henriksen i dag.

– Angrer

Den 40 år gamle kvinnen, som var på puben Noahs ark med Brede Henriksen 25. oktober i fjor, er en annen som har gitt VG dokumentasjon.

Hun ble ikke med i Addictologi Akademiet fordi hun hadde hatt rusproblemer, men fordi hennes daværende kjæreste hadde hatt det. Kjæresten forlot akademiet, men hun ble værende. Forholdet til kjæresten tok slutt.

40-åringen ble siden en av dem som arbeidet tetttest med Laila Mjeldheim for å ramme eks-klienter, frem til hun selv forlot miljøet nå i sommer.

– Jeg har gjort mye jeg angrer på under Espen og Lailas jerngrep. Vi fikk oppgaver vi måtte gjøre, hvis ikke fikk vi straff i form av utfrysing, ydmykelser i gruppeterapien og utskjellinger, sier hun.

Bedriftslederen forklarer den sosiale mekanismen bak svertingen:

– Om vi ikke adlyder, har vi ikke tillit nok til Espen og Laila, vi er ikke støttende nok. Vi vil da gjerne bevise at vi har tillit til dem gjennom å utføre disse handlingene. Dette er manipulasjon. Dette er slik sekter opererer, sier hun.

40-åringen mener Mjeldheim opererer på vegne av Andresen.

– Han er aldri med på noen skriftlig kommunikasjon. Jeg rapporterte til Laila, og Laila til Espen. Det har vært helt bevisst fra Espens side, sier hun.

Retreat

Historien om Brede Henriksen og det som skjedde med hans familie i Addictologi Akademiet kunne begynt på flere ulike tidspunkt, men for Henriksen er det én spesiell kveld som er viktig for å prøve å forstå hvorfor han gjorde det han gjorde.

Denne kvelden blir også det som, ifølge Henriksen, får han til å delta i svertetekampanjer mot flere av Andresens eks-klienter.

Datoen er 14. juli i fjor da Addictologi Akademiet har siste kveld på resorten i Provence. På kvelden møter Henriksen opp sammen med de andre klientene til gruppeterapi.

Henriksen og hans fraseparerte kone har betalt Andresen 72.000 kroner for å få være med turen sammen med sine to barn. Flybilletter og det aller meste av maten kom i tillegg.

Andresens klienter bor i et seksmannshus. Selv overnatter terapeuten i en villa.

Nå sitter Andresen og bedriftseieren Laila Mjeldheim, hans høyre hånd, i hver sin lenestol på villaens terrasse. De rundt 25 klientene former en ring rundt dem.

«En dårlig mor»

Et halvt år i forveien valgte Brede Henriksen, under sterk tvil, å gjøre det slutt med sin kone som en del av terapien han går i hos Andresen. Han har hatt en stor klump i magen siden da.

Kona har aldri vært like helhjertet med i akademiet som han selv.

Ifølge tekstmeldinger Andresen har sendt ham i 2016 og 2017, er kona hans en som kan «stjele familien din», «en dårlig mor», en som driver med «offerspill», hun er «kritisk». Han mener Henriksen er «dønn avhengig av» henne.

Andresen selv «hadde faen meg ikke god-tatt sånn oppførsel fra en jeg setter grenser for».

Henriksen har senere regnet ut at han på dette tidspunktet i snitt betaler rundt 20 000 kroner i måneden til terapeuten for hans tjenester. Han er dermed en klient det vil være dyrt for Espen Andresen å miste.

Utskjellingen

Klokken nærmer seg 22.00 da Andresen ser på Henriksen.

Han kommer ikke langt før utskjellingen og ropingen begynner. Denne gangen rammer utskjellingen hardere enn vanlig. Andresen vil, ifølge Henriksen, vite om han egentlig er i stand til å skille seg fra sin kone?

Han går løs på Henriksens udugelige evner til å stå opp for seg selv i møte med henne – en kone han egentlig vil fortsette livet sammen med.

Men frykten er sterkere for at hans barn skal bli som han selv en gang var, en tung rusmisbruker, slik Andresen har fortalt ham en rekke ganger. Han tør ikke gi slipp på den kostbare hjelpen.

Utskjellingen varer i fire timer.

Da han endelig kommer seg i seng, klarer han bare å tenke på én ting:

Hva kan jeg gjøre for å være en god addictolog?

Svart høst

Dagen etter reiser Brede Henriksen hjem til Norge. De neste månedene kommer han til å besvare sitt eget spørsmål om hva en god addictolog er, gjennom å delta i flere svertetekampanjer.

21. juli, en uke etter retreaten i Frankrike, blir han den første som anmelder eksklienten Bjørn Ivar Nordstrøm for ting Henriksen vet er feil, men som han likevel gjør for å være i varmen til sine terapeuter. Etterpå får han skryt av Andresen, forteller han.

Nordstrøm hadde vært et stort tema under retreaten fordi han nylig hadde varslet søksmål mot sin tidligere arbeidsgiver, Det norske kartselskapet og Laila Mjeldheim.

I tillegg skulle han 9. august vitne for en annen av Mjeldheims tidligere ansatte, Lisbeth Sogn, i hennes sivile søksmål mot Det norske kartselskapet.

Nordstrøm blir i tillegg anmeldt av en annen Andresen-klient. Og tre dager før rettsaken til Sogn ble han slått ned av en ukjent gjerningsmann utenfor boligblokken sin.

Brede Henriksen forteller også at han dro ut til kemneren i Asker og Bærum 1. august sammen med Laila Mjeldheim og mange dokumenter for å varsle om hvordan Lisbeth Sogn angivelig omgikk sin egen gjeldsordning.

Gjennom høsten purrer han på politiet om anmeldelsen mot Nordstrøm, og rapporterer tilbake til Mjeldheim, ifølge SMS-er han har gitt VG.

Og i oktober og november i fjor er han med og forfatter de falske anklagene mot Terje Müller Karlsen på puben Noahs ark.

Men det verste av alt for Brede Henriksen i dag er hvordan han til og med velger addictologien foran sin egen kone – og deltar i en svertetekampanje mot henne også.

Meldte til barnevernet

«Er det noe du vil fortelle, Brede?», spør Laila Mjeldheim, slik Brede Henriksen og hans kone husker det i dag.

Datoen er 15. august i fjor.

Til tross for at de er separerte, er de på en såkalt parsamtale sammen med Espen Andresen og Laila Mjeldheim på Addictologi Akademiet, som ligger på Sinsen i Oslo.



AVHOPPER: Den 40 år gamle kvinnen brøt 4. juli i år med Espen Andresen og har i forbindelse med denne saken gitt VG tilgang til dokumentasjon.

«Jeg har gjort mye jeg angrer på under Espen og Lailas jerngrep.»

Kvinne (40), tidligere klient i Addictologi Akademiet

«Eg kommer til å melde deg til barnevernet for barnemishandling.»

En av Espen Andresens klienter, til Brede Henriksens kone

Uken i forveien hadde Brede Henriksen dratt til barnevernet på St. Hanshaugen i Oslo. Med seg hadde han hatt erklæringer fra fem kvinnelige klienter av Espen Andresen om hvor dårlig hans kone var som mor.

– Laila sa ikke rett ut at jeg burde gå til barnevernet, men hun sa at hvis hun var meg, så hadde hun samlet inn redegjørelser fra venner som kunne brukes til å melde kona mi til barnevernet, forklarer Henriksen i dag.

Henriksen svarer på Mjeldheims spørsmål i parsamtalen.

Ja, han har noe å fortelle:

Han har meldt henne til barnevernet.

Møtt på god måte

– Da bare knakk jeg sammen. Jeg var psykisk utmattet, nedkjørt og utslitt. Selv om jeg visste at jeg ikke gjorde det jeg ble beskyldt for, som å ruse meg, var det forferdelig ubehagelig å tenke på å få barnevernet inn i livet sitt midt i den krisen jeg sto i, forteller Henriksens kone i dag.

– Men barnevernstjenesten møtte meg på en utrolig god måte og skjønte raskt hva Addictologi Akademiet var for noe da jeg begynte å fortelle, sier hun.

I rapporten fra første samtale med Henriksens kone skriver barnevernets utsendte:

«Barnevernstjenesten leser opp det venner fra Addictologi Akademiet har skrevet, som far har levert sammen med meldingen om bekymring (...). Mor bryter ut i gråt.»

Penger

En drøy uke senere sender Henriksens kone en e-post om at hun slutter til Mjeldheim.

Mjeldheim vil vite hva hun tenker om pengene hun har betalt for kurs hos Espen Andresen som hun da ikke skal gå på likevel.

Hun svarer at hun vil ha pengene sine tilbake fra Andresen. Det dreier seg om minst 112.000 kroner – penger hun hadde tatt fra sin andel av oppgjøret for salg av bolig etter separasjonen med mannen.

Store deler av denne summen hadde hun betalt inn på Andresens firmakonto under oppholdet på retreat i Frankrike noen uker tidligere.

Dette skjedde etter å ha blitt irettesatt som mor to ganger av Andresen og Mjeldheim, forteller hun i dag.

De mente hun ville bli en bedre mor om hun utdannet seg i addictologi, ifølge Henriksens kone.

Truende SMS-er

Det går bare fem timer før Henriksens kone mottar den første trusselen etter å ha bedt om pengene sine tilbake. Avsenderen er en av Espen Andresens klienter.

«Eg kommer til å melde deg til barnevernet for barnemishandling. Nå er eg skikkelig lei av å se på at du mishandler barna dine», skriver han.

VG har vært i kontakt med denne Andresen-klienten, som ikke ønsket å kommentere saken.

Brede Henriksen snakker med Espen Andresen samme dag. I dag forteller han at terapeuten i denne samtalen oppfordrer ham til å trappe opp konflikten med sin kone. Nå varsler han krav om full omsorg for barna.

«Myndigheter, politiet, det offentlige, barnevernet, jeg kommer til å bruke all min makt for å beskytte barna mine», skriver Henriksen.

Dagen derpå fortsetter Mjeldheim å oppfordre Henriksen til å bruke barnevernet mot kona.

«Her bør du bare loggføre, sende mld til barnevern på bekymring på miljø hun omgås, etc.», skriver hun til Henriksen.

Hun skriver også:

«Hun tar over familien din, splitter den, driter i barna deres. Skjønner at det er tøft. Her er det bare å gå på».

Ringte jobben

To dager etter at Henriksens fraseparerte kone har bedt Andresen om å få pengene sine tilbake ringer en kvinnelig klient av terapeuten til arbeidsgiveren hennes.

Hun hevder at Henriksens kone har kontakt med et rusmiljø. Ifølge anklagene Henriksens kone får videreformidlet fra sin arbeidsgiver, hevder klienten videre at hun er prostituert og at hun har mistet omsorgen for barna sine.

Arbeidsgiveren avviser alle anklager mot Henriksens kone.

Den kvinnelige addictologen melder også Henriksens kone til Fylkesmannen for angivelig brudd på taushetsplikt. Fylkesmannen finner ingenting å slå ned på.

– Å bli spurt på jobb om det er sant at jeg russer meg, var helt jævlig. Jeg kollapset helt foran begge sjefene mine da jeg i et møte fortalte hva som faktisk foregikk i livet mitt, forteller Henriksens kone i dag.

Andresen-klienten som ringte arbeidsgiveren skriver til VG i dag at hun har «ut i fra min profesjon tatt min personlige vurdering i forhold til plikt».

Videre skriver hun at hun avga sin forklaring til tingretten, hvor hun blant annet nektet for å ha kommet med anklager om prostitusjon og omsorgsovertakelse.

Slutter

22. november i fjor innser Brede Henriksen at det har gått for langt. Han sender en e-post til Mjeldheim og Andresen for å fortelle at han nå slutter. Etterpå stirrer han i veggen i flere timer.

De siste ukene var alt blitt enda mer ekstremt, om mulig. Barnevernssaken han startet, var blitt henlagt. Men beskyldningene mot hans kone var blitt så grove at han ikke lenger klarer å akseptere det.

Han ser også at barna deres har det vondt på grunn av den pågående skilsmissen.

Ringter kona

Etter å ha stirret seg ferdig i veggen, vil han ringe kona.

Det separerte paret har knapt sett hverandre på tre måneder siden da hun valgte å slutte i Addictologi Akademiet. Barna har vært annenhver uke hos mor og far, med overlevering gjennom skole og barnehage.

Brede Henriksen kjenner hvordan Andresens ord hugger tak i ham. Om han tar kontakt med henne, vil ikke barna bli ødelagt av den destruktive relasjonen deres og bli narkomane?

Hun vil først ikke snakke med ham. Hun er livredd for muntlige trusler som ikke er bevitnet av noen andre.

Han forsøker å skrive til henne. Hun skjønner at det er noe annerledes.

Til slutt tar hun telefonen.

– Jeg skal ikke komme med noen beskyldninger eller trakassere deg nå. Jeg har sluttet, jeg ville bare si at jeg har sluttet, sier han.

Hun blir glad. Men hun er redd.

– Går det bra med deg? spør hun.

– Ja, det går bra, svarer han.

To timer senere samme dag kommer hun innom med barna. De synes det er rart. De har jo lært at mamma og pappa aldri skal snakke sammen – at det var løsningen.

De drar et sted for å spise sammen.

Brede Henriksens kone brukte lang tid på å tilgi og var usikker på om det var mulig for henne å gå tilbake til mannen. Etter fire måneder flyttet de sammen igjen som en familie.

I dag går de begge i profesjonell terapi og får hjelp fra familievernkontoret for å bearbeide det de ble utsatt for i Addictologi Akademiet.

Henriksen driver fortsatt sitt arkitektfirma i Oslo.

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

JUSTISMINISTEREN: ER
TOTALT UAKSEPTABELT

JUSTISMINISTEREN: Tor Mikkkel Wara ble utnevnt til justis-, beredskaps- og innvandringsminister i april. Foto: HALLGEIR VÅGENES



VG i går



OSLO-POLITIET: Vibeke Schøyen ved Sentrum politistasjon, som har ansvaret for addictologi-sakene. Foto: TORE KRISTIANSEN

OSLO-POLITIET: SAKEN
IKKE ØVERST PÅ LISTEN

Av ERLEND OFTE ARNTSEN

Justisminister Tor Mikkkel Wara mener Addictologi Akademiets metoder er totalt uakseptable. Oslo-politiet sier at saken «ikke kommer øverst på listen».

– På generelt grunnlag vil jeg si at det ikke skal være tvil om at vi som samfunn ikke aksepterer vold og trusler i det omfanget som kan synes å være tilfellet i denne saken. Det skal heller ikke være tvil om at det er totalt uakseptabelt å berike seg selv ved å utnytte mennesker i en sårbar posisjon, sier justisminister Tor Mikkkel Wara etter VGs avsløringer om Addictologi Akademiet.

Wara understreker at han ikke kan kommentere enkeltsaker.

VG har oversendt Waras uttalelser til både Espen Andresen, som

leder Addictologi Akademiet, og samarbeidspartneren Laila Mjeldheim. Ingen av dem har besvart noen spørsmål.

Mange saker

VG hadde sist fredag en intervjuavtale med Vibeke Schøyen, påtaleleder ved enhet Sentrum i Oslo politidistrikt, som har ansvaret for addictologi-sakene.

– Du leser selv i media om alle de prioriterte sakene vi har hele tiden. Så da kommer ikke denne øverst oppe på listen. Jeg sier ikke at den er nedprioritert, men at den ikke kommer øverst på listen, sa Schøyen.

I går avslørte VG hvordan minst 15 av Espen Andresens klienter har deltatt i organiserte svertetekampanjer mot klienter som har sluttet.

Under intervjuet sist fredag avviste Schøyen og Oslo politidistrikts øverste påtaleleder Beate Brinch Sand, som også var til stede i møtet, å sette seg inn i denne saken.

Begrunnelsen var blant annet at

de som stod frem i artikkelen potensielt kunne inkriminere seg selv.

– Jeg tenker at de personene får komme til oss selv, sa Schøyen.

På spørsmål om politiet var interessert i informasjon fra eks-klienter som kunne kaste lys over lederskikkelsenes rolle i de dokumenterte svertetekampanjene, sa Brinch Sand:

– Da må de anmelde det. Hvorfor gjør de ikke det? Hvorfor går de til dere?

Reagerer sterkt

En av dem som gikk til politiet er kona til addictologi-utbryter Brede Henriksen, som stod frem i VG på søndag. I fjor høst anmeldte hun flere addictologer for svertingen hun ble utsatt for. Saken ble henlagt.

Hun sier hun «reagerer sterkt» på oppfordringen om å anmelde.

– Det må da være måte på hvor mange ganger man skal anmelde? De har vel ett arkiv med anmeldelserne? Jeg anmeldte umiddelbart, saken ble henlagt. Da er det ikke

rart man mister motet, når man vet at ingenting blir gjort, utdypet hun.

VG er kjent med minst 15 anmeldelser, som i hovedsak er henlagt.

– Men de har vi jo vurdert, og vi

Dette er saken

● ● VG har siden før jul publisert flere artikler om Espen Andresens terapivirksomhet og hans samarbeid med Laila Mjeldheim, som driver og eier salgsbedriften Det norske kartselskapet.

● ● Over 20 avhoppere har fortalt VG om den sterke, sosiale kontrollen, utskjelling i gruppetrapi og jaget etter penger fra de ofte sårbare klientene.

● ● Etter å ha forlatt miljøet rundt Andresen og Mjeldheim, har enkelte opplevd å bli kontaktet av torpedoer.

har etterforsket de anmeldelsene, sa Brinch Sand.

Fire saker er fortsatt åpne i Oslo-politiet.

erlend.ofte.arntzen@vg.no

● ● Espen Andresen har gjennom en årrekke har tatt betaling i kontanter for flere av tjenestene sine.

● ● Søndag avslørte VG at 15 klienter av Andresen har deltatt i svertetekampanjer mot avhoppere som har gått til søksmål eller vært kritiske.

● ● Oslo-politiet har pr. i dag fire åpne saker knyttet til addictologi-miljøet. To av disse var henlagt, men ble gjenåpnet av statsadvokaten.

● ● Både Mjeldheim og Andresen har avvist alle forhold som er omtalt i VG.

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

– EN SELVFØLGE AT POLITIET ETTERFO

Dette mener jusekspertene om Addictolo

Av GORDON ANDERSEN
og ERLEND OFTE ARNTSEN

Ekspertene på strafferett mener Espen Andresen (53) og Laila Mjeldheim (42) kan være straffereettslig medansvarlige når deres medlemmer har plaget, svertet og trakassert avhoppere med falske anklager og anmeldelser.

Advokatene Berit Reiss-Andersen og Mette Yvonne Larsen har lest VGs avsløring av de systematiske svertetekampanjene i Addictologi-miljøet.

Advokat John Christian Elden har også vurdert de strafferettslige problemstillingene på generelt grunnlag.

Oslo-politiet viste i går til at de har en rekke saker som har høyere prioritet, og at de ikke vil gå inn i saken før de eventuelt får nye anmeldelser.

De tre jusekspertene VG har snakket peker derimot på at politiet kan ta saken i egne hender uten at noen anmelder.

VG har skrevet en rekke artikler som viser hvordan politiet nå etterforsker andre lignende saker fra miljøet. Blant annet etterforsker de mulig vitnepåvirkning og overfall mot to tidligere medlemmer.

– Om politiet allerede etterforsker spørsmålet om vitnepåvirkning, bør det være en selvfølge at de etterforsker dette samtidig, slik at alt blir sett i sammenheng, slik politiet normalt gjør i voldtekts- og overgrepssaker, sier advokat John Christian Elden.

Medvirker og påvirker

– VG beskriver et miljø der det kan synes som om at det utøves et strukturelt maktmisbruk med systematisk kontroll og utnyttelse av mennesker i en sårbar situasjon, sier Berit Reiss-Andersen.

Hun er partner hos det internasjonale firmaet DLA Piper og har møterett for Høyesterett. Tidligere har hun vært leder for advokatforeningen.

– Hvis det som beskrives er riktig, dreier det seg om straffbare trusler, hensynsløs atferd og straffbar tvang, sier hun.

– I intervjuene VG har gjort, fortelles det om at den som ikke innretter seg har blitt truet med at vil bli inngitt falsk anmeldelse til offentlige myndighet. Det er mer alvorlig for den som urettmessig blir beskyldt for noe og det er alvorlig å misbruke det offentlige hjelpeapparat og kontrollorganer, sier Reiss-Andersen.



STRAFFBART?: Espen Andresen og Laila Mjeldheim kan være strafferettslig ansvarlige for psykisk medvirkning om man legger VGs opp-

Hun peker også på de faktisk gjennomførte falske meldingene til Mattilsynet, politiet og barnevernet.

– Etter det som fremkommer i artikkelen, må det vurderes om Laila Mjeldheim og Espen Andresen, miljøets leder-skikkelser, psykisk har medvirket til den systematiske svertingen som foregår,

mener Reiss-Andersen.

Hun mener Mjeldheims tekstmeldinger og e-poster kan oppfattes som om hun medvirker og påvirker.

– For Andresen er det ikke tilsvarende tekniske bevis. For ham blir det en vurdering av om det er vitner som med troverdighet utpeker ham som initiativ-

tager til truslene med mere, sier Reiss-Andersen.

– Maktmisbruk satt i system

Advokaten mener at det styrker vitnes troverdighet at de personene VG har snakket med risikerer egen straff for å være åpne om hva de har gjort.



RSKER

gi-avsløringene



KLAR: Advokat John Christian Elden mener det er naturlige at politiet etterforsker nye opplysninger om mulige straffbare forhold opp mot de sakene de allerede har mot addictologi-miljøet. Foto: TORE KRISTIANSEN



MEDVIRKNING: – Det må vurderes om Laila Mjeldheim og Espen Andresen, miljøets lederskikkelser, psykisk har medvirket til den systematiske svertingen som foregår, ut fra det VG skriver, sier advokat Berit Reiss-Andersen. Foto: JANNE MØLLER-HANSEN



RISIKERER EGEN STRAFF: Brede Henriksen forteller åpent hvordan han var med å sverte andre. Advokat Berit Reiss-Andersen mener det styrker vitnenes troverdighet at de risikerer egen straff, og likevel er åpne om hva de har gjort. Foto: TORE KRISTIANSEN



LEGGER BORT: Mette Yvonne Larsen peker på at Oslo-politiet legger bort mange saker. Hun mener det er større sjanse for at politiet etterforsker om de som mener seg utsatt for straffbare handlinger anmelder. Bildet av Larsen er fra en tidligere rettssak. Foto: VG

lysninger til grunn, ifølge eksperter på strafferett VG har snakket med. Foto: VG

Advokat Reiss-Andersen er gjort kjent med at politiet har henlagt flere av sakene i addictologi-komplekset, der tidligere klienter har anmeldt konkrete personer i Addictologi Akademiet for å ha kommet med falske anklager mot dem.

– For å ta politiet litt i forsvar, så kan det være forståelig at slike saker blir hen-

lagt om man bare ser dem isolert. Men sett i sammenheng danner det seg et mønster hvor maktmisbruket er satt i system. Det er mer alvorlig enn at privatpersoner krangler og anklager hverandre, sier Reiss-Andersen.

Også hun mener at politiet ikke er avhengige av at noen nå anmelder disse

forholdene som VG har beskrevet for å starte etterforskning.

– Politiet kan på egen hånd etterforske mulige straffbare forhold. De har også anledning til å gjenoppta henlagte saker.

– Hva mener du politiet bør gjøre med den dokumentasjonen på systematisk sverting som VG har viser?

– De bør vurdere alle sakene knyttet til dette miljøet i sammenheng. Da kan sakskomplekset fremstå som langt mer alvorlig enn den enkelte sak hver for seg. Forholdene som er beskrevet minner om en sekt som utøver tvang og streng sosial kontroll. Hvis det er riktig er det et alvorlig anslag mot enkeltpersoners frihet, sier Reiss-Andersen.

VG har forelagt Espen Andresen og Laila Mjeldheim alle påstandene i denne artikkelen.

De har ikke svart på VGs henvendelser.

Tidligere har de begge avvist alle anklager som har kommet mot dem i VG.

Personforfølgelse

Advokat og strafferettsekspert John Christian Elden, kommenterer på generelt grunnlag de strafferettslige problemstillingene som VGs sak reiser.

Han peker på flere mulige brudd på straffeloven i det VG beskriver.

– Personforfølgelse kan være en straffbar handling, å anmelde falskt eller å bidra til at andre anmelder falskt kan være en straffbar handling. Å påvirke eller gjengjelde en rettslig forklaring kan også være straffbart, sier Elden til VG.

Noen av forholdene VG beskriver kan minne om angiveri, mener han.

– Angiveri er ikke straffbart. Det ser vi at eks-ektefeller driver med når de angir hverandre for å snyte på skatten og lignende. Men hvis man kommer med bevisst falske opplysninger for å villedde offentlige myndighet, eller påvirke et utfall i en rettssak, så kan det være en straffbar handling, sier Elden.

På generelt grunnlag mener han politiet på egen hånd kan starte etterforskning når de får opplysninger om mulige kriminelle forhold, slik som VG beskriver i sin sak.

VGs skriftlige dokumentasjon, er med på å styrke saken, ifølge Elden.

Anbefaler anmeldelse

Mette Yvonne Larsen, som er en erfaren strafferettsadvokat, mener at «de som har utført selve svertingen har et personlig ansvar».

– Men med forbehold om at jeg kun kjenner saken via VG, så er det er ikke vanskelig å få øye på at det er et ele-

ment av psykisk medvirkning, ut fra beskrivelsen av saken, sier Larsen.

– Å komme med falsk anmeldelse og å bidra til at noen anmelder falskt, er et alvorlige straffbart forhold, sier Larsen.

Hun viser til rettspraksis der personer kan dømmes for straffbare forhold, uten at de en gang har vært på åstedet for kriminelle handlinger.

Vil neppe skje

– Dersom det VG beskriver skal legges til grunn, så kan både Laila Mjeldheim og Espen Andresen tenkes å ha et straffansvar for psykisk medvirkning i svertetekampene, sier Larsen.

Ut fra det VG beskriver i saken, mener hun politiet på eget initiativ kan etterforske saken for mulige straffbare forhold.

– I praksis vil det neppe skje i Oslo politidistrikt med tanke på alle de sakene de ikke rekker over og legger bort. Det er større sjanse for at politiet etterforsker en sak som dette dersom det kommer en anmeldelse fra dem som mener seg manipulert, utsatt for press, eller direkte utsatt for svertetekampanjer, sier Larsen.

Dette er saken

● VG har siden før jul publisert flere artikler om Espen Andresens terapivirk-somhet og hans samarbeid med Laila Mjeldheim, som driver og eier salgsbedriften Det norske kartselskapet.

● Over 20 avhoppere har fortalt VG om den sterke, sosiale kontrollen, utskjelling i gruppeterapi og jaget etter penger fra de ofte sårbare klientene.

● Etter å ha forlatt miljøet rundt Andresen og Mjeldheim, har enkelte opplevd å bli kontaktet av torpedoer.

● Espen Andresen har gjennom en årrekke har tatt betaling i kontanter for flere av tjenestene sine.

● Søndag avslørte VG at 15 klienter av Andresen har deltatt i svertetekampanjer mot avhoppere som har gått til søksmål eller vært kritiske.

● Oslo-politiet har pr. i dag fire åpne saker knyttet til addictologimiljøet. To av disse var henlagt, men ble gjenåpnet av statsadvokaten.

● Både Mjeldheim og Andresen har avvist alle forhold som er omtalt i VG.

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

Jan Böhler (Ap): «dårlige signaler om virksomheten bare skal knes og pågå – uten at

Av GORDON ANDERSEN og
ERLEND OFTE ARNTSEN

Stortingspolitikere mener det sender svært dårlige signaler at virksomheten til terapeuten Espen Andresen bare får fortsette og fortsette uten at politiet griper inn.

Stortingsrepresentant og medlem av justiskomiteen Jan Böhler (Ap) har gått gjennom alle sakene VG har skrevet om Addictologi Akademiet.

– Jeg synes det er rystende å lese så godt dokumenterte saker som VG har laget om en behandling av dem som lider av ulike typer avhengighet. Dette er ofte de svakeste og mest sårbare i samfunnet. Det er urovekkende at det virker som om denne virksomheten bare kan fortsette, sier Böhler.

– Jeg blir også overrasket over at miljøets ledere ikke viser noen ydmyket eller vilje til å rette opp, når det kommer kritikk om godt dokumenterte forhold, fortsetter han.

Miljøets ledes av Espen Andresen, som gjennom sitt selskap Addictologi Akademiet, hevder han hjelper folk til å bli kvitt sine avhengigheter. Hans nære medarbeider er Laila Mjeldheim. Hun driver salgsbedriften Det norske kartselskapet.

Avviser anklager

Begge har fått tilsendt uttalelsene i denne saken fra VG, men verken Andresen eller Mjeldheim har besvart henvendelsen. De har tidligere avvist alle forhold omtalt i VG.

– Hvordan reagerer du på det som har kommet fram om de systematiske svertetekampanjene?

– Den siste artikkelen styrker det inntrykket man har fått når man har lest alle de andre 40 artiklene. Det blir dokumentert veldig grundig at man har misbrukt opplysninger fra terapeutiske samtaler og opplysninger som burde være vernet med strenge personvernregler. Om man vil bli tatt seriøst som terapeut, må man forholde seg til personvernregler når så sensitive forhold utleveres, sier Böhler.

«Planmessig»

Han kaller svertingen «organisert og planmessig». Flere strafferettsadvokater har påpekt mulige straffbare forhold etter å ha lest om hvordan offentlige etater har fått falske anmeldelser og varsler om utbrytere fra miljøet.

– At de også skal ha utnyttet disse opplysningene i den svertetekampanjen som VG beskriver, er et alvorlig forhold i seg selv. Det er urovekkende lesning og forsterker de tidligere reportasjene og tar det ennå et skritt lengre på grunn av omfattende dokumentasjon, sier Böhler.

forhold i seg selv. Det er urovekkende lesning og forsterker de tidligere reportasjene og tar det ennå et skritt lengre på grunn av omfattende dokumentasjon, sier Böhler.

Se i sammenheng

Böhler presiserer at det ikke er Stortingets oppgave å dirigere politiet i enkeltsaker.

– Men jeg forventer at politiet gjør det de selv har sagt til VG, nemlig at de etter politireformen skal se slike saker i sammenheng og samarbeide med andre etater. VG har avdekket et veldig stort sakskompleks som omhandler alt fra torpedovirksomhet, brudd på personvernregler, omfattende kontantøkonomi, personforfølgelser og falske anmeldelser. Det er avdekket



Jan Böhler (Ap)



LEDERSKIKKELSER: Espen Andresen og Laila Mjeldheim (helt til høyre), lederskikkelsene i addictologi-miljøet,

«Det sender svært om denne virksom- hete pågå og pågå politiet gjør noe»



utenfor Addictologi Akademiet på Sinsen sist vinter. Foto: VG

forhold som er et stort samfunnsproblem, sier Ap-politikeren, som påpeker at de som har blitt utsatt for dette ofte har vært rusavhengige, sårbare personer.

Böhler får støtte fra Jenny Klinge (Sp). Hun sitter også i justiskomiteen.

– Det er åpenbart at politiet må se på denne saken som en helhet. Det er mange personer gjennom årene som dette gjelder. Jeg prøver å være forsiktig med å si at politiet må etterforske bestemte enkeltsaker. Dette framstår likevel ikke som en enkeltsak, men som en helt egen problematikk som samfunnet må reagere på. Det gjør at politiet må prioritere dette, sier Klinge.

– Alvorlig bekymret

Oslo-politiet sier de i dag har fire åpne saker knyttet til addictologimiljøet. Én av disse var opprinnelig henlagt, men ble gjenåpnet av statsadvokaten. De andre er nyere anmeldelser. VG har tidligere skrevet om et tosifret antall henleggelse av anmeldelser etter kort tid.

Påtalelederen i Oslo politidistrikt, Beate Brinch Sand, uttalte i VG mandag om de fortsatt åpne sakene at «vi har veldig mange andre høyt prioriterte saker som er mye mer alvorlig enn dette».

– Hva tenker du om dette?

– Hvis de ikke har kapasitet til å gå inn et så stort sakskompleks som har fått så mye oppmerksomhet og med så mange sårbare mennesker involvert, så blir jeg alvorlig bekymret. Dette har med tilliten i samfunnet å gjøre. Det sender svært dårlige signaler om denne virksomheten bare skal kunne pågå og pågå og pågå, uten at politiet gjør noe. Det bekymrer meg, sier Böhler.

– Må slåes ned på

– Dette er en type virksomhet vi er nødt til å slå ned på som samfunn. Dette kan ikke få utvikle seg videre. Derfor må politiet bruke tid og ressurser på dette, sier Klinge.

Böhler vil utover høsten stille regjeringen flere spørsmål:}

● Er det riktig at politiet angivelig har så liten kapasitet at de ikke kan prioritere et så stort og alvorlig sakskompleks?

● Kan de sitte og se på at politiet sier de ikke har ressurser til å gå inn i et sakskompleks av så stor samfunnsmessig betydning som dette?

● Hvilke overordnede regler kan regulere virksomheten disse driver? I dag slipper de unna regler som gjelder innen helselovgivning og alternativ behandling, påpeker Böhler.

● Er det riktig at det skal være et lovtomt rom uten tilsyn når man sier man driver med behandling av sårbare mennesker med avhengighetsproblemer?

Klinge kommer også til å be om svar fra justisminister Tor Mikkelt Wara.

– Jeg forventer at også han innser at det må jobbes målrettet og godt med disse sakene – for å unngå at stadig flere sårbare mennesker blir grovt utnyttet, sier hun.

Avviser

Terapeut Espen Andresen har tidligere uttalt til VG:

– Jeg avviser på det sterkeste at jeg selv skal ha foretatt alvorlige, kriminelle handlinger som å true mennesker, eller at jeg skal ha forsøkt å få andre til å true noen på mine vegne. Hva folk med ulike motiver for å sverte meg påstår at jeg har sagt eller hva de angivelig sier på mine vegne, får stå for deres regning. Det er i så fall en sak for politiet.

Mjeldheim mener det finnes en annen versjon av forholdene omtalt i VG:

– Omstendighetene taler imidlertid for at påstandene er framsatt mot bedre vitende av noen som ønsker å skade meg og min virksomhet – og som prøver å bruke VG som «mikrofonstativ» for å oppnå dette, har hun tidligere uttalt.

gordon.andersen@vg.no

Oslos politimester etter addictologi-sakene: «DETTE ER IKKE AKSEPTABELT!»

Av ERLEND OFTE ARNTSEN og
GORDON ANDERSEN

Etter å ha fått spørsmål om politiets håndtering av Addictologi Akademiet, svarer Hans Sverre Sjøvold, politimester i Oslo, at de kan bli bedre på samhandling.

– Jeg er enig med justisministeren i at dette ikke er akseptabelt, skriver politimester Hans Sverre Sjøvold til VG.

Wara reagerte

Justisminister Tor Mikkelt Wara uttalte mandag til VG at «det ikke skal være tvil om at vi som samfunn ikke aksepterer vold og trusler i det omfanget som kan synes å være tilfellet i denne saken».

VG har siden høsten 2017 publisert en rekke artikler om Addictologi Akademiet, en terapivirksomhet ledet av Espen Andresen (53).

Søndag ble det avslørt hvordan minst 15 medlemmer av miljøet var med i organiserte sverteskampanjer mot personer som hadde avsluttet behandlingen hos terapeuten Espen Andresen.

Tidligere har VG avslørt at personer med torpedobakgrunn har kontaktet andre som har vært i konflikt med miljøets ledere.

– Ikke øverst på listen

Flere jusekspert mener at politiet kan starte etterforskning på egen hånd, fordi VGs saker avslører flere mulige straffbare forhold. Politiet er ikke avhengige av at noen anmelder, ifølge ekspertene.

– Om politiet allerede etterforsker spørsmålet om vitnepåvirkning, bør det være en selvfølge at de etterforsker dette samtidig, slik at alt blir sett i sammenheng, slik politiet normalt gjør i voldtekts- og overgrepssaker, har advokat John Christian Elden uttalt.

Oslo-politiet etterforsker akkurat nå fire addictologi-saker, men har henlagt et tosifret antall saker med tilknytning til miljøet. Flere på grunn av manglende kapasitet.

Må anmelde selv



PSSST!
Tall fra nye Oslo politidistrikt viser at av 84.805 anmeldelser er hele 55.448 henlagt på cirka ett år, ifølge NRK. Mange av henleggelsene begrunnes med kapasitetsmangel hos politiet. Det inkluderer blant annet 3337 saker med kjent gjerningsperson.

VANSKELIG: Politimester Hans Sverre Sjøvold er enig i at det som forgår i Addictologi Akademiet er uakseptabelt, men han vedgår også at det er vanskelig å bevise straffbare forhold. Foto: TROND SOLBERG

Politiet mener personer som mener seg utsatt for lovbrudd må komme til dem og anmelde selv. De sier også at addictologi-sakene ikke er øverst på prioriteringslisten.

Foreløpig er det ikke kommet en eneste påtaleaksjon mot terapi miljøet.

Justispolitiker Jan Bøhler (Ap) tok saken opp med regjeringen i Stortinget i går.

– Saker med trusler, og trusler om vold, bør etterforskes, sa justisminister Tor Mikkelt Wara (Frp) etter spørsmål fra Bøhler om hvorfor Addictologi-anmeldelsene ikke

blir prioritert av politiet.

– Oslo-politiet har fått betydelig tilgang på ressurser, men det er de som skal prioritere de ulike sakene. Men jeg vil jo være overrasket hvis ikke Oslo-politiet gjør noe med disse sakene, svarte Wara.

Politimester Sjøvold har sendt

følgende uttalelser til VG:

– Det er dessverre i mange slike tilfeller vanskelig å bevise straffbare forhold. Å være en behandler som tilbyr coaching og veiledning mot betaling, krever ikke noen form for godkjenning etter dagens regelverk. Hvem som helst kan kalle seg behandler uten at det nødvendigvis reguleres av hverken Helsepersonelloven eller Lov om alternativ behandling, skriver Sjøvold.

– Løpende vurdering

Han forklarer videre at majoriteten av disse sakene som er anmeldt til Oslo politidistrikt sees i sammenheng med hverandre, og flere av sakene er under etterforskning.

– Dersom det kommer nye opplysninger i en sak som er henlagt, vil politiet gjøre en vurdering av bevisene og saken kan gjenopp-tas, forsikrer Sjøvold.

Han understreker at Oslo politidistrikt har god erfaring med å samle samme type saker på ett sted, for å kunne se dem i sammenheng.

– Hvor sakskompleksene skal etterforskes, vil være en løpende vurdering. Vi kan likevel bli bedre på samhandling på tvers av enheter, noe som også er et sentralt mål i politireformen, avslutter Sjøvold.

Avviser

Espen Andresen og Laila Mjeldheim har fått oversendt uttalelsene til politimesteren, men har ikke svart på VGs henvendelse.

Andresen har tidligere uttalt:

– Jeg avviser på det sterkeste at jeg selv skal ha foretatt alvorlige kriminelle handlinger som å true mennesker, eller at jeg skal ha forsøkt å få andre til å true noen på mine vegne. Hva folk med ulike motiver for å sverte meg påstår at jeg har sagt eller hva de angivelig sier på mine vegne, får stå for deres regning. Det er i så fall en sak for politiet.

Mjeldheim mener det finnes en annen versjon av forholdene omtalt i VG:

– Mot bedre vitende

– Omstendighetene taler imidlertid for at påstandene er fremsatt mot bedre vitende av noen som ønsker å skade meg og min virksomhet – og som prøver å bruke VG som «mikrofonstativ» for å oppnå dette, har hun tidligere uttalt.

erlend.ofte.arntsen@vg.no
gordon.andersen@vg.no

Tidligere polititopp Finn Abraham DU BURDE

Av GORDON ANDERSEN og
ERLEND OFTE ARNTSEN

Fem dager etter at hun brøt med terapeutene Espen Andresen og Laila Mjeldheim, ble kvinnen (40) oppsøkt av tidligere polititopp Finn Abrahamsen. Han kom med en advarsel, og spurte om hun hadde tenkt å betale regningene sine.

Mandag 9. juli i år møter Finn Abrahamsen, tidligere polititopp i Oslo, opp på arbeidsplassen til en 40 år gammel kvinne. Hun har akkurat hatt et dramatisk brudd med addictologi-miljøet, der hun har vært medlem i seks år.

Kvinnen har mottatt en sluttregning på 95 000 kroner for kurs hos Espen Andresen. Kurs hun ikke kommer til å ta. Regningen er sendt av Laila Mjeldheim. Nå står Finn Abrahamsen på døren hennes og spør om hun har tenkt å betale.

Leid inn eks-politifolk

Laila Mjeldheim, som er eier av Det norske Kartselskapet, har hyret tre privatetterforskere etter at VG begynte å skrive om virksomheten hennes i fjor høst: Ola Thune, Håvard Aksnes og Finn Abrahamsen.

VG har siden før jul publisert flere større artikler om Espen Andresens terapivirksomhet og hans samarbeid med Laila Mjeldheim i kartselskapet.

Over 20 avhoppere har fortalt VG om den sterke sosiale kontrollen, utskjelling og ropingen i gruppeterapi og jaget etter pen-

Dette er saken

- VG har siden før jul i fjor publisert flere artikler om Espen Andresens terapivirksomhet og hans samarbeid med Laila Mjeldheim, som driver og eier salgsbedriften Det norske kartselskapet.

- Over 20 avhoppere har fortalt VG om den sterke, sosiale kontrollen, utskjelling i gruppeterapi og jaget etter penger fra de ofte sårbare klientene.

- Oslo-politiet har pr. i dag fire åpne saker knyttet til addictologi-miljøet. To av disse var henlagt, men ble gjenåpnet av statsadvokaten.

- Både Mjeldheim og Andresen har avvist alle forhold som er omtalt i VG.



BRØT UT: Kvinnen fikk besøk av privatetterforsker Finn Abrahamsen to dager etter at hun brøt ut av terapimiljøet. Her er hun avbildet i forbindelse med saken «Terapeutenes våpendragere tidligere i høst».

ger fra de ofte sårbare klientene.

Forrige måned dokumenterte VG hvordan Laila Mjeldheim har oppfordret tidligere medlemmer til å sverte avhoppere.

Kriminelle og svindlere

En av politilederne som er engasjert av Laila Mjeldheim er Finn Abrahamsen.

Han jobbet tidligere som politioverbetjent i Oslo-politiet og ledet voldsavsnittet frem til han sluttet i 2007 og begynte som privatetterforsker. Han bekrefter overfor VG at han bistår Laila Mjeldheim.

Abrahamsen har også tatt opp samtaler med medlemmer av Kartselskapet og Addictologi Akademiet på bånd.

En som har blitt intervjuet av Abrahamsen, er en 40 år gammel kvinne som hoppet av Addictologi Akademiet i sommer. Kvinnen driver en bedrift med tosifret millionomsætning, og har flere ansatte knyttet til Addictologi Akademiet.

Hun forteller om hvordan hun selv ble oppsøkt av Finn Abrahamsen på arbeidsplassen sin fredag 6. juli, to dager etter at hun hadde sluttet i Addictologi Akademiet.

– Han var da rolig, men jeg opplevde at han var sendt på oppdrag fra Laila. Han spurte blant annet om jeg var i kontakt med dere i VG og familien min, forteller kvinnen.

Senere den ettermiddagen mottok kvinnen en mail fra Mjeldheim med et krav på 95 000 kroner. Penger som skulle gå til Espen Andresen. VG har sett mailen som gikk med kopi til privatetterforsker Finn Abrahamsen.

Mandag den 9. juli forteller kvinnen at Abrahamsen var tilbake på arbeidsplassen hennes. Da var tonen en annen.

– Invaderende

– Han ba meg passe meg, så jeg ikke skulle havne i rettssaker, som Laila, sier hun.



JOBBER FOR LAILA MJELDHEIM: Tidligere sjef for voldsavsnittet i Oslo, Finn Abrahamsen, har bistått Laila Mjeldheim

Kvinnen forteller at hun oppfattet budskapet fra Abrahamsen som en direkte beskjed fra Laila Mjeldheim.

– Han spurte meg også om når jeg hadde tenkt å betale, og viste til de fakturaene jeg hadde utstående fra Akademiet, forteller hun.

Hun opplevde Abrahamsen opptreden som ubehagelig og invaderende da han møtte på kontoret hennes. Finn Abrahamsen forklarer opptrinnet på følgende måte.

– Det er for så vidt korrekt at jeg ga uttrykk for at hun burde passe seg for ikke å havne i en situasjon

som kunne føre til søksmål fra ansatte, slik som Laila Mjeldheim hadde opplevd. Dette var noe jeg sa i forbindelse med at det ble snakk om hennes ansatte var bekymret for å miste sine arbeidsplasser. Jeg rådet henne til å ta kontakt med de ansatte, og berolige dem, hvilket hun sa hun ville gjøre.

– Ut av sammenheng

Når det gjelder hans oppfordring til at hun måtte betale det hun skyldte, mener han at det er tatt ut av sin sammenheng.

– Det som skjedde, er at vedkom-

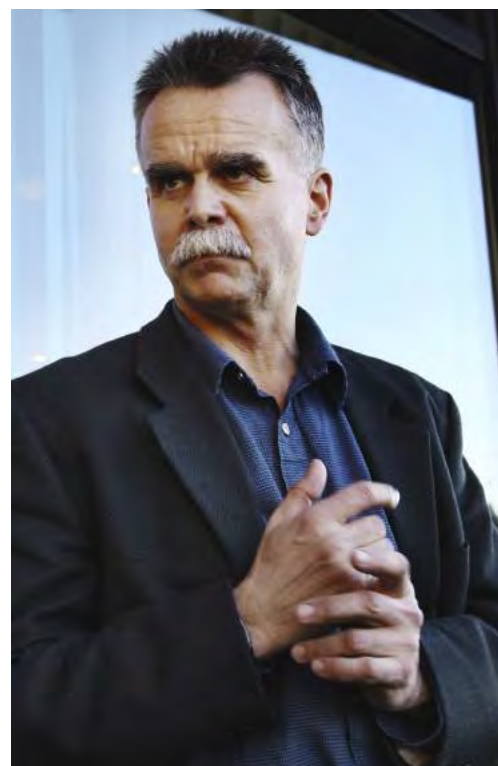
mende under samtalen fortalte at hun ville slutte i Addictologi Akademiet, og at hun i den forbindelse måtte gjøre opp noen utestående fakturaer. Jeg sa da at det naturligvis måtte være opp til henne å slutte, og at hennes forhold til akademiet sikkert ville være opp og avgjort når hun hadde betalt. Det bemerkes at jeg ikke var kjent med hverken at vedkommende ønsket å slutte, eller at hun hadde skyldte penger før hun selv fortalte dette under samtalen, forklarer Abrahamsen.

Kvinnen avviser Abrahamsens

Abrahamsen til addictologi-avhopper: PASSSE DEG

«Jeg selekterer naturligvis ikke oppdrag ut fra udokumenterte påstander, eller anklager i mediene.»

Finn Abrahamsen



SAMARBEIDER: De to tidligere politimennene Ola Thune (øverst) og Håvard Aksnes og samarbeider for å bistå Laila Mjeldheim. Foto: FREDRIK SOLSTAD

forklaring: – Da han var på kontoret mitt for andre gang den 9. juli var Abrahamsen godt orientert. Mailene mine fra Laila både 6. og 8. juli med kopi til Abrahamsen med pengekrav til Espen Andresen, viser jo tydelig det, sier hun.

Abrahamsen ble anmeldt til politiet for opptrinnet, men påtaleleder Vibeke Schøyen ved sentrum politistasjon har opplyst til VG at saken ligger an til å bli henlagt.

Abrahamsen har ingen motforestillinger mot å jobbe for Mjeldheim: – Jeg er en profesjonell og uavhengig aktør som bistår blant

annet forsvarere i straffesaker – også i vold- og drapssaker. Jeg selekterer naturligvis ikke oppdrag ut fra udokumenterte påstander, eller anklager i mediene, skriver Abrahamsen til VG.

Tidligere Kripes-leder, Ola Thune, har gjort lignende arbeid for Mjeldheim, som Abrahamsen.

VG har tidligere omtalt Thunes arbeid for Mjeldheim. Noe av dette arbeidet har han gjort sammen med Håvard Aksnes.

Thune var i mange år leder for mordkommisjonen i Kripes. Håvard Aksnes har også bakgrunn

som drapsetterforsker i Kripes og fikk mye av æren da politiet etter en omfattende etterforskning pågrep Lommemannen i januar 2008. Han har også undervist på Politihøgskolen.

– Kampanjejournalistikk Aksnes og Thune har jobbet for Laila Mjeldheim med å ettergå muligheten for at hun kan være utsatt for en svertetekampanje gjennom anklagene som er kommet mot henne.

Ola Thune sier til VG at han ikke vil uttale seg om arbeidet han gjør

for Laila Mjeldheim, så lenge saken er under etterforskning. I en kronikk i VG i mai skrev han at VG har påført Mjeldheim store skader.

– Det er på tide at kampanjen mot henne og DNKS stanser, skrev han videre om sin oppdragsgiver.

Håvard Aksnes ønsker heller ikke å uttale seg om sitt arbeid, og viser til Ola Thune.

Det har ikke lyktes VG å få svar til denne saken fra hverken Andresen, Mjeldheim eller deres advokat, Øystein Storrøvik. Mjeldheim og Andresen har tidligere avvist alle anklager.



KRAV: Laila Mjeldheim sendte mail med krav om 95 000 kroner til en 40 år gammel kvinne som hadde hoppet av Addictologi Akademiet. Her er hun avbildet utenfor Oslo tingrett.

siden i vår. Foto: HALLGEIR VÅGENES

ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

Xenia (41) brøt med terapeut Espen Andresen:

KREVES FOR HUNDRE- TUSENER AV HANS KLIENTER

Dette er saken

● VG har siden før jul i fjor publisert flere artikler om Espen Andresens terapivirksomhet og hans samarbeid med Laila Mjeldheim, som driver og eier salgsbedriften Det norske kartselskapet.

● Over 20 avhoppere har fortalt VG om den sterke, sosiale kontrollen, utskjelling i gruppeterapi og jaget etter penger fra de ofte sårbare klientene.

● Både Mjeldheim og Andresen har avvist alle forhold som er omtalt i VG.



LEDERDUO: Laila Mjeldheim og Espen Andresen regnes som de ubestridte lederne av addictologimiljøet. VG har tidligere dokumentert hvordan Mjeldheim har dirigert svertetekampanjer mot personer som på ulike måter har trosset Andresen. Foto: CAROLINE BREMER

ARBEIDSPLASSEN: Xenia Skepetaris leder en bedrift på Ulven i Oslo, som hun også eier. Bedriften omsatte for 16

Av ERLEND OFTE ARNTSEN, GORDON ANDERSEN og GØRAN BOHLIN (foto)

ULVEN, OSLO (VG)
Xenia Skepetaris (41)
var klienten til Espen Andresen i Addictologi Akademiet. Da hun sluttet ble hun advart av privatetterforsker Finn Abrahamsen om pengekrav – som nå er blitt en realitet.

På arbeidspulten foran Skepetaris ligger det fire bunker med brev fra advokater, som representerer fire ulike personer som har arbeidet for bedriften hun eier og leder i Oslo.

Tre av de fire personene er klienter av Espen Andresen, terapeuten som eier Addictologi Akademiet. Den fjerde tilhører også Espen Andresens nære krets.

I brevene ligger det krav om flere hundre tusen kroner.

– Det har vært vanskelig de siste ukene med advarsler om søksmål og rettsaker. Samtidig tenker jeg: Jeg er fri. Og så lenge jeg får behol-

de friheten min, så er dette ingenting sammenlignet med den frykten jeg hadde da jeg var med i Addictologi Akademiet, forteller Skepetaris.

– «Set up»

Gjennom en serie artikler i VG siden desember i fjor har et tosifret antall eksmedlemmer fortalt om den omfattende sosiale kontrollen, presset for penger og systematiske svertetekampanjer mot avhoppere. Noen avhoppere har også opplevd å bli kontaktet av torpedodømte personer.

Miljøet ledes av Espen Andresen





millioner kroner i fjor.

og hans nære medarbeider Laila Mjeldheim, eier av salgsbedriften Det norske kartselskapet.

Skepetaris forteller hvordan hun høsten 2017 – mens VG gjorde undersøkelser rundt Addictologi Akademiet og mens hun selv var med – først ble oppfordret til å la seg intervju som klienter, før alle fikk beskjed om å trekke seg fordi addictologilederne mente at artikkelen ikke kom til å bli «nyansert».

– Da skulle vi sende inn mailer til VGs journalist og sjefene i VG med trusler om søksmål, få frem hvor sårbare vi var og hvor krenkende VG var, sier hun.

– Hvordan reagerte dere som klienter på det som kom frem i den første artikkelen?

– Vi fikk jo beskjed om å ikke lese det. Vi skulle «beskytte oss selv» og ha fokus på prosessene våre, ikke la «kritikerklubben» få det som de ville. Men jeg leste likevel og tenkte: «Alt som står her, er jo sant.» Det gikk ikke an å bortforklare det. Det appellerte til følelsene mine og samvittigheten min. Men internt ble journalistikken omtalt som en «set up», en «konspirasjon», svarer hun.

Eks-klientene som sto frem i VG ble beskrevet som hevngjerrige og

misunnelige på dem som fortsatt var med i akademiet, ifølge Skepetaris.

– Den første artikkelen var en av dråpene som fikk det til å renne over for meg nå i sommer, da jeg valgte å slutte, sier hun.

Klaget til PFU

Miljøet ble mer ekstremt i etterkant, mener Skepetaris.

– Det ble mye mer fryktstyrt. Espen og Laila fikk mer behov for å samle oss og kontrollere oss.

Etter publisering av den første artikkelen i desember i fjor, ble alle oppfordret til å sende inn PFU-

klager (*Pressens Faglige Utvalg, red. anm.*), ifølge Skepetaris.

– Jeg var en som gjorde det. Den skulle handle om at VGs journalist hadde tatt kontakt med faren min. Men det var jo nettopp det som førte til at jeg senere kom meg ut, for etter dette begynte faren min å prøve å ta mer kontakt med meg. Selve klagen skrev jeg en kladd på, mens en mediefyr som Laila hadde hyret, fylte inn paragrafene, forteller hun.

PFU mottok vinteren 2018 totalt tre klager mot VG fra Andresen-klienter. Alle ble avvist av PFU ved såkalt forenklet behandling

Det var under Addictologi Aka-

demiets årlige «retreat» i juli på Mallorca, at Skepetaris bestemte seg for å forlate terapimiljøet etter å ha vært med siden 2012.

Oppsøkt

Uten å varsle noen satte hun seg en morgen tidlig i ferieoppholdet inn i leiebilen.

Hun ringte med en gang sin far som hun gjennom to år hadde tatt avstand fra. Han svarte uten å nøle at hun var velkommen hjem.

Etter at resten av Andresens klienter kom tilbake fra Mallorca, ble Skepetaris opp-



ADDICTOLOGI-AVSLØRINGEN

«Jeg presset min egen far ut av bedriften.»

← søkt av syv personer fra addictologimiljøet en tidlig morgen, alle med en tilknytning til bedriften hennes.

– De ville ha «personalmøte» om penger og kurs hos Espen Andresen jeg måtte dekke for dem, og så fortalte de hvor mye jeg hadde sviktet dem ved å slutte, sier Skepetaris.

Finn Abrahamsen

Deretter fikk hun besøk av privatetterforsker og eks-politileder Finn Abrahamsen som ville ha avklart om hun kom til å betale regningene sine til Espen Andresen.

En e-post fra Mjeldheim viser at den var på 95 000 kroner, hvorav 60 000 gjaldt såkalt gruppesesjoner med «lederutvikling» med Andresen.

Abrahamsen fortalte også at hun burde passe seg slik at hun ikke havnet i en situasjon der hun fikk mange søksmål mot seg.

Og det er akkurat den situasjonen hun har hengende over seg nå.

Presset familien ut

Skepetaris har nå valgt å stå frem i VG for å fortelle om det hun opplever som konsekvenser av å slutte. Hun har tidligere i høst latt seg intervju anonymt, blant annet om de systematiske svertkampanjene hun deltok i som medlem av Addictologi Akademiet.

Opprinnelig var bedriften hennes familieeid- og drevet. Skepetaris var blant dem som i addictologimiljøet også opplevde press til enten å rekruttere familiemedlem-

mer inn, eller bryte med dem.

– Jeg presset min egen far ut av bedriften. Jeg presset søsteren min enormt for å få henne med i «lederutvikling» i akademiet. Hun ville ikke. Det ble en kjempekonflikt, forteller Skepetaris.

Det ble brudd med familien og hun endte som eneeier av bedriften.

På den samme lederutviklingen, forteller Skepetaris, ble hun rådet til bare å ansette andre medklienter av Espen Andresen. Det var tryggere å ha noen «innenfra».

Hyrte addictologer

Til slutt hadde hun rundt syv personer, alle fra addictologimiljøet, som på ulike måter var knyttet til bedriften hennes.

Et råd hun fikk i lederutviklingen med Espen Andresen og Laila Mjeldheim, var at hun burde benytte konsulentkontrakter, forteller Skepetaris.

– Det ville gi meg færre forpliktelser som arbeidsgiver, forklarer hun, selv om hun er fullt klar over at hun som arbeidsgiver i dag bærer ansvaret for dette.

– I tillegg, om folk opprettet egne firmaer, så kunne de begynne å kjøpe lederutvikling hos Espen Andresen for å utvikle disse selskapene sine, sier Skepetaris.

Og der ligger også årsaken til hennes problemer i dag – med to av de fire som har brukt advokat for å sende henne krav eller rettslige advarsler.

En av dem ville, ifølge Skepetaris, ha utbetalt fast 10 000 kroner



GRÅT: Det aller tyngste for Skepetaris er det hun utsatte sin egen familie for som kompromissløs klient i Espen Andresens akademi for addictologi.

i måneden som han i sin helhet kunne bruke på lederutvikling hos Andresen – som besto av en fellesgruppe én gang i uken – mot at han jobbet for Skepetaris når han hadde anledning. Dette ble formalisert gjennom en kontrakt som viser 88 kroner i timen.

Den andre fikk, ifølge Skepetaris, 320 kroner i timen.

Disse to konsulentene terminerte Skepetaris arbeidsrelasjonen til på sensommeren etter å ha sluttet i Addictologi Akademiet.

Krav

Nå anføres det fra advokathold at de to i realiteten har vært ansatt hos Skepetaris. Kravene er på mellom 100 000 og 200 000 kroner.

– Hvorfor avsluttet du med dem?

– Bedriften gikk ikke så bra og vi hadde ikke behov for arbeidskraften lenger. Og det var også avtalen, at de jobbet når det er behov, svarer Skepetaris.

En annen av de sivilrettslige konfliktene Skepetaris har, gjelder en Andresen-klient som var ment å begynne i en liten stilling som regnskapsfører for henne.

Da hun sluttet i Addictologi Akademiet, ville han ikke jobbe for henne lenger, ifølge Skepetaris.

Men så ombestemte han seg plutselig, og sendte henne et pengekrav. Denne saken er nå løst gjennom et forlik. Den fjerde og siste konflikten er fortsatt uavklart.

Henrik Jensen er advokaten til Skepetaris. Han peker på det uvan-

lige bakteppet for de juridiske tvistene. – Hun har tatt inn folk på konsulentkontrakter etter anbefalinger fra ledelsen i addictologimiljøet. Når hun trer ut, så får hun dette rett i fleisen ved at konsulentene hevder de er fast ansatt. Faktum er at hun ikke kan jobbe med dem hun var i Addictologi Akademiet med, men det er krevende å komme seg ut av kontraktene, sier Jensen.

Men det er også et faktum, mener Jensen, at bedriften har måttet redusere kostnader og nedbehandle som følge av hennes involvering i Addictologi Akademiet.

– Dette har medført at hun ikke har fått fokusert på bedriften. Konflikten med far og søster, pålagte oppgaver fra lederne i addictologimiljøet og større kostnader til klientene hun har leid inn har ledet til lavere inntekter som krever tiltak, sier Jensen.

– Stor sak

Siden oktober har advokat Øystein Storrvik representert både Espen Andresen og Laila Mjeldheim.

– Nå er denne saken så stor og uoversiktlig, med så mange anmeldelser og anklager, at det blir helt galt av oss å drive noe dialog i VG. Vi kommer til å svare overfor de instansene som har sakene, som er politi og rettsvesen, sier Storrvik.

Advokaten mener også saken får et forvirrende og komplisert preg

av enkeltpersoners skiftende ståsted.

– I det ene øyeblikk anmelder Skepetaris dere i VG til PFU, og i det neste står hun frem der og kommer med anklager. Dette gjelder jo også andre i dette miljøet, sier Storrvik.

– Mer ekstremt

Omsetningen i bedriften til Skepetaris sank fra 19,7 millioner i 2016 til 16,6 millioner i 2017.

Til tross for vanskelighetene så er det verdt det når hun merker «bølgene av frihetsfølelse som kommer over meg», forteller Skepetaris.

– Hvordan tror du det er for dem som er i Addictologi Akademiet nå?

– Jeg får helt vondt av å tenke på det. Det har nok blitt enda mer ekstremt, svarer Skepetaris.

■ VG har vært i kontakt med advokatene Sigurd-Øyvind Kambestad, Tore Lerheim og Marigona Jahaj, som representerer de fire personene Skepetaris har hatt juridiske konflikter med i høst. Ingen av dem ønsket å kommentere denne saken.

Finn Abrahamsen har tidligere bekreftet at han ba Skepetaris passe seg for søksmål fra ansatte. Ifølge ham selv, sa han dette fordi de ansatte ble redd for å miste arbeidsplassene sine etter at Skepetaris brøt med Addictologi Akademiet.

PASIENTERSTATNING ERSTATNINGSRETT YRKESKADE FORSIKRINGSRETT

Avtaler Oslo/Trondheim

ADVOKAT (H)
Edmund Asbøll

Kirkevn. 61, 0364 Oslo

e-mail: post@asboll.no - www.asboll.no

Henvendelse tlf. 22 51 41 80 - Fax: 22 51 41 88

Ring for avtale mellom 09 og 16

ÉN SØKNAD - FLERE TILBUD

Når du skal låne penger er det lurt å sammenligne bankenes tilbud! Vi snakker med over 15 banker, så du slipper å sende søknaden til flere. Tilbudene du får samles i en oversiktlig liste, så du kan se de opp mot hverandre. Besøk **lendo.no** eller ring **22 00 70 70**

Sjekk hvilke muligheter du har, i dag.

Lendo
VI SAMMENLIGNER LÅN FOR DEG

Eff. rente 13,4%, kr 150.000, o/6 år.
Kostnad kr 64.361, totalt kr 214.361

– FIKK SJOKKA



SAKSØKER: Terje Müller Karlsen var Espen Andresens klient i 10 år, samtidig som han jobbet for ham. I dag møtte han sin eks-terapeut for igjen i rettssal 7 i Drammen tingrett. Foto: VG

Espen Andresen fra Addictologi Akademiet saksøkt for millionsum

Av ERLEND OFTE ARNTSEN

DRAMMEN TINGRETT (VG) En eks-klient av Espen Andresen mener han var med å kjøpe et hus sammen med terapeuten og ga ham store summer i kontanter. Nå har han dratt Andresen, eieren av Addictologi Akademiet, inn i rettssalen.

– Jeg fikk helt sjokk av stevningen, det er noe av det frekkeste og mest jævlige noen kunne gjøre mot meg, sier terapeut og eier av Addictologi Akademiet, Espen Andresen, mens han sitter i vitneboksen.

I går klokken 08.30 i Drammen tingrett møttes terapeut Espen Andresen og Terje Müller Karlsen, hans tidligere klient, for første gang siden Karlsen sluttet i Addictologi Akademiet i mars 2017.

Karlsen har saksøkt ham for en millionsum han overførte og – ifølge sin forklaring – ga Andresen i kontanter mens han var klient og nær medarbeider i terapeuten selskapet.

Terapeut og klient

Saken oppsummerer på mange måter sentrale problemstillinger ved saken om Addictologi Akademiet til Espen Andresen: Terapi. Penger. Avhengighet. Kontroll.

På den ene siden står saksøker Terje Müller Karlsen.

I ti år var Karlsen klienten til Andresen, etter å ha kommet til ham med sine alkoholproblemer. Deretter ble han Andresens nærmeste

medarbeider og pressetalsmann. Han tilskriver Andresen mye av æren for at han klarte å slutte å drikke, men han mener samtidig at Andresen gjennom sin rolle

overfor ham som terapeut, fikk tak i 1,1 millioner av hans midler.

På den andre siden står altså den omstridte terapeuten – Espen Andresen.

Andresen har drevet Addictologi Akademiet omtrent like lenge som han har kjent Karlsen. Gjennom VGs artikler er det blitt kjent at han kjøpt et hus i Åros utenfor Oslo til 5,95 millioner kroner, som skulle brukes til kurs i Addictologi Akademiet AS og i Andresens andre selskap, FUN Norge AS.

Krever eierandel i hus

I 2012 var det ekspansjonstider i Andresens virksomhet. Det ble kjøpt et hus i Åros utenfor Oslo til 5,95 millioner kroner, som skulle brukes til kurs i Addictologi Akademiet AS og i Andresens andre selskap, FUN Norge AS.

Det er dette huset som er hovedstridsemnet mellom Karlsen og Andresen i retten.

Karlsen og hans advokat Åshild Schmidt mener han kan føre do-

kumentasjon for at han gjennom 900.000 kroner var med å kjøpe huset på Åros og at han dermed har krav på en forholdsmessig eierandel. Pengene han ga terapeuten var del av et lån fra hans foreldre.

Ikke på kontrakt

De 900.000 kronene ble overført fra Karlsen til Andresen ti dager før huskjøpet i juni 2012.

Karlsen mener de hadde en avtale om at han skulle være medeier i huset, og underbygger dette med å fremvise budskjema hvor hans navn fremkommer sammen med Andresens, og et førsteutkast til kjøpekontrakt, hvor han også fremkommer.

Deretter hevder Karlsen at han ikke fikk stå på kjøpekontrakten fordi Andresen fryktet hans pengeproblemer og eventuelle kreditorer på den tiden.

– Du har lagt 900.000 på bordet, får ikke være med i kjøpekontrakten og sier «okay»?

– Det handlet om å vise tillit. Jeg måtte ha tillit, mente han, svarer Karlsen, som forklarer at problemet med kreditorer i all hovedsak var gjort opp gjennom lånet han hadde fått fra sine foreldre.

Advokat Schmidt ba retten merke seg mangelen av all skriftlighet rundt pengeoverføringen på 900.000 kroner fra Karlsen til Andresen.

250.000 i en konvolutt

Bankutskifter fremlagt av Karlsen viser at han åtte måneder tidligere tok ut 250.000 kroner i kontanter. I retten i går ble det hevdet at disse pengene ble gitt til Andresen i hans hjem og at 200.000 kroner skulle gjelde Karlsens investering



PÅ VEI INN: Espen Andresen på vei inn i Drammen tingrett i går tidlig sammen m

i et av selskapene til terapeuten, FUN Norge, men at eierandelen aldri ble realisert.

– Jeg tok ut disse pengene på Kløfta og tok dem med i en stor konvolutt, forklarte Karlsen.



Espen Andresen har omsatt for over 30 millioner kroner siden 2011 gjennom sin virksomhet som avhengighets-terapeut.

Andresen, på sin side, avviser dette og sier at han ikke husker noe om hendelsen.

– Nei, jeg har gått gjennom alle kontoene mine for alle år og jeg har

ikke ett eneste kontantinnskudd, sier Andresen.

– Tappet og tømt

Andresens versjon av relasjonen til Karlsen er helt annerledes.

– Firmaet mitt har blitt tappet og tømt, sier han.

Andresen mener Karlsen har stjålet og svindlet firmaet hans gjennom å dobbeltfakturering fra Karlsens tidligere cateringfirma, noe Karlsen nekter for.

– Han har blitt tilgitt hundrevis av ganger. Fy faen hvor mye jeg har tålt av de greiene der, sier Andresen.

Han mener kravet om en eierandel i huset på Åros er urimelig.

– Det er et grenseløst krav. Skul-

AVSTEVNINGEN



Det er noe av det frekkeste og mest jævlige noen kunne gjøre mot meg.

Espen Andresen

ed sin advokat Øystein Storrvik. Foto: VG

le nesten tro vi hadde vært gift i 30 år! Advokaten hans (*Schmidt, red. anm.*) ville at jeg skulle bli med ut og ta verdivurdering på tunet mitt. Og i dag sitter jeg her, jeg visste ikke at det var mulig, sier Andresen.

– Jeg har ikke kjøpt noe hus med Terje, konstaterer han.

Hans advokat Øystein Storrvik oppsummerer saken slik:

– Det er ubestridt at Karlsen har lånt ham penger til egenkapital til huset, men spørsmålet er om dette førte til en eierandel i huset.

Svertekampanje

Karlsen forlot miljøet rundt Espen Andresen i mars 2017.

Da det påfølgende høst ble kjent

i addictologimiljøet at han tok side med andre avhoppere som blant hadde gått til søksmål mot hans medterapeut Laila Mjeldheim, hadde han flere ubehagelige opplevelser:

● Hans cateringbedrift mottok i løpet av to helger nedlatende og ramnende bruker anmeldelser fra syv ulike klienter av Andresen.

● Dokumentasjon VG har viser også at addictologimiljøet kommuniserte om varslinger av ham til NAV, Skatteetaten og Mattilsynet.

● Laila Mjeldheim anmeldte ham for «hensynsløs atferd». Saken ble henlagt.

● 17. oktober i fjor varslet Karlsen formelt sitt søksmål mot Andresen.

To uker senere ble han anklaget for grovt nedverdiggende og kriminelle handlinger på et nettsted for underskriftskampanjer av to Andresen-klienter. Begge disse har siden sluttet og har blitt intervjuet av VG om dette.

Espen Andresen mener han ikke kan ta ansvar for hva klientene gjør på fritiden.

– De er sammen her og der, flørter, spiser middag og alt som skjer av drama i leiligheter og på gater, det skal liksom være min skyld, det klarer jeg ikke å forstå, sier han.

Både Andresen og Laila Mjeldheim, hans nåværende samarbeidspartner, har tidligere avvist alle forhold omtalt i VG.



«ADDICTHUS»: Dette er eneboligen på Åros utenfor Oslo som er hovedtemaet i Drammen tingrett. Karlsen, eks-klient av Andresen, mener han var med å kjøpe huset i 2012. Foto: TORE KRISTIANSEN

Addictologi-terapeut i retten:

ISFRONT MELLOM VITNENE



SAKSØKER:
Terje Müller Karlsen var Espen Andresens klient i 10 år, samtidig som han jobbet for ham. I går møttes de igjen i Drammen tingrett. Foto: VG



«ADDICTHUS»:
Dette er eneboligen på Åros som er hovedtemaet i retten. Karlsen mener han var med å kjøpe huset i 2012.

Foto: TORE KRISTIANSEN

Av ERLEND OFTE ARNTSEN

DRAMMEN TINGHUS (VG) I en trang rettssal sitter til sammen et tosifret antall av Espen Andresens nåværende og tidligere klienter i hver sin «leir». En av sidene er nødt til å lyve, mener advokat Øystein Storrvik.

Rettssaken mellom den tidligere addictologi-klienten Terje Müller Karlsen (44) og hans eks-terapeut Espen Andresen (53) begynte i går.

Saken dreier seg om hvorvidt Karlsen overførte 900.000 kroner til Andresen 8. juni 2012 i forbindelse

med et huskjøp som fant sted ti dager senere – eller, som Andresen hevder, at dette dels var nedbetaling av privat gjeld og et lån til ham.

Huset ligger på Åros og har siden 2012 blitt brukt som et kurssted av Andresens selskaper – Addictologi Akademiet og FUN Norge.

Partene møtes i en av Drammen tingretts minste saler, sal 7.

Til tross for at Karlsen var klient i ti år, og en årrekke også en nær medarbeider som reiste til Trondheim og Kristiansand for å utvikle Andresens virksomhet, har de i løpet av de to rettsdagene ikke hilst på hverandre.

Salen er fylt til randen av tilhørere, som sitter på enkle stoler langs veggene mindre enn én til to meter fra vitneboksen.

Til høyre for VGs reporter langs den ene vegg sitter Andresens støttespillere: Familie, personer fra

Addictologi Akademiet og privatetterforsker Ola Thune. På det meste er ni av dem til stede samtidig.

Til venstre langs den andre vegg sitter Karlsens støttespillere. En håndfull eks-klienter av Andresen.

To virkeligheter

Tidligere satt de sammen i terapigrupper og delte sine innerste og mest skamfulle hemmeligheter.

De feiret jul sammen, dro på ferie sammen og mange av dem jobbet sammen i Det norske kartselskapet, som eies av Andresens klient og medarbeider Laila Mjeldheim.

I dag utveksles det i praksis hver-

ken hilsener eller blikk. Flere av dem setter seg ikke som tilhørere for de har vitnet. Virkeligheten de beskriver er totalt forskjellig.

Karlsens vitner – Andresens eks-klienter – forteller at selv om de mottok hjelp for ulike private utfordringer, så var Andresens metodikk tungt preget av utskjelling, frykt og sosial kontroll. De ble liksom aldri friske, og ingen av dem turte å reagere på behandlingen de selv eller andre ble utsatt for.

Andresens vitner forteller om hjelpen de har fått fra terapeuten til å gå fra å være ofre, til å bli ansvarlige mennesker. Det finnes ikke press om å fortsette om du ønsker å slutte.

Alt skjer frivillig. Dette er også Andresens syn på sin egen terapivirk-somhet.

Karlsens vitner forteller hvordan han nærmest døgnet rundt jobbet for Andresen og gjorde alt han kunne å tekkes terapeuten på tross av hyppige nedlatende, devaluerende kjeft og tilbakemeldinger gjennom flere år.

Andresens vitner forteller om en uærlig bedrager, som de på et tidspunkt var glad i, men som bak ryggen på Andresen lurte ham.

– Er Espen opptatt av penger? spør Storrvik regnskapsføreren til Andresen, som også er hans mor.

– Nei, Espen er opptatt av klientene sine, han, svarer hun.

– Turte ikke reagere

Et av disse vitnene fortalte om hvordan Andresen snakket om at Karlsen «sølte» vekk denne investerin-

PSSST!
9. desember i fjor avslørte VG hvordan terapeutene Espen Andresen og Laila Mjeldheim har tjent seg rike på andres avhengighet. Les sakene på vg.no



**STØTTESPILLER:**

Laila Mjeldheim på vei ut av Drammen tinghus sammen med privatetterforsker Ola Thune etter å ha vitnet på vegne av terapeut Espen Andresen.

Foto: VG

– FIKK SJOKK AV STEVNINGEN**VG i går**

gen gjennom sitt rot og mange tabber.

– Reagerte du utad på dette? spør Schmidt

– Nei, jeg gjorde ikke det. Jeg turte ikke heller. Det beste var å ligge under radaren. Terje ble også oppfordret til selv å fortelle hvordan han sølte vekk investeringen sin. Han satt og delte om dette i gruppen. Helt uforståelig.

– Hvordan går det an å snakke så forskjellig om samme virkelig-

het? En av dere må lyve? spør Andresens advokat, Øystein Storrvik, et av vitnene.

– Jeg vet i alle fall at det jeg sier er sant, svarer vitnet, en av Andresens klienter.

– Ingen tvil

De to forskjellige virkelighetsoppfatningene strekker seg også helt inn i det sentrale, rettslige spørsmålet i saken:

Hadde Terje Müller Karlsen en eierandel i «Addicthus» på Åros, eneboligen som ble kjøpt som kurssted i 2012?

Karlsens vitner alle kjente til at han hadde vært med å investere penger i eiendommen.

Ingen av Andresens vitner hørt et eneste ord om dette.

– Det er ingen tvil om at det aldri har vært noe tema at han har eid, sa Laila Mjeldheim utvetydig.

Karlsen forklarte seg i går om hvorfor han ga terapeuten og sjefen sin, Espen Andresen, minst 1,1 millioner kroner i 2011 og 2012 uten å kreve et eneste skriftlig dokument tilbake.

Det handlet om tillit, og om å ikke trosse sin leder, ifølge Karlsen.

Andresen tegnet et helt annet bilde.

Ifølge ham var Karlsen en som stjal fra han, svindlet av ham, en som han har måttet tilgi hundrevis av ganger og som gjennom å stevne ham har gjort noe «jævlig».

Underslaget skal ha vært så masstivt at han måtte erkjenne det i en skriftlig kontrakt som Laila Mjeldheim, ifølge sin egen forklaring, skrev sammen med Karlsen på vegne av deres felles terapeut da Karlsen ville slutte i mars 2017.

Kontrakten handlet om alt det

gale Karlsen skal ha gjort som medarbeider i Addictologi Akademiet og som privatperson.

Summen Karlsen skulle ha underslått fra Andresen ble rundet av til 900.000 kroner – identisk sum som fem år i forveien hadde blitt overført av Karlsen til Andresens bankkonto i forbindelse med huskjøpet som de strides om i dag i Drammen tingrett.

«Jerngrep»

I går forklarte Karlsen at han var så nedbrutt, at han med minst mulig motstand ville komme seg ut av Andresens «jerngrep», som et vitne kalte det – og at han derfor skrev under på kontrakten, uavhengig av om det var sant det som sto der.

– Tok du hensyn til at Terje kunne oppleve press rundt dette? spør advokat Schmidt til Mjeldheim.

– Nei, det var ingenting i den dialogen som skulle tilsi at han skulle føle det, svarer hun.

I sin prosedyre bekrefter Storrvik de mest sentrale faktumene i saken:

At Karlsen overførte 900.000 kroner til Andresen og at det var en intensjon om at han skulle være medeier, men at det aldri ble en realitet. Karlsen var derimot en investor på lik linje med en bank. Pengene var et lån til Andresen – ikke et felles huskjøp.

Schmidt argumenterer motsatt: – Hva ligger i begrepet «investering»? Har man med dette ment at Karlsen skulle låne penger til Andresen? Det er ingen vitner som har sagt noe sånt, bortsett fra Andresen. Det finnes ingenting som underbygger dette.

Dom i saken er ventet i løpet av to uker.

Dette er saken

● Kartselskapet og Laila Mjeldheim har i flere sammenhenger hevdet at de tar et sosialt ansvar gjennom å ansette personer med bakgrunn fra rus og andre utfordringer.

● I flere år var disse ansatte pålagt å gå gruppeterapi hos terapeuten Espen Andresen i Addictologi Akademiet. Om de ikke møtte opp, kunne de få trekk i lønn. Dette er en praksis som nå er avsluttet, ifølge kartselskapet.

● En rekke tidligere ansatte av Mjeldheim og klienter av Andresen forteller om et press om å kjøpe mer terapi og kurs til titusener av kroner. De forteller også om sterk sosial kontroll, utskjellinger og systematiske sverteskampanjer mot eksmedlemmer av terapimiljøet.

● Kartselskapet har siden oppstarten i 2007 fakturert norske kommuner for over 140 millioner kroner. Selv har dagens eiere, Laila Mjeldheim, siden 2011 hatt en samlet ligningsført inntekt på over 15 millioner kroner.

● Mjeldheim og Andresen har tidligere avvist alle anklager.



NYE LOKALER: Det norske kartselskapet har i høst byttet lokaler fra Ulven til langt mer anonyme på Ryen i Oslo. Det eneste som viser at bedriften holder til her, er markeringen av parkeringsplasser.

RØMMER FRA KARTSELSKAPET

Bare seks kommuner har brukt tjenestene etter 1. mai

Kommuner som har brukt Kartselskapet:

- Nes kommune, 17 320 kroner
- Fet kommune, 8660 kroner
- Hitra kommune, 8660 kroner
- Gjøvik kommune, 8570 kroner
- Vaksdal kommune, 3625 kroner

Av ERLEND OFTE ARNTSEN og GORDON ANDERSEN

Det norske kartselskapet fakturerte i en årrekke norske kommuner for millioner. En kartlegging av samtlige norske kommuner nå viser at de kun fakturerer tusenlapper.

Gjennom tall fra Leverandørbasen til Kommunal Rapport kunne VG i april fortelle at Det norske kartselskapet AS fra 2012 til 2016 hadde fakturert norske kommuner og fylkeskommuner for 7,5 millioner.

VG avslørte på samme tid gjennom lydopptak hvordan kartselskapet har trent opp tidligere rusavhengige til å manipulere kunder gjennom telefonsalg.

15. oktober begjærte VG innsyn hos Norges 422 kommuner i fakturaer de har mottatt fra Det norske kartselskapet siden 1. mai i år. Alle har svart. 416 kommuner svarer at de ikke har kjøpt noe fra kartselskapet siden 1. mai, men et fåtall av disse har blitt fakturert og siden fått pengene tilbake fra kartselskapet

gjennom en kreditnota.

De resterende seks kommunene har brukt 46 835 kroner på kartselskapets tjenester i denne tidsperioden, viser fakturaer VG har fått innsyn i.

Virksomhetene i disse seks kommunene som har kjøpt gjelder blant annet sykehjem, barnehage og et ungdomshus.

«Ville sjekke adresse»

Svein Magne Bråten Juvhaugen er beredskaps- og kvalitetsleder i Nes kommune, som i den aktuelle perioden har utbetalt mest til kartselskapet.

Han bekrefter at selskapet benytter seg av de samme metoder som VG omtalte i våres.

– Kartselskapet opplyste at «at de bare ville sjekke at adressen stemmer med de opplysninger de hadde på helse og omsorg var riktig». Den som ble kontaktet var nok ikke klar over kartselskapet sin måte å drive forretning på, og bekreftet opplysningene. Så vidt jeg er kjent med er det ikke inngått noen avtale med kartselskapet, sier Juvhaugen.

– Hva slags nytte har dere hatt av tjenesten?

– Vi har ikke hatt noen nytte av tjenesten, svarer Juvhaugen, som forteller at de var kjent med VGs omtale.

– Men dette var åpenbart ikke formidlet tydelig nok i organisasjonen. Vi har nå formidlet dette ut i organisasjonen, sier han.

Ifølge Juvhaugen er avtalen i dag uansett terminert.

Fikk tilbakebetalt

Enkelte kommuner opplever også at det tar lang tid å få tilbakebetalt, selv om de har fått kartselskapets



erkjennelse på at tilbakebetaling skal gjøres gjennom en såkalt kreditnota.

Mykland barnehage i Froland kommune ble fakturert 3660 kroner, som de betalte, men fikk deretter en kreditnota 30. august. Siden den gang purret kommunen flere ganger på å få pengene tilba-

ke, uten å lykkes.

Mandag denne uken stilte VG spørsmål til kartselskapet om dette. Onsdag meldte Froland kommune ifra til VG om at de hadde fått tilbake pengene sine.

Det norske kartselskapet har ikke besvart VGs henvendelser i denne saken.

VILLE JOBBBE I ENDTE OPP I T

Slik brøt Odd Asle (43) med Addictologi Akademiet

Av GORDON ANDERSEN, ERLEND OFTE ARNTSEN og TORE KRISTIANSEN (foto)

MOSTERHAMN (VG) Odd Asle Borlaug (43) søkte jobb som skipper på en vestlandsk fiskebåt. Under jobbintervjuet kom plutselig terapeuten Espen Andresen inn.

Fiskeren Odd Asle Borlaug fra Bømlo var med i Addictologi Akademiet i ett år. Det var arbeidsgiveren hans, en fiskebåt, som betalte kursavgiftene og alle reisene til og fra Oslo en gang i uken.

Arbeidsgiverens ønske var å drive en fiskebåt etter addictologiske prinsipper i et rusfritt miljø. Målet var at alle ansatte skulle gå i terapi.

I løpet av 2017 fikk 43-åringen et innblikk i et terapimiljø som først fascinerte ham, men som til slutt skremte han så mye at han brøt all kontakt. I dag mener han at han var med i en sekt ledet av terapeuten og Addictologi Akademiet-eier Espen Andresen.

VG har det siste året publisert flere større artikler om Espen Andresens terapivirksomhet og hans samarbeid med Laila Mjeldheim i kartselskapet.

Over 20 avhoppere har fortalt VG om den sterke sosiale kontrollen, utskjelling i gruppeterapi og jaget etter penger fra de ofte sårbare klientene.

I forbindelse med denne saken har ikke Andresen og Mjeldheim besvart VGs henvendelser. Deres advokat Øystein Storrvik bekrefter å ha mottatt VGs spørsmål, men har ingen kommentar. Mjeldheim og Andresen har tidligere nektet for alle anklager.

– Fremsto arrogant

Rett før jul 2016 møtte Odd Asle Borlaug opp til det han trodde var et vanlig jobbintervju. 43-åringen var nylig permittert fra en jobb i Nordsjøen, og tenkte den utlyste stillingen som skipper på en fisketråler kunne være noe for ham.

Jobbintervjuet fant sted på det Det Norske Kartselskapet, som eies av Laila Mjeldheim, Espen Andresens samarbeidspartner. Der skulle han møte sin mulige nye arbeidsgiver, driftslederen på fiskebåten, hvor Borlaug håpet å bli

skipper.

– Jeg forsto ikke helt hva som skjedde da en som het Espen Andresen kom inn dørene og satt seg ned med oss. En veltrent mann i steindyrer merkeklær begynte å snakke om seg selv, om bakgrunnen sin, masterutdannelsen sin og hvor opptatt han var av åpenhet og ærlighet. For meg fremsto han arrogant, forteller Borlaug.

Driftslederen har følgende uttalelse til VG:

– Vi kommenterer ikke eller uttaler oss om tidligere eller nåværende ansatte på grunn av taushetsplikten.

43-åringen fikk jobben – og tok den. Det ble starten på et år der han kombinerte livet som skipper med pendling mellom Bømlo og Oslo for å gå i terapi en gang i uken.

Borlaug opplevde det samme som andre tidligere klienter av Andresen har beskrevet i intervjuer: Utskjelling, utfrysing, baksnakking av avhoppere og sanksjoner mot dem som ikke følger reglene, men samtidig god undervisning og interessant litteratur.

– Jeg lærte en del av de bøkene som var pensum, og det er ingen tvil om at Espen Andresen er en svært dyktig formidler, sier Borlaug.

Arbeidsgiver betalte

I utgangspunktet fikk 43-åringen beskjed om at han bare trengte å gå til terapi en sjanse. At han kunne dra til Oslo og se hva det var for noe.

– På den tiden gikk de fleste andre på båten i terapi i Oslo, og jeg opplevde det som en forutsetning for å få jobben, at jeg gikk i terapi. Når arbeidsgiver betalte for alt, så gikk jeg med på det, forteller Borlaug.

Han var i tillegg nysgjerrig, og innså at han kunne ha godt av noen nye perspektiver i livet.

– Jeg hadde lagt bak meg en skil-

misse jeg ikke helt hadde bearbeidet, og tenkte jeg kunne gi det en sjanse.

I starten opplevde han undervisningen som interessant, men han kom til kort i de såkalte dele rundene, der man skulle fortelle åpent og ærlig om avhengigheter og problemer.

– Jeg var ikke flink nok til å dele fra livet mitt. Det endte med at jeg ble tillagt egenskaper og holdninger jeg ikke kjente meg igjen i. De la inn problemstillinger i livet mitt jeg ikke hadde, forteller Borlaug.

En annen ting Borlaug reagerte på var holdningen til personer som hadde brutt med miljøet. Borlaug hadde akkurat rukket å møte Terje Müller Karlsen. Lenge hadde han vært Espen Andresens høyre hånd og nestleder i miljøet, men i mars 2017 sluttet han brått.

– Måten han ble omtalt på var så krenkende og personlig at jeg syntes det var helt forkastelig. Forhold han hadde delt i terapi ble plutselig brukt mot ham. Da jeg reagerte på dette, fikk jeg bare svadasvar, og beskjed om at det var kritikeren i meg som snakket, sier 43-åringen.

Nevnte Terje Müller Karlsen vant i forrige uke frem med sitt hovedkrav i et søksmål mot Espen Andresen.

– Forsvarte kollega

Borlaug hadde lite med Espen Andresen å gjøre, men ett møte skulle likevel skille seg ut. Anledningen var etter første kurskveld på addictologiskolen på Åros, hvor Andresen eier et hus som brukes til kursvirksomhet.

– Poenget med skolen var at vi skulle være på Åros, der skolen lå, også på kveldstid. En av deltagerne, en fisker på båten, hadde dratt for å møte kona, og ikke kommet tilbake om kvelden som var avtalen.

Fiskeren ble kastet ut av kurset,



I RETTEN: Espen Andresen på vei inn i Drammen tingrett sammen med sin advokat Øystein Storrvik i desember i forbindelse med et sivil søksmål fra sin eks-klient og eks-medarbeider Terje Müller Karlsen. Foto: VG

FISKER: Odd Asle Borlaug

og måtte også slutte på båten, ifølge Borlaug. Han forteller at han forsvarte kollegaen, og mente han ble behandlet urimelig. Dagen etter møtte Andresen opp på Åros.

– Det var halvannen time med utskjelling, der Andresen hamret løs på de områdene av livet mitt der jeg så smått hadde begynt å åpne meg. Jeg ble vanvittig provosert, og på et tidspunkt ville jeg

reise meg og bare kaste stolen på ham, og gå, men jeg ble sittende.

– Hvorfor?

– Jeg følte vel også at han hadde litt rett. Jeg aksepterte deler av det han sa. Han tegnet et bilde av meg som en bølge, og sa jeg sikkert hadde vært slik hele livet. Han stakk i alle mine svake punkter. I dag ser jeg på det som ren nedbryting og manipulering, forteller Borlaug.

PÅ FISKEBÅT – ERAPIMILJØ



(43) jobbet et år på en fiskebåt der mannskapet også gikk i terapi hos Espen Andresen i Addictologi Akademiet. Her er han på sin egen fiskebåt i Mosterhamn på Bømlo.

Etter seansen fikk Borlaug skryt av Andresen for å ha holdt ut.

– Han sa jeg klarte meg bra. Jeg opplevde det litt som om at han ville gi meg litt oppmuntring, og bygge opp igjen, sier 43-åringen.

Fikk beskjed om ikke å lese

Høsten 2017 begynte VG å gjøre intervjuer med personer som hadde brutt ut fra miljøet. Borlaug for-

teller at terapigruppene mer og mer gikk med til snakke stygt om tidligere medlemmer. Han forteller at det ble snakket om å bombe politihuset med anmeldelser og rene svertetekampanjer mot dem som sto i ledtog med VG.

– De var rasende på dere i VG, og mente at dere produserte løgn og ikke sjekket historiene, sier Borlaug.

Da den første saken om Espen Andresen og Addictologi Akademiet kom på trykk i desember 2017, var Borlaug allerede så skeptisk, at han vurderte å bryte.

– VG-saken ble tungen på vekt-skålen. Jeg fikk beskjed om ikke å lese saken, men leste alt. Artikkelen ga meg svar på veldig mange spørsmål og jeg forsto at det som sto der var rett, forteller Borlaug.

Han valgte å slutte, men ville egentlig fortsette som skipper. Bruddet med Addictologi Akademiet, kostet ham likevel i praksis jobben, mener han.

– Da fiskebåteieren forsto at jeg ikke ville gå i terapi mer, ble vårt forhold kjølig. Jeg hadde også bedt om å få bedre lønn, men fikk svaret at jeg ikke ville få det, før jeg hadde tatt prosessene mine på al-

vor, forteller Borlaug.

Årsaken til at Borlaug velger å stå frem med sin historie, er at han mener miljøet han har vært en del av er farlig.

– Det er mange fine folk der, og jeg er overbevist om at min tidligere arbeidsgiver bare ville godt. Han ble selv også rusfri av behandlingen hos Espen, men totalsummen blir likevel skadelig.