

SOFTIS MED STRØ

FIRST HOUSE OG FYLKESKOMMUNEN

PÅ SKATTEBETALERNES REGNING

METODERAPPORT TIL SKUP 2016

Av Veronica Westhrin og Line Tomter, NRK Telemark og NRK Nyheter



Tittel på prosjektet:

Softis med strø på skattebetalernes regning

Journalister:

Line Tomter, telefon: 971 500 94, e-post: line.tomter@nrk.no

Veronica Westhrin, telefon: 986 44 108, e-post: veronica.westhrin@nrk.no

Hvor og når publisert:

NRK Dagsnytt, NRK Telemark, NRK Dagsrevyen og nrk.no fra 27. oktober 2015 til 10. desember 2015. Utelukker ikke flere saker i 2016.

Innholdsfortegnelse:

1.0 Innledning

1.1 PR-byråenes uformelle makt

2.0 Sofasurfing - ideen som startet det hele

2.1 Et google-søk vekker interessen

2.2 Telemark fylkeskommune

2.3 First House

2.4 Spørsmålene som ropte etter svar

3.0 Fremgangsmåte og metode

3.1 Lokal kompetanse

3.2 Innsyn

3.3 Kildesamtaler

3.4 Offentlige registre

3.5 Samarbeid og utveksling av informasjon

3.6 First House vil ikke la seg intervju

3.7 Bruken av statlige midler

3.8 Oppsøkende virksomhet og noen frekke spørsmål

4.0 Lærdom

4.1 Tradisjonelle metoder gav raskt resultater

4.2 Djevelen ligger i detaljene

5.0 De viktigste funnene

5.1 Funn om faktureringspraksis

5.2 Interessekonflikter

5.3 Et hemmelig nettverk

5.4 Skarp kritikk fra kommunerevisjonen

6.0 Utfordringer og motstand

6.1 First House sin strategi

6.2 De etiske utfordringene

6.3 Kritikerne som ikke ville stå frem

7.0 Konsekvenser av saken

7.1 Konsekvenser for First House

7.2 Konsekvenser for fylkeskommunen

7.3 De ubesvarte spørsmålene

8.0 Liste over publiseringer

1.0 Innledning

En tidligere olje- og energiminister, Norges mektigste PR-byrå, en Saudi-arabisk ambassadør og dine og mine skattepenger. Dette er historien om hvordan et google-søk hos en småsyk reporter førte til opprullingen av en rekke kritikkverdige forhold knyttet til offentlig pengebruk og PR-byrået First House.

1.1 PR-byråenes uformelle makt

PR-byråene blir stadig mektigere. Politiske prosesser er sjelden helt åpne. I maktens bakrom foregår mye media aldri får innsyn i. PR-byråene får ofte kritikk for hemmelighold. Enten det er å hemmeligholde kundelister eller å nekte å svare på prosessene som ligger bak deres arbeid. Offentlig pengebruk blir gjerne satt under lupe. Men hva da når PR-byråene og offentlige etater inngår kontrakter og samarbeid om nettopp makt og innflytelse. Når politikere bevisst velger å legge offentlige penger i PR-byråenes hender. Hvordan forvaltes de? Vi bestemte oss for å undersøke hva som faktisk foregår når en offentlig etat velger å bruke et PR-byrå for å oppnå sitt mål.

Jo mer vi gravde, jo mer overrasket ble vi over hva vi fant.

I våre reportasjer avslører vi hvordan PR-byrået First House i tillegg til en kontrakt med Telemark fylkeskommune på seks millioner kroner har fått dekket en rekke utgifter til reiser, mat og drikke. Inkludert softis med strø på en bensinstasjon i Telemark. Med dette og flere saker i dagene som kom ville vi vise absurditeten i norsk offentlig pengebruk. Vi ville vise hvordan First House jobber og fakturerer og vise hvordan de opererer for å få kontrakter med penger fra norske skattebetalere.

Våre saker er et avslørende innblikk i en verden media sjelden velger å gå inn i. Det handler om makt. Det handler om innflytelse. Og det handler om penger. Dine og mine penger.

2.0 Sofasurfing - ideen som startet det hele

Fra sofaen senhøstes, en småsyk reporter med turnusfri leser diverse nyhetssaker i internasjonale medier. En artikkel i the Guardian om hvordan det jobbes for å øke handelen mellom britiske bedrifter og Saudi Arabia vekket interessen for tilsvarende norske forhold. Reporter Line Tomter satte i gang med internettnettsøk på Saudi Arabia og norsk næringsliv. At norske myndigheter støtter opp om økt handel med Saudi Arabia er godt kjent, men hvordan det arter seg er lite belyst i norske medier.

2.1 Et google-søk vekker interessen

Etter få søk dukker det opp artikler og informasjon om Telemark fylkeskommunes prosjekt, Invest in Telemark, ledet av First House-partner og grunnlegger av byrået, Bjørn Richard Johansen.

På Telemarks fylkeskommunes nettside fremgår det at Khalid Al-Nafisee, den daværende Saudi-arabiske ambassadøren var på besøk i Grenland våren 2013, invitert av prosjektleder for Invest in Telemark, Bjørn Richard Johansen.

<http://www.telemark.no/Aktuelt/2013/Saudi-Arabias-ambassadoer-besoekte-Telemark>



I dokumenter om saken på fylkeskommunens nettsider fremstår tidligere olje- og energiminister, daværende fylkesordfører Terje Riis-Johansen, som en pådriver for prosjektet. Bildet til venstre er tatt da ambassadøren besøkte Grenland.

1.2 En uimotståelig miks

Ingrediensene PR-byrået First House, Saudi Arabia, en fylkeskommune og en tidligere olje- og energiminister, daværende fylkesordfører Terje Riis-Johansen, var nok til at reporter stilte seg mange spørsmål:

- Hva er det egentlig Telemark fylkeskommune betaler First House for?
- Hva slags ulike roller har First House i forbindelse med prosjektet?
- Er de som inviteres til Telemark av Johansen, også kunder av First House?
- Er Saudi Arabia kunde av First House?

Spørsmålene ropte på svar, det var umulig å la saken ligge uten videre undersøkelser om fylkeskommunens bruk av såkalte utviklingsmidler og PR-byråets rolle.

2.2 Telemark fylkeskommune

Telemark fylkeskommune er en offentlig arbeidsplass med rundt 1600 ansatte. Fylkeskommunen er forvaltningsnivået mellom kommunene og staten og det øverste styringsorganet er fylkestinget. Det er fylkesordføreren som er den øverste politiske lederen, men fylkesrådmannen er sjef for den administrative delen. Fylkestinget fattet de politiske beslutningene som fylket styres ut fra, representantene velges for fire år av gangen. Lokalvalget 2015 gav en ny politisk konstellasjon i fylket.

2.3 First House

First House er et av Norges største og mest kjente PR-byråer. Byrået rekrutterer ansatte fra topposisjoner i næringslivet, politikken og media, og opererer også som rådgivere utover medierelaterte oppdrag. First House ble etablert i 2010 med Bjørn Richard Johansen fra Telemark som initiativtager. Årlig omsetter PR-byrået for cirka 90 millioner kroner. Byrået har en rekke formelle og uformelle samarbeidspartnere som er ukjente for offentligheten, og de opererer med hemmelige kundelister. Administrerende direktør er Per Høiby (bildet), bror av kronprinsesse Mette Marit.



2.4 Spørsmålene som ropte etter svar

Hvordan var prosessen som ledet fram til kontrakten mellom Telemark fylkeskommune og First House, hvilken kontroll har fylkeskommunen hatt med prosjektet, på hvilken måte er kontrakten fulgt opp og finnes det interessekonflikter som ikke er avdekket?

3.0 Fremgangsmåte og metode

3.1 Lokal kompetanse

Når man jobber i Oslo føles Telemark langt unna, særlig med tanke på kildearbeid og kontakter inn i fylkeskommunen. Nylig hadde kollega Veronica Westhrin flyttet tilbake til Telemark, etter flere år i politikk- og økonomiredaksjonen i NRK Nyheter på Marienlyst. Få dager etter sofasurfingen tok Line Tomter kontakt med Westhrin for å høre om interessen for å samarbeide om en First House-sak som involverte Telemark fylkeskommune.

Etter en kort samtale var prosjektet i gang. Westhrin husket med en gang at det allerede var laget en sak om kontrakten mellom First House og Telemark fylkeskommune og leser seg opp på den.

<http://www.nrk.no/telemark/first-house-har-enna-ikke-skapt-nye-arbeidsplasser-i-telemark-1.12519143>

Saken viser til at fylkeskommunen har tegnet en kontrakt med First House, men at arbeidsplassene så langt har uteblitt. Her må det ligge mer bak, tenkte vi. Westhrin kastet seg umiddelbart over saken og begynte med å søke innsyn og ta telefoner til diverse kontakter i Telemark.

Allerede begynner flere spørsmål å dukke opp. Det blir snakket om kameraderi og en gammel leder i avisa Varden slår fast at fylkesordføreren er nær venn med Bjørn Richard Johansen i First House.

<http://www.varden.no/meninger/leder/gode-venner-mange-penger-1.777352>

Var det fylkesordføreren selv som ivret for denne kontrakten? Var saken ute på anbud? Hvem hadde kontroll på prosessen og hva fantes av skriftlig dokumentasjon på dette? Spørsmålene var mange. Svarene var få.

Begge reportere var tent på saken fra første stund, og enige om at her fantes det garantert noe som var verdt å belyse ytterligere utover tidligere saker i lokalmedia og NRK Telemark. Allerede før flere undersøkelser var gjort, var målet rask publisering, ettersom begge går i turnus med krav til løpende levering til NRKs nyhetsflater. For det videre arbeidet var det en stor fordel med en reporter i Oslo og en i Porsgrunn.

Rollefordelingen var enkel. Tomter skulle gjøre alt Oslo-relatert; kontakt med First House, finne ut av relasjoner mellom First House og ulike aktører som var nevnt i forbindelse med prosjektet, mens Westhrins oppgave var å kontakte fylkeskommunen for å få tak i mer informasjon om innholdet i Invest in Telemark, samt ta kontakt med relevante kilder i Telemark.

Første fase, som varte noen få, svært hektiske dager, dreide seg om å innhente mest mulig dokumentasjon, kontakte relevante kilder over et bredt spekter, gjøre ulike databasesøk og gjennomgå tidligere nyhetssaker om prosjektet Invest in Telemark.

3.2 Innsyn

I Telemark begynner altså Westhrin samme dag som Tomter tar kontakt med å be Telemark fylkeskommune om innsyn i forskjellige dokumenter knyttet til kontrakten. Det ble bedt om innsyn i prosessen som ledet an til kontrakten, selve kontrakten, en oversikt over hva som lå innenfor og utenfor kontrakten og eventuelle tilleggskontrakter. NRK ba også om en oversikt over styringsgruppen og referater fra møtene i styringsgruppen. Det ble også bedt om konkrete fakturaer knyttet til bestemte arrangementer. Etter en prat med dem som jobbet med den forrige saken viste det seg også at flere av dokumentene allerede fantes på NRK-kontoret i Telemark.

3.3 Kildesamtaler

Parallelt med at det bes om innsyn i en rekke dokumenter tas det mange telefoner.

Det ble raskt opprettet kontakt med aktuelle personer i Telemark fylkeskommune. Vi fikk raskt svar på innsynsforespørlene, også fylkesrådmannen som hadde det øverste ansvaret med å følge opp ble tidlig involvert i prosessen. Men vi fikk ikke alle svar. Dermed begynte en massiv ringerunde til andre aktuelle personer som kunne ha noe å bidra med. Enten om det påstøtte vennskapet mellom den tidligere olje- og energiministeren eller informasjon om prosessen som ledet an til kontrakten.

Alt fra politikere til næringslivsfolk og andre som kunne tenkes å være direkte eller indirekte involvert i prosessen med First House ble kontaktet i denne fasen. På Telemarkskontoret fikk Westhrin raskt en del gode kontakter. Kjennskap til regionen fra flere års arbeid der tidligere

gav henne en stor fordel i prosessen. Nesten ingen ville uttale seg offentlig. Men noen kilder og tips ble etterhvert avgjørende for at vi var trygge på at sporene vi gikk etter var de riktige.

Samtidig i Oslo, var Tomter i gang med å sjekke ulike roller og mulige krysskoblinger mellom First House og de ulike bedriftene byrået introduserte for fylkeskommunen. I fakturaene Westhrin hadde begynt å studere fra kontoret i Telemark dukket det nemlig opp flere interessante navn, noen også internasjonale.

3.4 Offentlige registre

Å bekrefte relasjoner mellom First House og bedrifter/ aktører som prosjektleder Johansen inviterte til Telemark, var første oppgave i Oslo.

Et søk i basen Bizweb, et oppslagsverk for bedriftsinformasjon, viser at Bjørn Richard Johansen også er styremedlem og nestleder i styret i Norwegian Saudi Arabian Chamber Of Commerce - det Saudi Arabiske handelskammer. Telefonsamtaler til flere av styremedlemmene klargjør at handelskammeret ikke er lenger aktivt, det hele var et initiativ fra den forrige ambassadøren, som brått forlot ambassadørposten mot slutten av 2013 av ukjente grunner. Men vi får bekreftet at styremedlemmene er eller har vært knyttet til Saudi Arabia på ulike måter, enten via oppdrag for Saudi Arabia eller ansettelse i bedrift som gjør forretninger i landet.

Etter hvert ble også bedrifter og den saudiarabiske ambassaden kontaktet. Det skulle vise seg vanskelig å få endelig bekreftelse eller avkreftelse på kundeforhold. Men i løpet av prosessen var det en annen kunderelasjon som kom til overflaten og ble bekreftet.

3.5 Samarbeid og utveksling av informasjon

Intens kontakt mellom reporterne var avgjørende. I Telemark hadde Westhrin i løpet av den første dagen fått innsyn i en rekke dokumenter knyttet til prosjektet, i tillegg fikk vi også raskt studere dokumentene som kollegaen i NRK Telemark hadde fått innsyn i tidligere. I første fase var arkivet i fylkeskommunen svært samarbeidsvillige og sendte over det meste vi etterspurte.

Det å være to i arbeidet ble en trygghet. Etter hvert som ulike dokumenter ble studert nærmere ble telefonsamtalene mellom Tomter og Westhrin stadig hyppigere. De to journalistene utvekslet informasjon og jo mer de leste jo mer kontakt ble det. En periode var de to journalistene de første som snakket sammen da de våknet og de siste som snakket sammen før de gikk til sengs. Samtaler med enkelte kilder var avgjørende for å komme på sporet av enkelte av vinklingene.

3.6 First House vil ikke la seg intervju

Å komme i direktekontakt med involverte kilder i First House, skulle vise seg å bli en stor utfordring. Vi tok kontakt allerede to dager etter prosjektets start og ba om intervju. Bjørn Richard Johansen i First House fikk oversendt en rekke spørsmål, og vi var fra første stund

helt åpne om hva vi ønsket svar på og hva vi hadde av dokumentasjon; mulig interessekonflikt, relasjon til Saudi Arabia og fakturering av banansjokolade, Redbull og softis. Og hvorfor faktureres et månedlig administrasjonsgebyr på toppen av det såkalte Retainer-beløpet, spurte vi i e-post til Johansen, sendt to dager etter prosjektets start.

Strategien var full åpenhet om hva vi ønsket å belyse, for å unngå trenering fra byrået i en mulig intervjusituasjon. Å gi dem rikelig med tid utgjorde en risiko med tanke på mottrekk, men samtidig var det viktig å ivareta tilsvares- og imøtegælsesretten på en best mulig måte.

Første henvendelse, en e-post til prosjektleder Bjørn Richard Johansen ble besvart i en imøtekommende tone, og først etter noen dager ble det klart at et intervju før publisering var lite aktuelt for prosjektlederen. Løsningen ble at de første sakene ikke inneholdt direkte kritikk eller påstander, strategien ble å presentere fakta basert på dokumentasjon, slik at problemstillingen med tilsvare og samtidig imøtegåelse ble mindre problematisk, selv om byrået unngikk å svare direkte på spørsmål. Alle fakta omtalt i sakene ble oversendt til First House i forkant av publisering.

Svaret vi fikk gjentatte ganger, også etter at vi oversendte alt vesentlig innhold i kommende saker var:

"Dersom det er konkrete påstander i NRKs dekning som utløser First House' rett til samtidig imøtegåelse, ber jeg om at dere i tilfelle oversender de konkrete påstander/beskyldninger som utløser disse, slik at vi kan ta stilling til om og hvordan vi eventuelt ønsker å svare."

Selv om First House fikk informasjon om innholdet i kommende saker langt utover det NRK vanligvis tilbyr i nyhetssaker, svarte de aldri ja eller nei på forespørsel om intervju, men gjentok formulering om samtidig imøtegåelse.

Helt frem til morgentimene, rett før publisering av softis-sak 27. oktober ga vi gi alle muligheter til å stille opp for å besvare og forklare faktureringspraksis. Vi ga dem også muligheten til å svare på direkten i NRKs radiosendinger denne morgenen. Reporter i Oslo ringte opp og sendte SMS 06:30 27. oktober, for å forsikre seg om at First House hadde fått alle muligheter til å gi en god forklaring på fakturering av softis, som ble fokus i den første saken.

[http://www.nrk.no/telemark/first-house-med-regning-til-skattebetalerne -konjakk -chablis-og-softis-med-stro-1.12619154.](http://www.nrk.no/telemark/first-house-med-regning-til-skattebetalerne -konjakk -chablis-og-softis-med-stro-1.12619154)

Noen timer etter publisering av sakene på radio og nett kommer imidlertid den første uttalelsen fra First House vedrørende saken. Den ble gitt av Per Høiby til Aftenposten, der han beklaget faktureringen og uttalte at den var «umusikalsk». Beklagelsen ble også bekreftet til NRK i en e-post:

<http://www.nrk.no/telemark/first-house-sjef -vi-beklager-1.12623946>

Dagen etter, 28. oktober skriver Per Høiby i en e-post til NRK at videre kontakt med First House skal skje via reporterens overordnede og ikke reporter. Reporterne fortsatte likevel å

henvende seg til Høiby med nye spørsmål. Noen av spørsmålene ble besvart gjennom e-post, andre ble ignorerte.

Alle intervjuer som er gjort med First House, skjedde enten via e-post, eller i sammenheng med arrangementer åpent for alle media, som da Invest in Telemark inviterte til pressekonferanse for å fortelle at indiske Tech Mahindra vurderer Telemark som egnet sted for deres Norges-satsing. Dette skjedde kun to dager etter publisering av vår første sak. NRK var også til stede under First Houses årlige statsbudsjettseminar, også da forsøkte Høiby å unngå NRK, men svarte ordknapt på to spørsmål da han i hast forlot arrangementet.

Ikke på noe tidspunkt ønsket First House å møte NRKs reportere, og flere ganger henvendte de seg i stedet til overordnede på Marienlyst.

3. 7 Bruken av statlige midler

Et annet spor vi valgte å se nærmere på var finansieringen av prosjektet. Det ble hele tiden understreket at kontrakten med First House var et spleiselag mellom Innovasjon Norge og fylkeskommunen. Ved nærmere gjennomgang viste det seg imidlertid at pengene opprinnelig kom fra fylkeskommunen – og at det var regionale utviklingsmidler som ble gitt til Innovasjon Norge og så ført tilbake til Fylkeskommunen som var finansieringskilden. Innovasjon Norge hadde ikke mye de ville si og kom med en kort skriftlig uttalelse. Heller ikke departementet ville si så veldig mye om bruken av offentlige midler før de hadde mer fakta på bordet.

Dette fikk oss imidlertid til å ville se nærmere på den totale bruken av regionale utviklingsmidler. Dette resulterte i en sak 28. oktober, dagen etter vår første publisering, der vi så på bruken av regionale utviklingsmidler og kontrollen med dem. En gjennomgang avdekket at det over få år er brukt milliarder av slike midler i fylkene, men at resultatet av pengebruken var uklar. Dette bekreftet regjeringen. Det hører med til historien at den nåværende regjering ønsker å kutte bruken av regionale utviklingsmidler.

http://www.nrk.no/telemark/statlige-milliarder-til-utvikling-_fa-resultater-1.12624361

3.8 Oppsøkende virksomhet og noen frekke spørsmål

Fylkeshuset, Skien, Telemark, 29. oktober. Invest in Telemark inviterer på kort varsel til pressetreff, for å presentere muligheten for etablering av en bedrift i Grenland med 100 nye arbeidsplasser. Invitasjonen kommer bare timer før møtet skal finne sted. I to dager har First House fått mye negativ omtale i lokale og nasjonale medier og ikke minst på sosiale medier. Nå skulle de presentere en mulig gladsak knyttet til prosjektet.

For første gang kan NRK og andre medier stille direkte spørsmål til First House-partner Johansen om softis-faktureringen. Både NRK Telemark og andre lokale medier er mer opptatt av dette enn budskapet om at en ny bedrift vurderer å etablere seg i Grenland. Johansen selv benytter anledningen til å beklage, og sier til de oppmøtte at First House skal tilbakebetale en del av pengene. <http://www.nrk.no/telemark/first-house-vil-betale-tilbake-1.12627851>.



Gladnyheten som blir presentert denne dagen er imidlertid at det selskapet Tech Mahindra vurderer å etablere seg i Grenland. Det indiske outsourcing-selskapet presenteres som et mulig delresultat av jobben First House var hyret til å gjøre: nemlig å sørge for etableringen av 300 -500 arbeidsplasser i Telemark.

Men NRK benytter også muligheten til å stille spørsmål til Tech Mahindra, et av firmaene vi mistenker står på PR-byråets kundeliste, og som også figurerte på flere av middagene byrået har fakturert fylkeskommunen for.

I og med at Westhrin fortsatt var fullt opptatt med dokumenter og kildesamtaler, og vi jobbet med flere mulige vinklinger, sender NRK Telemark opp en av sine andre reportere. Westhrin ber henne om å stille konkrete spørsmål til inderne om de er kunder av First house og har betalt dem penger for å få hjelp til å etablere seg i Norge. Reporter blir også bedt om å spørre Bjørn Richard Johansen om han har jobbet for Tech Mahindra eller tatt seg betalt fra dem. Smilende indere bekrefter mistanken. Ja, svarer de på NRKs spørsmål, de har jobbet sammen med både First House og Bjørn Richard Johansen løsrevet fra prosjektet Invest in Telemark. I forbindelse med etablering i Norge tok de kontakt med Bjørn Richard for å be om hjelp, forteller villig representantene fra Tech Mahindra.

Fylkeskommunen som hele tiden hadde vært svært samarbeidsvillig forsøkte da å bryte intervjuet, men NRKs reporter fortsetter å stille spørsmål til det indiske firmaet, og de svarer. De forteller at selve kundeforholdet er opphørt, nå er de mer å betrakte som en samarbeidspartner av First House. Også en nølende Bjørn Richard Johansen bekrefter denne dagen at First House har hatt Tech Mahindra som kunder. Et av prosjektets viktigste antakelser blir bekreftet – First House har operert med flere roller samtidig, uten å informere Telemark Fylkeskommune. Dette resulterer etter noe mer arbeid med fokus og kilder i følgende sak:

<http://www.nrk.no/telemark/--uryddig-av-first-house-a-holde-tilbake-informasjon-1.12629537>

4.0 Lærdom

4.1 Tradisjonelle metoder gav raskt resultater

Det nye i arbeidet med denne saken var at vi ved hjelp av forholdsvis etablerte metoder fikk innsyn i en verden media sjelden har innsyn i, nemlig hvordan PR-byråene opererer.

Metoden som ble brukt var kvalitativ. Det var tradisjonelt journalistisk arbeid med innsyn i offentlige dokumenter. Det nye ved denne metoden var altså at vi fikk innsyn i hvordan First House opererer versus sine kunder. PR-byråene har lenge drevet sin virksomhet uten

offentlig innsyn, men ved å gå veien gjennom Telemark fylkeskommune fikk vi en unik tilgang til både anbudsprosess og dokumenter knyttet til hvordan First House solgte seg inn for å vinne en kontrakt.

Telemark fylkeskommune måtte som en offentlig aktør gi innsyn i de dokumenter som var knyttet til saken. First House har skjulte kundelister, men ved å studere fakturaer snappet vi opp navn på firmaer vi selv tok kontakt med for å høre om de var på kundelisten til First House. Metoden som ble brukt var altså å etterspørre dokumenter, gjennomgang av dokumenter samt kildesamtaler og oppsøkende virksomhet overfor de kildene vi IKKE fikk samtaler med.

Det ble også gjort søk i baser som Bizweb, for å sjekke mulige rolleblandinger gjennom samtale med flest mulige kilder for å få informasjon om PR-byråets arbeidsmetoder versus sine kunder.

Innsyn i dokumenter knyttet til anbudsprosess, kontraktsinngåelse og oppfølging av kontrakt var avgjørende for at sakene kunne lages, i og med at First House ikke ville dele informasjonen med oss. Det gikk forholdsvis rask tid fra Westhrin kom med første innsynsbegjæring til dokumentene begynte å rulle inn, i tillegg gjennomgikk vi dokumentene som allerede fantes på NRKs Telemarkskontor. Dermed begynte den systematiske gjennomgangen av dokumentenes innhold. De dokumentene Westhrin fant mest interessante sendte hun så fortløpende til Tomter, sammen drøftet vi fortløpende og kom fram til de ulike vinklingene på sakene.

4.2 Djevelen ligger i detaljene

Erfaringene fra arbeidet med First House saken er nok at man ikke må gi seg. Og at det er i detaljene djevelen ligger. Finleser man alle dokumenter i en sak er det mulig å finne gull.



Vi lo begge høyt og lenge av softis-med-strø-kvitteringen, og bestemte straks at softisen måtte fremheves i overskrifter og ingresser.

Det var til tider en fest å finlese fakturaene som First House sendte fylkeskommunen. Funnene ga gjenstand for både latter og undring, og vi ble forundret, ikke bare over bensinstasjonskvitteringene, men over innholdet i og bakgrunnen for selve prosjektet.

Det vanskeligste var First House som gjorde sitt ypperste for å stanse sakene.

5.0 De viktigste funnene

Vi mener denne saken gir et unikt innblikk i hvordan et PR-byrå opererer og går fram når de tegner sine kontrakter. Vår metode avslører også hvordan offentlig pengebruk forvaltes og sier noe om kontroll og oppfølging av de kontrakter som det offentlige velger å inngå med eksterne konsulenter. Saken endte i beklagelse både fra First House, men også fra

administrasjonen i fylkeskommunen på enkelte punkter. I november og desember skjedde flere ting. Samme dag som vi publiserte sakene våre beklaget First House faktureringen overfor Fylkeskommunen og kalte den for «umusikalsk». Også fylkesrådmannen uttalte at hun aldri skulle ha godkjent regningene. Kommunerevisjonen som allerede var inne i saken valgte basert på flere av opplysningene vi kom med i sakene våre å gå grundigere gjennom kontrakten. Deres gjennomgang konkluderte med en rekke kritikkverdige forhold.

5.1 Funn om faktureringspraksis.

Faktureringspraksisen til First House er ikke gjengs i andre PR-byråer NRK tok kontakt med. De fleste operer med administrasjonsgebyr som er ment å dekke ekstra kostander knyttet til bevertning ol. Byråene vi tok kontakt med understreket også at det var vanlig praksis å informere om administrasjonsgebyret. Det skjedde ikke i forbindelse med Invest in Telemark.

Gjennom noen korte uker fikk vi innsyn i hvordan PR- og rådgivningsselskapet jobber versus sine kunder og klienter. En hovedhypotese var at First House også har jobbet for bedriftene de introduserer til fylkeskommunen, uten å informere om mulige interessekonflikter. Hypotesen ble bekreftet.

5.2 Interessekonflikter

Etter at NRK avdekket kunderelasjonen mellom Tech Mahindra og First House ba fylkeskommunen formelt om avklaring på mulige interessekonflikter og dobbeltroller. Svaret fra First House kom 10. desember.

Uavhengighetsbekreftelsen

"Jeg har ikke hatt en dobbeltrolle», skrev First House-rådgiver Bjørn Richard Johansen", i en såkalt Uavhengighetsbekreftelse som ble sendt Telemark Fylkeskommune i desember. <http://fido.nrk.no/cdbba9542e34bfcda91031d294bbb2eb2ff5e919ed4b54591b8ed922c131357a/Erkl%C3%A6ringen.pdf>

I erklæringen understreker First House flere ganger at de ikke har dobbeltfakturert i forbindelse med møter, og det underskrives på at byrådet aldri har opptrådt i strid med prosjekteiers interesser.

I Uavhengighetsbekreftelsen avviser de ikke kundeforhold til aktørene de introduserte til fylkeskommunen, men Johansen skriver: "Jeg bekrefter at First House ikke har mottatt honorarer i forbindelse med gjennomføring av *kontaktmøter*, ei heller for å fremme aktørenes eventuelle interesser i Telemark"

En revisor utpekt av First House har vurdert om innholdet i Uavhengighetsbekreftelsen er riktig. Revisor skriver at han, basert på dokumentasjonen First House har utlevert, ikke finner eksempler på dobbeltfakturerings. <http://www.nrk.no/telemark/first-house-avviser-dobbeltfakturerings---revisor-utelukker-ikke-feil-1.12697268>

Erklæringen omtaler kun fakturering i forbindelse med kontaktmøter, men den sier ingenting om ulike kunderelasjoner mellom First House og aktørene de introduserte til fylkeskommunen. Selv om Fylkeskommunen ba om avklaring på mulige interessekonflikter,

fikk de aldri svar på hvorvidt Saudi Arabia eller andre relevante aktører, også er eller har vært kunder av byrået.

5.3 Et hemmelig nettverk

Også bruk av såkalte samarbeidspartnere ble et tema, og fikk oss til å forstå at First House er en del av et stort uformelt nettverk som er ukjent for offentligheten og oftest ukjent for kundene. Relevante samarbeidspartnere ble bruk aktivt ved innsalg av prosjektet til Telemark Fylkeskommune. Blant annet var relasjonen til advokat Geir Lippestad sentralt i innsalget. Også lokale samarbeidspartnere ble fremhevet, men i ettertid har hverken lokale partnere eller Lippestad blitt benyttet i arbeidet med å skaffe Telemark arbeidsplasser.

NRK fikk innsyn i First House' presentasjonen i forkant av prosjektstart, som viste hvordan First House bruke Lippestads 22. juli-erfaring som salgsargument overfor Telemark fylkeskommune.

<http://fido.nrk.no/7888725e5ecd9d60a02fe376b59e2163943082fa73c669723b09fab0b39201c2/FirstHousepresentasjon.pdf>

Hverken Lippestad eller de andre partnerne som First House solgte inn prosjektet med, er benyttet underveis, men alle er fortsatt en del av First Houses nettverk og anser seg fremdeles som samarbeidspartnere.



Advokatfirmaet Lippestad, der Geir Lippestad er hovedeier, bekreftet senest i november at de er en del av PR-byråets nettverk og at de tidvis operer som samarbeidspartner. Geir Lippestad har permisjon fra firmaet og er Arbeiderpartiets byråd for eiendom i Oslo.

5.4 Skarp kritikk fra kommunerevisjonen

Fylkeskommunen fikk skarp kritikk av kommunerevisjonen for manglende kontroll og brudd på bokføringsloven i et såkalt notat. I det [ni sider lange notatet](#) får fylkeskommunens kritikk for flere punkter. Mange av dem var ting vi allerede hadde påpekt i sakene våre, men som ingen hadde ville kommentere på det tidspunktet vi laget sakene våre. I gjennomgangen til Telemark kommunerevisjon påpekes det blant annet følgende:

- First House skulle levere rapporter om framdrift hvert kvartal. Rapporteringen de har sett har ikke en form som legger til rette for å vurdere framdriften i prosjektet
- På fakturaene er det også et administrasjonsgebyr. Det er uklart hva gebyret dekker. Gebyret er ikke nevnt i kontrakten og det er ikke budsjettet.
- Kontrakten med First House startet 01.06.2013. Likevel er det fakturert i perioden mars til juni 2013. Fakturaene er anvist og betalt. Det går ikke fram av kontrakten om at de aktuelle utgiftene kan kreves dekket.
- I regnskapet framgår det ikke spesifikt hvor mye som har utgjort reiser, bevertning og andre utlegg som er dekket, da alle regningene er bokført på konto for konsulenttjenester.

- Kravet om dokumentasjon i henhold til bokføringsforskriften er ikke oppfylt i en rekke tilfeller.
- Bokføringsloven er brutt i begynnelsen av prosjektet i forbindelse med flere reiseregninger.

Det ble også poengtert i Kommunerevisjonens notat at NRKs arbeid har ligget til grunn for rapporten. De skriver: *Gjennom media i høst ble det kjent at det indiske IT-selskapet Tech Mahindra stod på kundelisten til First House AS allerede før kontrakten med Telemark fylkeskommune ble inngått. Det ble ikke opplyst om dette da. Selskapet er med i leverandørens rapportering til styringsgruppa datert 2.1.2015 og 21.4.2015 uten at kundeforholdet framgår av rapporteringen. Vi er ikke kjent med hvordan spørsmålet om mulig interessekonflikt er håndtert av fylkeskommunen.*

På bakgrunn av NRKs saker ble også First House bedt av fylkeskommunen om å svare på mulige interessekonflikter. Selv om First House ga et svar som ikke besvarte alle spørsmål rundt mulige interessekonflikter, ble ikke dette fulgt opp videre av fylkestinget, da de behandlet saken som siste punkt på listen før jul. Politikerne konkluderte da med å ta saken til etterretning og det ble ingen debatt i salen om sakens innhold, utover å ta Kontrollutvalgets uttalelser til etterretning. Heller ikke for Fylkesrådmannen som hadde det øverste formelle ansvaret i saken har det fått noen konsekvenser. Kommunerevisjonen påpeker i sin gjennomgang at det er hun som anviser som er øverste ansvarlig for fakturene. De skriver videre at de ser at det i noen tilfeller, i form av et notat, er stilt spørsmål fra attestanten om fakturaenes innhold og dokumentasjon. Fakturaene har likevel blitt anvist og betalt. Det har kun i to tilfeller blitt sendt en kreditnota fra First House AS etter anmodning om ny faktura. Etter kommunerevisjonens mening kunne fylkeskommunen i større grad ha ivaretatt sitt ansvar og fulgt opp fakturaene, skriver de i sitt notat.

6.0 Utfordringer og motstand

6.1 First House sin strategi

Fram til publisering av første sak på morgenvisten 27.oktober nektet First House å la seg intervju. De svarte kun på spørsmål fra reportere på mail. Dersom First House hadde noen kommentarer til en sak tok de kontakt med diverse sjefer i NRK og unngikk dermed å snakke med dem som kjente saken aller best.

Internt fikk reporterne frie tøyler til å jobbe med prosjektet, så lenge de daglige pliktene som reportere ble utført; levering av saker til nyhetssendinger osv. Ingen av oss var tatt ut av turnus, vi leverte flere andre nyhetssaker i samme periode og publiserte første sak innen en uke etter prosjektstart.

Motstanden fra First House og deres valg om ikke å svare på spørsmål fra reporterne, var utfordrende, men forsinket ikke publisering.

6.2 De etiske utfordringene

Et PR-byrå som ikke ville forholde seg til NRKs reportere utgjorde en utfordring. Dette er godt beskrevet av nåværende etikkredaktør, daværende nyhetsdirektør Per Arne Kalbakk i NRK Nyheter, da hen skrev avdelingens daglige nyhetsbrev 29. oktober:

"Det er, for å si det forsiktig, svært krevende å forholde seg til First House som kilde i sakene vi har jobbet fram til de siste dagene. PR-selskapet unnlater nærmest konsekvent å forholde seg til journalistene i saken, og har i stedet valgt en strategi hvor de forsøker å trenere eller undergrave sakene ved å ringe diverse ledere i NRK på sen kveldstid eller tidlig morgen og be om at saker stoppes, gjerne kombinert med mer eller mindre direkte trusler om å melde oss til PFU. Tilbud om imøtegåelse av påstander og fakta i sakene er de derimot langt mindre interessert i.

Selv om First House opptrer som de gjør er det viktig at vi fortsetter å opptre skikkelig og gi dem tilbud om imøtegåelse og tilsvar i tråd med presseetikken krav, men vi skal heller ikke la oss skremme til å stoppe saker om temaer som har stor allmenn interesse. Jfr. andre setning i VVP 4.14: "Debatt, kritikk og nyhetsformidling må ikke hindres ved at parter ikke er villig til å uttale seg eller medvirke til debatt."

6.3 Kritikerne som ikke ville stå frem

En annen utfordringen var å få kritikere av den politiske og administrative prosessen i Telemark fylkeskommune på banen. Veldig mange av kildene som ble oppringt i arbeidet med saken var glade for at vi satt fokus på den, men ville ikke selv si noe. Noen delte imidlertid tanker rundt prosessen, men bare off record.

Enkelte vi var i kontakt med heiet på oss, men sa også rett ut: «tiden er ikke inne for at jeg skal legge meg ut med den mektige gjengen der. Det er jeg altfor sårbar til. Dessverre». Eller: «Det er bare venners-venners klubb i Grenland. Og jeg er ikke innviet». I tillegg var fylkespolitikere i Telemark veldig opptatt av å stå samlet, og det var vanskelig å få kritikerne på banen, spesielt kritikk av hvordan enkeltpersoner hadde handlet i forbindelse med kontraktsinngåelse og underveis i prosessen var en stor utfordring.

Å få korrekt informasjon om arbeidsmetodene til First House hadde vært umulig uten innsyn i dokumenter, kildene var for det meste anonyme, de så seg best tjent med å holde munn. Ved å gå veien om Fylkeskommunen fikk vi innsyn i viktige dokumenter, men jo mer vi leste dess flere spørsmål dukket opp om kundeforhold og andre interne praksiser knyttet til First House sin virksomhet. Det hadde hjulpet saken å få satt seg ordentlig ned med First House og fått stille alle de spørsmålene vi hadde og trengte svar på. Her var fylkeskommunen med fylkesrådmannen langt mer samarbeidsvillige og stilte i et intervju der hun gjorde sitt beste for å besvare alle spørsmålene som hadde dukket opp underveis i arbeidet med prosessen.

7.0 Konsekvenser av saken

I løpet av morgentimene 27.oktober spredte saken seg raskt via sosiale medier. Flere såkalte Twitter-profiler omtalte saken, fakturering av softis med strø ble latterliggjort og ledd av. I denne oktober-uken med softis på dagsorden ble saken en rød tråd gjennom hele det

satiriske programmet, Nytt på nytt, et av landets mest sette underholdningsprogram.
<https://www.youtube.com/watch?v=baYQxA47u10>

7.1 Konsekvenser for First House

Et av landets mektigste PR- og rådgivningsselskap ble gjenstand for utallige vitser i etterkant av softis-saken, et selskap som lever av omdømme og selger dyre råd om PR-strategier. Hva slags effekt dette har hatt på byråets omdømme, er vanskelig å måle.

First House har lenge tviholdt på sine kundelister. Ingen har fått tilgang. Da NRK gjennom intervjuer med indiske Tech Mahindra fikk bekreftet mistanke om kundeforhold, uten at fylkeskommunen ble informert, fikk det etterspill. Først etter at NRK fikk bekreftet kundeforholdet fikk fylkeskommunen beskjed. I en e-post sendt til NRK 29. oktober, dagen etter at NRK stilte spørsmål til inderne og First House hos fylkeskommunen, skrev fylkeskommunen til NRK:

«Vi ble informert om at First House har hatt noen oppdrag for Tech Mahindra i går ettermiddag, og var ikke klar over de har hatt et kundeforhold før det.»



På sosiale medier bidro flere profiler fra kultur – og samfunnseliten til å dele saken. Til felles for alle tweetsene var latterliggjøring av First House og deres fakturering.

For First House innebar saken fokus på og synliggjøring av deres arbeidsmetoder i forbindelse med innsalg av og utføring av prosjekter gjennom flere av NRKs saker.

Mange hevdet at faktureringen av softis, ostepølse og redbull viste bransjens grådighet, deres viktigste konkurrent GK benyttet anledningen til å komme med flere sleivspark og kritiserte faktureringen.



Saken ble omtalt i mer enn 30 aviser, diverse blogger og ble en hit i sosiale medier. First House tok selv til orde for å tilbakebetale en rekke utgifter bare dager etter softis-saken, de er erklærte også endring i faktureringspraksis uten å svare på

om de har hatt samme praksis overfor alle kunder. I desember ble det også klart at byrået tilbakebetaler hele administrasjonsgebyret på 130.000 kroner til Telemark fylkeskommune.

Det skjedde etter at Kontrollutvalget i Telemark påpekte at gebyret aldri var et tema da byrået solgte inn og presenterte prosjektet for fylket.



To dager etter publisering av softis-saken, torsdag 29. oktober, arrangerte First House sitt årlige statsbudsjettseminar for kunder og samarbeidspartnere, stemningen var preget av den negative omtalen i forbindelse med fakturering av softis og chablis. Finansminister Siv Jensen (FrP) og Ap-leder Jonas Gahr Støre var kveldens innledere. I sitt foredrag åpnet Støre med et sleivspark til First House om

faktureringspraksis. Han ankom forsinket til arrangementet, og forlot salen kort tid etter at innledningen var gjennomført, uten å ha minglet med en eneste person fra hverken First House, deres samarbeidspartnere eller kunder.

I desember ble saken behandlet i Fylkestinget og svaret fra First House om dobbeltroller ble offentliggjort, - First House burde ha opplyst om bindinger til det indiske firmaet Tech Mahindra, sa Per Lykke, leder i Kontrollutvalget i Telemark fylkeskommune, til fylkestinget 10. desember. <http://www.nrk.no/telemark/first-house-avviser-dobbeltfakturering---revisor-utelukker-ikke-feil-1.12697268>

7.2 Konsekvenser for fylkeskommunen:

I Telemark fylkeskommune og i Telemark fylkesting endte det med rapport fra Kommunerevisjonen i Telemark, som påpekte klare mangler i prosjektet. Etter Kommunerevisjonens rapport ble saken også tema i Kontrollutvalget som leverte en innstilling til Fylkestinget. I Fylkestinget i desember ble saken behandlet, og svarene om dobbeltroller fra First House ble også presentert og offentliggjort.

Saken har imidlertid skapt stor debatt lokalt om hva det brukes offentlige penger på. Fortsatt raser debatten og meningene er mange. Er det viktig å prøve ut nye metoder for å skape næringsutvikling eller er det feil vei å gå når man hyrer inn et PR-byrå for å skaffe arbeidsplasser til distriktet?

Representantskapet i Telemark Arbeiderparti vedtok imidlertid 11. november at avtalen med First House bør avsluttes. NRK har ikke klart å finne noe annet tilfellet der Ap har kommet med vedtak mot prosjekt finansiert med regionale utviklingsmidler. **Fylkesordfører i Telemark Sven Tore Løkslid fra Arbeiderpartiet uttalte det nok ikke blir aktuelt å inngå nye avtaler med First House.** <http://www.nrk.no/telemark/vil-avslutte-avtalen-med-first-house-1.12655951> **Fylkesordføreren som tidlig gikk ut og forsvarte avtalen med First House innrømmet nå at vedtaket er en erkjennelse av at avtalen så langt ikke har gitt fylket det den skulle.**

Det er nærliggende å tro at Telemark fylkeskommune i fremtiden stiller andre krav til prosjekter som selges inn av PR-byråer. Invest in Telemark pågår fortsatt og en evaluering av prosjektet er først ventet etter at kontrakten utløper i 2016.

7.3 De ubesvarte spørsmålene

I november tok NRK kontakt med den saudiarabiske ambassadøren og ba om intervju. Nåværende ambassadør sier han ikke har full oversikt over forgjengerens relasjoner til

norske bedrifter. Men ambassaden bekrefter er at de har fått flere henvendelser fra First House i 2015.

First House har bedt ambassaden om eksklusiv rett til å utføre eksportattester for norske bedrifter som selger varer til Saudi Arabia. Ambassaden ser det som unødvendig å betale for en tjeneste som enkelt lar seg utføre uten ekstra omkostninger til en tredje part, derfor ser de ingen grunn til å betale First House som mellommann. Firmaene som eksporterer til Saudi Arabia kan selv ta direkte kontakt med ambassaden for å få riktig eksportstempel i sine dokumenter.

Fortsatt står Bjørn Richard Johansen oppsatt som styremedlem i det Saudi Arabiske handelskammeret i offentlige registre, selv om handelskammeret i praksis er nedlagt. Alle de øvrige medlemmene i handelskammerets styre har enten jobbet for saudiske interesser eller for selskaper som er etablerte i Saudi Arabia, bekrefter tidligere styremedlemmer NRK har vært i kontakt med.

I romjulen ble det kjent at Bjørn Richard Johansen slutter i First House og går over i eiendomsbransjen.

Relasjonen til Terje Riis-Johansen

Vi fikk aldri endelig svar på hva slags relasjon Johansen og Johansen hadde i arbeidet med Invest in Telemark. Vi vet de deltok på mange møter sammen. Og det vi fikk bekreftet var at mange i fylkeskommunen opplevde en ekskluderende kultur med få innvidde, og at flere stilte spørsmål ved prioriteringene under Terje Riis Johansen sin tid som fylkesordfører.

<http://www.nrk.no/norge/hastevedtok-pengestotte-til-favorittlaget-1.12638926>

Særlig lokalt har saken fortsatt å leve både på i lokalaviser og i NRK Telemark.

Facebook-videoen med "snøret i bann" ble laget i januar, etter et møte med den nye prosjektlederen for Invest in Telemark, der byrådet igjen fikk problemer med å svare på spørsmål fra NRK:

<https://www.facebook.com/telemarksendinga/videos/10153940610661654/?theater>

Mange takk

En spesiell takk til Thor Øistein Eriksen som laget den første saken om kontrakten mellom Telemark fylkeskommune og First House. Hans arbeid med å få tak i flere viktige dokumenter gjorde også at vår prosess gikk raskere.

Takk også til alle NRK-reportere som har bidratt i First House-saken:

Solfrid Leirgul Øverbø, Johs Apold, Sjur Øverås Knudsen, Anne Lognvik, Ragne Riise og Jannicke Møller Andersen.

8.0 Liste over publiseringer

På nrk.no og TV:

27.10.2015

First House og fylkeskommunen med regning til skattebetalerne: Konjakk, chablis og softis med strø

[http://www.nrk.no/telemark/first-house-med-regning-til-skattebetalerne -konjakk -chablis-og-softis-med-stro-1.12619154](http://www.nrk.no/telemark/first-house-med-regning-til-skattebetalerne-konjakk-chablis-og-softis-med-stro-1.12619154)

27.10.2015

First House-sjef: - Uheldig og umusikalsk av oss

[http://www.nrk.no/telemark/first-house-sjef - -vi-beklager-1.12623946](http://www.nrk.no/telemark/first-house-sjef--vi-beklager-1.12623946)

27.10.2015

PR-kollega langer ut mot First House

<http://www.nrk.no/telemark/pr-kollega-langer-ut-mot-first-house-1.12624336>

27.10.2015

Fylkestinget reagerer på First House-saken

<http://www.nrk.no/telemark/fylkestinget-reagerer-pa-first-house-saken-1.12624618>

28.10.2015

[http://www.nrk.no/telemark/statlige-milliarder-til-utvikling- -fa-resultater-1.12624361](http://www.nrk.no/telemark/statlige-milliarder-til-utvikling-fa-resultater-1.12624361)

29.10.2015

First House viste til relasjon med Lippestad for å vinne kontrakt

<http://www.nrk.no/norge/first-house-brukte-lippestad-for-a-fa-kontrakt-1.12626107>

29.10.2015

First House vil betale tilbake

<http://www.nrk.no/telemark/first-house-vil-betale-tilbake-1.12627851>

29.10.2015

Indisk selskap frister med minst 100 arbeidsplasser

<http://www.nrk.no/telemark/indisk-selskap-vil-tilby-arbeidsplasser-1.12627682>

29.10.2015

- Vi har lagt om praksisen

[http://www.nrk.no/norge/ -vi-har-lagt-om-praksisen-1.12628713](http://www.nrk.no/norge/-vi-har-lagt-om-praksisen-1.12628713)

29.10.2015

First House endrer praksis:

<https://tv.nrk.no/serie/dagsrevyen-21/NNFA21102915/29-10-2015#>

05.11.2015

PR-ekspert: - Uryddig av First House å holde tilbake informasjon

<http://www.nrk.no/telemark/--uryddig-av-first-house-a-holde-tilbake-informasjon-1.12629537>

10.12.2015

First House avviser dobbeltfakturerings - revisor utelukker ikke feil

<http://www.nrk.no/telemark/first-house-avviser-dobbeltfakturerings---revisor-utelukker-ikke-feil-1.12697268>

05.01.2016

Se videoen der First House nekter å svare

<http://www.nrk.no/telemark/se-videoen-der-first-house-nekter-a-svare-1.12733626>

05.01.2015

First House i slutfase

<https://tv.nrk.no/serie/distriktsnyheter-oestafjells/DKTE99010516/05-01-2016#t=3m36s>

Radio:

27.10.2015

Sender regning skattebetalerne

<https://radio.nrk.no/serie/nyhetsmorgen/NPUB50021315/27-10-2015>

27.10.2015

Lise Wiik om First House

<https://radio.nrk.no/serie/distriktsprogram-telemark/DKTE02021215/27-10-2015#t=1h21m55s>

27.10.2015

Debatt i Dagsnytt Atten "Softis-regning til folket"

<https://tv.nrk.no/serie/dagsnytt-atten-tv/NNFA56102715/27-10-2015>

28.10.2015

Feil bruk av offentlige midler

<https://radio.nrk.no/serie/distriktsprogram-telemark/DKTE01021415/28-10-2015>

29.10.2015

First House brukte Lippestad

<https://radio.nrk.no/serie/nyhetsmorgen/NPUB50021315/27-10-2015>

04.11.2015

Kritisk til First House

<https://radio.nrk.no/serie/distriktsprogram-telemark/DKTE01021915/04-11-2015#t=1h8m50s>

16.11.2015

- Uaktuelt med nye avtaler

<https://radio.nrk.no/serie/her-og-naa-hovedsending/DMNH01022615/16-11-2015#t=1h12m53s>

18.11.2015

Føler seg overkjørt

<https://radio.nrk.no/serie/distriktsprogram-telemark/DKTE01022915/18-11-2015>

01.12.2015

First House revisjon

<https://radio.nrk.no/serie/nyhetsmorgen/NPUB50023815/01-12-2015#t=1h2m48s>

