

- *Navn på journalist(ene) som har gjort jobben.*

- Jan Riise Pedersen

Tittel på arbeidet, prosjektet.

- Sjefen for Brann –og redning i Tromsø, Nils Ove Sollid etterforskes av Kontrollutvalget i kommunen for en rekke alvorlige forhold.

Fullstendig liste over samlet publisering med tittel, dato og medium.

- **Nettsaker knyttet til Nils Ove Solli og hans stilling som brannsjef:**

- **MARS**

- 6/3 Kommunal toppleder granskes – tjener millioner på si
- 7/3 Kommuneansatte som vil tjene penger på si har frie tøyler
- 7/3 Brannansatte frykter for omdømmet
- 7/3 Dette gjør inntrykk på oss
- 7/3 Brannsjefen til de ansatte: Jeg vil bidra for å få en best mulig prosess
- 20/3 I dag avsluttes granskingen
- 21/3 Brann og redning er en bedrift i krise

- **APRIL**

- 3/4 Brannsjefen i Tromsø får kritikk for private oppdrag

- **MAI**

- 18/5 Brannvesenet droppet folketorget: Vi hadde ikke så mye å rope hurra for i år
- 28/5 Noe av det verste jeg har vært borti
- 28/5 En ukultur har fått utvikle seg

- **JUNI**

- 26/6 Uroen preger miljøet i Brannvesenet
- 26/6 Riktig å si opp brannsjefen

- **JULI**

- 2/7 Tromsø Kommune kvitter seg med brannsjefen

- **AUGUST**

- 5/8 Brannsjefen har fått sparken
- 5/8 Brannsjef Solli vurderer retts sak mot Tromsø Kommune
- 19/8 Går til retts sak for å få jobben tilbake
- 22/8 Retten sa nei til sparket brannsjef

- **DESEMBER**

- 2/12 Fikk ikke medhold – mister jobben som brannsjef

4. Redaksjon og redaksjonsadresse, samt tlf.nr.

- NRK Troms, Krognestveien 29, 9005 Tromsø. Tlf 77 66 12 00

5. Journalistens (eller kontaktpersons) adresse og telefonnummer.

- Jan Riise Pedersen, Postboks 2332, 9270 Tromsø. Tlf 91 80 93 50

6. Redegjørelse for arbeidet;

a) Når og hvordan kom arbeidet i gang, hva var ideen som startet det hele?

- Arbeidet starta høsten 2013, men ble lagt til side av mangel på kilder som kunne/ville bekrefte et rykte jeg hadde hørt stemte. I januar 2014 starta jeg research på en annen sak med tilknytning til Tromsø Brann –og redning (Idrettslaget i Brann –og redning er skalkeskjul for utstrakt svart arbeid av etatens ansatte).
- I den forbindelse dukket det opp en kilde med kunnskaper om undersøkelsene rundt brann –og redningssjefen. Det første til at jeg la saka om svart arbeid midlertidig til side for å konsentrere meg om undersøkelsene rundt brann –og redningssjefen.

b) Hva var den sentrale problemstilling ved starten av prosjektet?

- - Hvorfor er brann –og redningssjef i Tromsø, Nils Ove Sollid satt under etterforskning av Kontrollutvalget i Tromsø?

c) Redegjør kort for hva som er genuint nytt i saken (sett mot evt. tidligere offentliggjort informasjon).

Nytt i saka er at:

- Nils Ove Sollid etterforskes av Kontrollutvalget for flere alvorlige forhold:

1: Han bryter arbeidsreglementet i Tromsø kommune ved å bruke ulovlig mye tid på å ta private oppdrag via sitt enkeltmannsforetak. Bare i løpet av de siste fem åra har han

tjent minst 2,1 millioner kroner utenom jobben som brannsjef.

2. Han har foretatt en rekke innkjøp til Brann –og redning i strid med innkjøpsreglementet.

3. Han har foretatt ansettelse i Brann –og redning uten å følge reglementet for ansettelse.

4. Han får knusende kritikk fra 93 prosent av sine ansatte i en stort anlagt arbeidsmiljøundersøkelse i etaten.

d) Kort beskrivelse av organiseringen av arbeidet, metodebruk, kildebruk, problem underveis mv. Redegjør spesielt for kildebruk og kildekritikk. Vi krever ikke at du røper eventuelle kilder som er lovet kildevern!)

- Fordi Kontrollutvalget var involvert, tok jeg først kontakt med en kilde som vanligvis er godt informert om Tromsø kommunes interne liv. Kilden var totalt avvisende og ville verken bekrefte eller avkrefte at en slik granskning pågikk. Det var med på å bekrefte for meg at jeg var på sporet av noe.
- Neste skritt var derfor å gå gjennom møteprotokollene til Kontrollutvalget. Der fant jeg sak 68/13 som var unntatt offentlighet. Av møteprotokollene gikk det frem at saka hadde vært under behandling siden sommeren i 2013. Seinere fikk jeg bekreftet via mine kilder at den starta allerede tidlig i 2013, kanskje enda tidligere. Siden dette var den eneste saka på møtene som var unntatt offentlighet, var det helt klart at dette var "min" sak.
- I et av møtereferatene fant jeg formuleringa "Kontrollutvalgetanser situasjonen som kritisk." Det fortalte meg at saka hadde dimensjoner ut over det vanlige. Antakelsen min ble bekreftet av at både byrådslederen og kommunaldirektøren deltok på et av møtene.
- Det interkommunale revisjonsselskapet KomRev Nord var også involvert. Det framgikk av et møtereferat fra Kontrollutvalget der to ansatte i revisjonen sto på deltakerlista. Et forsøk på å få ut informasjon fra revisjonsselskapet fungerte ikke.
- For å komme videre i arbeidet konsentrerte jeg mine videre undersøkelser om det jeg mente var de to viktigste punktene: a) Omfanget av Sollid's private forretningsvirksomhet og b) arbeidsmiljøundersøkelsen.
- Jeg visste allerede at Sollid var mye brukt som brannteknisk sakkyndig av flere domstoler. Etter noen henvendelser til Domstoladministrasjonen fikk jeg utskrift av alle utbetalinger til Sollid de siste fem åra.

Samla sum var 2,1 millioner kroner. Med en timepris på 900 kroner oversteg disse utbetalingene alene grensene for tidsbruk for bi-ervert som var satt i kommunens regelverk.

- En henvendelse til politiet i Tromsø avslørte i tillegg et urettmessig pengekrav fra Sollid til politiet etter en mistenkelig brann.
- I tillegg visste jeg positivt at brannsjefen ble brukt som lærer på Norges brannskole. Dessuten tok han oppdrag for private aktører. Jeg gikk ikke nærmere inn i denne materien og har derfor ikke dokumentert noe beløp.
- Hva den knusende kritikken i arbeidsmiljøundersøkelsen angikk, fikk jeg via to forskjellige kilder vite at Tromsø kommune som et resultat av arbeidsmiljøundersøkelsen allerede hadde engasjert Pricewaterhouse Cooper for å jobbe med problemene i Brann –og redning.

Leder for Rådgivningsavdelinga i PwC bekrefter på direkte spørsmål fra meg at hans firma var i gang med arbeidet. Oppdraget skulle være slutført i løpet av 2014.

- Mine viktigste fakta i saka måtte jeg hente fra en rekke skjulte kilder. Det har stilt store krav til kvalitetssikring av opplysningene. Etter hvert som jobben skred fram, kunne jeg konfrontere nye mulige kilder med faktaopplysninger jeg følte meg rimelig sikker på holdt vann. Slik fikk jeg dobbelt og trippelsjekket fakta.
- At jeg allerede visste mye, gjorde at kilder som tidligere hadde avvist meg nå valgte å fortelle det de visste. Felles for kildene mine var krav om anonymitet. To unntak var 1) PwC, som ble tatt litt på senga da de røpet at de faktisk var engasjert for å jobbe med arbeidsmiljøet i Tromsø Brann –og redning. 2) Domstoladministrasjonen som kun utleverte opplysninger som ikke var unntatt offentlighetsloven.

Det skriftlige kildematerialet mitt består av:

- Diverse møteprotokoller fra Kontrollutvalget i Tromsø kommune.
- Avslag fra K-sekretariatet på innsynsbegjæring i to dokumenter. Formuleringer i avslaget fungerte likevel som en på en bekreftelse på to av forholdene som jeg undersøkte.
- Detaljerte sallærutbetalinger fra Domstoladministrasjonen.
- En komplett liste over spørsmålene / problemstillingene som ble reist i medarbeiderundersøkelsen.
- Den usladdede rapporten fra KomrevNord til Kontrollutvalget i Tromsø. Denne rapporten inneholder også opplysninger som ble unntatt offentlighet.

7. Spesielle erfaringer du vil nevne.

- Det er morsomt, men svært krevende å måtte jobbe med stort sett skjulte kilder. Det stiller ekstra store krav til kildekritikk og til dokumentasjon.

8. Sted og dato, samt din underskrift.

Tromsø den 12.1.2015