



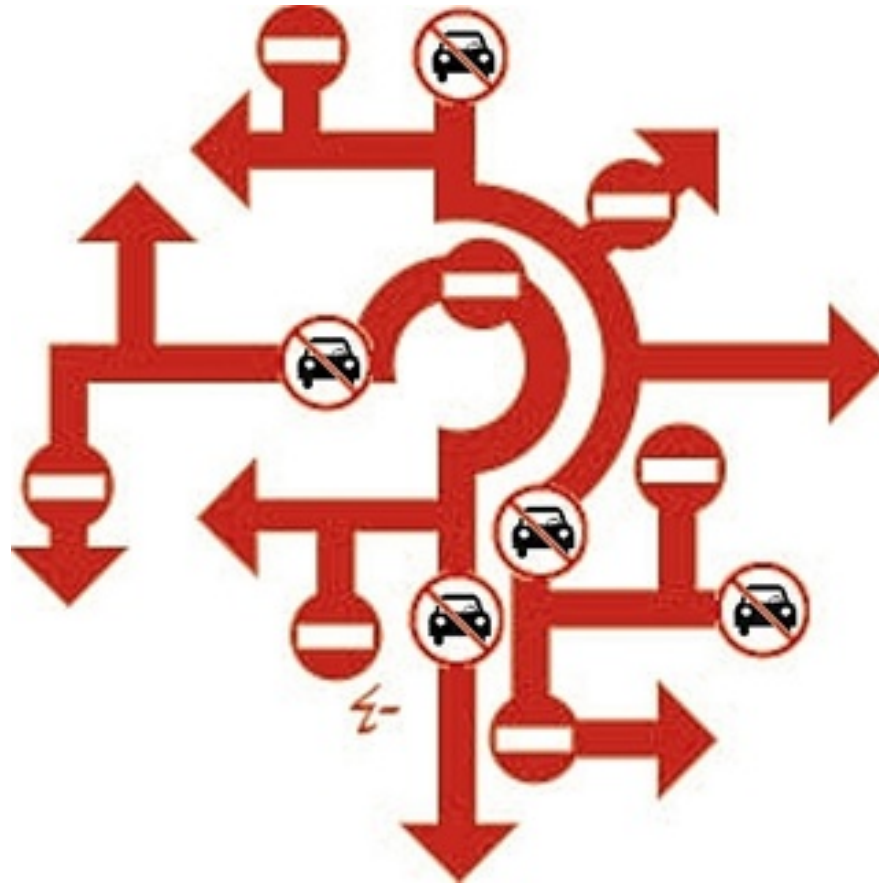
Oslo tingrett

Hvordan finne fram i domstolsverdenen?



SKUP 21.3.2015

Hva er utfordringene?

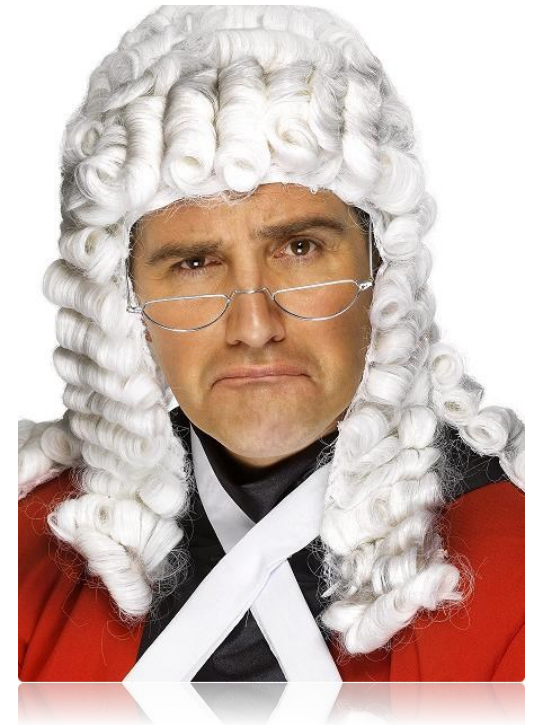


Hvorfor er det ugreit?

- Vanskelig regelverk
- 66 tingretter og 6 lagmannsretter
- Mye skjønn – ulik praksis

De viktigste reglene:

- Tvisteloven
- Straffeprosessloven
- Domstolloven
- Forskrift om offentlighet i rettspleien



Så hva kan vi hjelpe deg med?

Hvordan du holder deg ajour

Hvilke rettigheter (og plikter) du har

Hvordan du finner egne saker

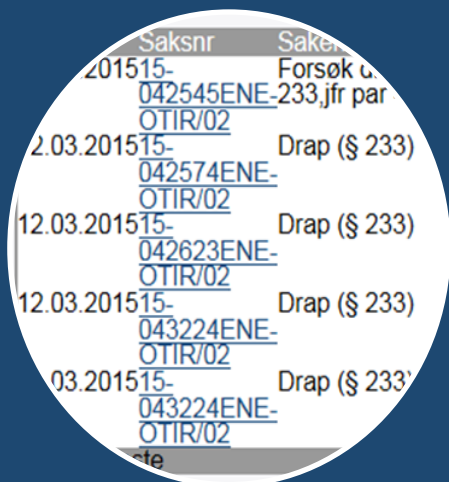
Hvor du kan søke hjelp



Hvordan holde deg ajour?



Tre viktige hjelpemidler



Saksnr	Saks
201515-042545ENE-OTIR/02	Forsøk o. 233,jfr par
2.03.201515-042574ENE-OTIR/02	Drap (§ 233)
12.03.201515-042623ENE-OTIR/02	Drap (§ 233)
12.03.201515-043224ENE-OTIR/02	Drap (§ 233)
03.201515-043224ENE-OTIR/02	Drap (§ 233)

Berammingsliste



Dokumenter
(tiltaler mv)



Avgjørelser



Pressetjenesten på domstol.no

Berammingsliste

Rettsavgjørelser

Tiltaler

Brukerprofil

Søknad om tilgang til
pressetjenester

Offentlighet i domstolene

Dommernes mediegruppe

Domstoler med elektronisk
pressemappe

Dommeres sidegjøremål

Berammingsliste

[Norges domstoler](#) > [Pressetjenester](#) > Berammingsliste

Berammingslistene er en oversikt over saker som skal behandles i rettsmøter. Hver sak har hvert sitt nummer som du må klikke på for å få mer informasjon om saken. Opplysningene du vil finne er saksnummer, navn på parter, advokater, rettens leder, hva saken gjelder samt når og hvor saken går.

Søk i berammingslistene nedenfor. Velg domstol og tidsperiode for å begrense søkeresultatet.

Fra dato: 12.03.2015



Saksnummer:

Til dato: 12.03.2015



Saken gjelder:

Periode:



Domstol:



[Nullstill](#) [Vanlig søk](#)

Søk

Oppstart	Saksnr	Saken gjelder	Parter
12.03.2015	15-042545ENE-OTIR/02	Forsøk drap (§ 233,jfr par 49)	
12.03.2015	15-042574ENE-OTIR/02	Drap (§ 233)	
12.03.2015	15-042623ENE-OTIR/02	Drap (§ 233)	
12.03.2015	15-043224ENE-OTIR/02	Drap (§ 233)	
12.03.2015	15-043224ENE-OTIR/02	Drap (§ 233)	
Forrige Neste			

To spor for pressemapper

Alle domstoler skal ha pressemappe for tiltaler og avgjørelser

Regelverk lager hindringer

Oslo-modellen: Tosporet system nett/mappe

Flere andre varianter

Hvordan finne egne saker?



Bla i papirmappene

Dette finner dere ofte ikke på nettet:

Dommer eller kjennelser om

- psykiatri - barnevern
- mange varetekt - besøksforbud
- familievold - unge lovbyggere
- voldtekt - incest



Utforsk kildene

- Gå gjennom berammingslister
- Sjekk fengslingssakene
- Be om dokumenter
- Følg rettsmøter
- Dypdykk - research
- Domstolen som møteplass

Hvilke rettigheter og plikter har du?



Opplysningsplikten

Du har **rett** til å få opplyst **tid**
og **sted** for **alle** berammede
rettsmøter

Tiltaler i straffesaker

Tiltaler i berammet sak

Usladdet

Anakronisme: Rett til innsyn, ikke utskrift

Avgjørelser i straffesaker

Pressemapper (siste 1-3 måneder):

Dommer og noen kjennelser

Eldre avgjørelser:

Innsynsrett i 5 år

"Så langt som det ikke gjelder begrensninger i adgangen til offentlig gjengivelse" (kun slutning)

Plikter:

Overholde den påskriften om off. gjengivelse på side 1. (Kan ankes)

Dokumenter i sivile saker

- Sluttinnlegg (oppsummering)
- Bevis som dokumenteres i retten
- Rettsbøker fra planleggingsmøter
- Rettsmeklingsforlik / protokoll
- Sakskostnadsoppgaver

Noen unntak

Avgjørelser i sivile saker

Dommer, kjennelser og beslutninger

5-årsgrense for avgjørelser med forbud mot off. gjengivelse (kun slutning)

Plikter:

Overholde den påskriften som står på avgjørelsen nederst på side 1. (Kan ankes)

Meroffentlighet

- 5-årsregel
- Krav om identifisering
- Forbud mot offentlig gjengivelse
- Andre typer kjennelser (fengsling mm.)
- Bevisoppgaver

Innstilling O. nr. 29 (1998-99) fra Justiskomiteen:
Domstolene skal være varsomme med å avslå søknader
fra media i normal journalistisk virksomhet

Når du skal i retten



Hovedregel: Åpne rettsmøter

Dørene lukkes:

- Alltid: Sivile saker om barn/familie/tvang
- Etterforskningshensyn / privatliv

Pressen kan ikke anke

Anbefalt å la pressen få uttale seg

Foto, film og lydopptak i **straffesaker**:

Hva **har** du lov til?

- Alt du vil før/etter rettsmøtet
- Siktede/tiltalte må gi samtykke
- Forbudt mens retten er satt
- Retten kan gjøre unntak
- Lydopptak til privat bruk er tillatt



Foto, film og lydopptak i **sivile** saker:

Hva **har** du lov til?

I utgangspunktet er alt
tillatt i sivile saker!

Retten kan forby hvis
det forstyrrer



Referatforbud

Etter domstoloven § 129:

- I straffesaker utenfor hovedforhandling (unntatt tilståelsessaker)
- I sivile saker om barn og familie

Retten kan oppheve forbud; men noen må spørre!

Referatforbud i andre saker som ikke følger direkte av loven, kan ankes av pressen

Hvor kan du søke hjelp?

Dommernes mediegruppe

Kommunikasjonsenhetene i Oslo tinghus,
Høyesterett og Domstoladministrasjonen

Nyttig litteratur

Dommerne og mediene (Fagbokforlaget)

Anders Bøhn: Kommentarutgave til
domstoloven (nettversjon)

Dommerbloggen: <http://dommere.blogspot.no/>

Følg domstoler på Twitter/Facebook/epostliste

Kontakt oss: presse@domstol.no

Referatforbud - dom

Tingretten hadde besluttet forbud mot å referere tingrettens dom i en sedelighetssak. Norsk Redaktørforening anket. Lagmannsretten besluttet at det skulle være adgang til anonymisert referat, og at media skulle gis utskrift av dommen.

Kravet om at rettsavgjørelser skal være offentlige ble ansett som et fundamentalt rettsstatsprinsipp.

Referatforbud - fengslingskjennelse

Lagmannsrettens **opphevet forbud mot offentlig gjengivelse av fengslingskjennelser** i en drapssak. Hverken etterforskningshensyn eller hensynet til rettferdig rettergang var til hinder for opphevelse av forbudet. Det er viktig at media og borgere får en nyansert forståelse av forskjellen mellom fengsling og dom.

Det forhold at det gjelder referatforbud under et fengslingsmøte, eller at fengslingsmøtet er holdt for lukkede dører, er i seg selv ikke til hinder for at fengslingskjennelsen gjøres offentlig etter en konkret vurdering i medhold av [domstoloven § 130](#).

Sladding i dom **Agder lagmannsrett**

Saken gjaldt anke fra avis over beslutning om sladding av de fornærmedes navn og fødselsdato i utskrift av straffedom til pressen.

Den aktuelle del av dommen gjaldt seksuelle krenkelser overfor 5 mindreårige jenter () Anken gjaldt sladding av de fornærmedes navn og fødselsdato.

Lagmannsretten bemerket at beslutning om sladding av domsutskrift må forankres i [straffeprosessloven § 28](#).

Det følger av rundskriv [G-2001-22](#) og Høyesteretts praksis, jf. [Rt-2002-151](#) og [Rt-2011-570, avsnitt 23](#), at pressen **normalt** har krav på usladdet domsutskrift selv om det er gitt anonymiseringspåbud.

Lagmannsretten fant ikke grunn til å fravike hovedregelen i saken.
Henvisninger: [Domstolloven \(1915\) §130](#) | [Straffeprosessloven \(1981\) §28](#)

Anke – referatforbud dom

Lagmannsretten hadde forbudt offentlig gjengivelse av rettsavgjørelse hvor tiltalte under dissens ble frifunnet for overtredelse av [straffeloven § 193](#) første ledd.

Ankeutvalget viste til at det skal sterke grunner til for å gjøre unntak fra hovedregelen i [domstoloven § 124](#) om offentlig gjengivelse av rettsavgjørelser, jf. også [EMK artikkel 6](#) nr. 1 og FN-konvensjonen om sivile og politiske rettigheter [artikkel 14](#) nr. 1.

I denne saken var saksforholdet allerede kjent fra tingrettsavgjørelsen. Lagmannsrettens avgjørelse ble ikke funnet å gi slik ny informasjon som kunne tilsi at saken kunne unntas i medhold av [domstoloven § 130](#) første ledd bokstav a om hensynet til privatlivets fred. Utvalget kom til at rettsavgjørelsen kunne gjengis offentlig etter at bestemte deler av dommen var anonymisert. (Sammendrag ved Lovdata)

Henvisninger: [Straffeloven \(1902\) §193](#) | [Domstoloven \(1915\) §124](#), [§130](#) | [Menneskerettsloven \(1999\) EMKN A6](#), [SPN A14](#)